

Prezydent Miasta
Gminy Mirzec
06.10.2021
[Signature]

Interpelacja z dnia 10 października 2021

W nawiązaniu do mojej interpelacji z dnia 10 lutego 2019 r. oraz negatywnej odpowiedzi Urzędu Gminy w Mircu przekazanej pismem ORG.III.0003.21.2021 z dnia 22.02.2019 r. w sprawie m.in. zakupu i montażu fotopułapek na terenie Gminy Mirzec zwracam się kolejny raz z prośbą o ponowne rozważenie przedmiotowej sprawy.

P. 201/12
13.10.2021
[Signature]

Na terenie naszej Gminy znajdują się miejsca w których dochodzi do notorycznego zaśmiecania terenu w związku z czym wnoszę prośbę o kolejną analizę możliwości zakupu i montażu fotopułapek oraz tabliczek informujących o zakazie wywozu śmieci z informacjami o objęciu terenu monitoringiem. Ponownie dochodzi do sytuacji gdy śmieci są wyrzucane hurtem i ich usunięcie jest ogromnym problemem i kosztem dla mieszkańca czy Urzędu Gminy w Mircu.

Ministerstwo Klimatu i Środowiska jest w trakcie opracowywania projektu zmian w kodeksie wykroczeń, zwiększający kary za porzucanie odpadów m.in. z 500 zł do 5 tys. zł, zmian w kodeksie karnym i podniesienia kar za przestępstwa przeciwko środowisku. Wiele Samorządów w Polsce już teraz ze skutkiem pozytywnym inwestuje w zaproponowane przeze mnie już w 2019 r. rozwiązania. W mojej ocenie zastosowanie urządzeń i złapanie kolejnych sprawców czy też możliwości prewencyjne w celu odstraszenia poprzez zastosowanie fotopułapek przyczynią się do zaoszczędzenia czasu pracowników UG Mirzec, realizacji innych zadań i jednocześnie zmniejszeniu sytuacji związanych ze zaśmiecaniem na terenie Gminy Mirzec.

Mając powyższe na uwadze zasadnym wydaje się zakup kilku sztuk pułapek i cykliczny montaż w miejscach wytypowanych przez Gminę gdzie tworzone są dzikie wysypiska, czy np. w miejscach powtarzających się notorycznie pożarów traw na wiosnę. Realizacja powyższego nie wydaje się jakimś ogromnym kosztem dla UG Mirzec, a może skutecznie zlikwidować przywołany problem z którym się borykamy. Warto może w tym temacie podjąć także rozmowy z Nadleśnictwami z terenu naszej Gminy, czy innymi służbami – wszystkim nam powinno zależeć na czystości i porządku na terenach Gminy Mirzec.

P.S. W załączeniu przekazuję dodatkową dokumentację fotograficzną dotyczącą mojego zgłoszenia w sprawie dzikiego wysypiska na Mirzec Ogrody z dnia 08.10.2021 r.

Autor: **Piotr Kruk**

Zgłoszenie przyjęto w formie elektronicznej za pomocą systemu eSesja.

Numer systemowy: 7167/1/13001 | 2021-10-10 21:38:57 | czas wydruku: 2021-10-11 07:41:16















Pan Piotr Kruk
Radny Rady Gminy w Mircu

Dotyczy interpelacji z dnia 10.10.2021r.:

„W nawiązaniu do mojej interpelacji z dnia 10 lutego 2019r. oraz negatywnej odpowiedzi Urzędu Gminy Mirzec przekazanej pismem ORG.III.0003.21.2021 z dnia 22.02.2019r. w sprawie m.in. zakupu i montażu fotopułapek na terenie Gminy Mirzec zwracam się kolejny raz z prośbą o ponowne rozważenie przedmiotowej sprawy.

Na terenie naszej Gminy znajdują się miejsca w których dochodzi do notorycznego zaśmiecania terenu w związku z czym wnoszę prośbę o kolejną analizę możliwości zakupu i montażu fotopułapek oraz tabliczek informujących o zakazie wywozu śmieci z informacjami o objęciu terenu monitoringiem. Ponownie dochodzi do sytuacji gdy śmieci są wyrzucane hurtem i ich usunięcie jest ogromnym problemem i kosztem dla mieszkańców czy Urzędu Gminy w Mircu.

Ministerstwo Klimatu i Środowiska jest w trakcie opracowywania projektu zmian w kodeksie wykroczeń, zwiększający kary za porzucanie odpadów m.in. z 500zł do 5tys. zł, zmian w kodeksie karnym i podniesienia kar za przestępstwa przeciwko środowisku. Wiele Samorządów w Polsce teraz ze skutkiem pozytywnym inwestuje w zaproponowane przeze mnie już w 2019r. rozwiązania. W mojej ocenie zastosowanie urządzeń i złapanie kolejnych sprawców czy też możliwości prewencyjne w celu odstraszenia poprzez zastosowanie fotopułapek przyczynią się do zaoszczędzenia czasu pracowników UG Mirzec, realizacji innych zadań i jednocześnie zmniejszeniu sytuacji związanych ze zaśmiecaniem na terenie Gminy Mirzec.

Mając powyższe na uwadze zasadnym wydaje się zakup kilku sztuk pułapek i cykliczny montaż w miejscach wytypowanych przez gminę gdzie tworzone są dzikie wysypiska, czy np. w miejscach powtarzających się notorycznie pożarów traw na wiosnę. Realizacja powyższego nie wydaje się jakimś ogromnym kosztem dla UG Mirzec, a może skutecznie zlikwidować przywołany problem z którym się borykamy. Warto może w tym temacie podjąć także rozmowy z Nadleśnictwem z terenu naszej Gminy, czy innymi służbami- wszystkim nam powinni zależeć na czystości i porządku na terenach Gminy Mirzec.

PS. W załączeniu przekazuję dodatkową dokumentację fotograficzną dotyczącą mojego zgłoszenia w sprawie dzikiego wysypiska na Mirzec Ogrody z dnia 08.10.2021r.”

W odpowiedzi na Pana interpelację pragnę podkreślić, iż podobnie jak Panu także mnie jako Wójtowi Gminy Mirzec zależy na tym, aby na terenie Gminy Mirzec (zarówno w terenie publicznym, jak i prywatnym) zachowana była czystość i porządek i aby żaden z mieszkańców nie musiał borykać się z problemem porzuconych odpadów na jego nieruchomości. Podzielam również Pana opinię odnośnie działania prewencyjnego stosowania fotopułapek, jednakże nawiązując do poprzednio udzielonej Panu odpowiedzi na interpelację z dnia 10 lutego 2019r., w porządku prawnym do dnia dzisiejszego pod tym względem nic się nie zmieniło. Z art. 9a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021r. poz. 1372) jasno wynika gdzie i na jakich zasadach gmina może taki monitoring stosować.

Cytuję:

„art. 9a. [Środki techniczne umożliwiające rejestrację obrazu, monitoring]

1. Gmina w celu zapewnienia porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli oraz ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej może stosować środki techniczne umożliwiające rejestrację obrazu (monitoring) w obszarze przestrzeni publicznej, za zgodą zarządzającego tym obszarem lub podmiotu posiadającego tytuł prawny do tego obszaru lub na terenie nieruchomości i w obiektach budowlanych stanowiących mienie gminy lub jednostek organizacyjnych gminy, a także na terenie wokół takich nieruchomości i obiektów budowlanych, jeżeli jest to konieczne do zapewnienia porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli lub ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej.

2. Monitoring nie obejmuje pomieszczeń sanitarnych, szatni, stołówek, palarni oraz obiektów socjalnych.

3. Nagrania obrazu zawierające dane osobowe przetwarza się wyłącznie do celów, dla których zostały zebrane, i przechowuje przez okres nieprzekraczający 3 miesięcy od dnia nagrania, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej.

4. Po upływie okresu, o którym mowa w ust. 3, uzyskane w wyniku monitoringu nagrania obrazu zawierające dane osobowe, podlegają zniszczeniu, z wyjątkiem sytuacji, w których nagrania zostały zabezpieczone, zgodnie z odrębnymi przepisami.

5. Nieruchomości i obiekty budowlane objęte monitoringiem oznacza się w sposób widoczny i czytelny informacją o monitoringu, w szczególności za pomocą odpowiednich znaków.

6. Monitoring, w ramach którego dochodzi do przetwarzania danych osobowych, wymaga stosowania środków zabezpieczających przetwarzanie tych danych, w szczególności uniemożliwiających ich utratę lub bezprawne rozpowszechnienie, a także uniemożliwienie dostępu do danych osobom nieuprawnionym.”

Na dzień dzisiejszy Gmina Mirzec stosuje taki monitoring w miejscach przestrzeni publicznej, i na własnych nieruchomościach, gdzie ma do tego prawo wynikające z ustawy. Natomiast zastosowanie fotopułapek poza takimi terenami byłoby działaniem poza ramami prawa (w załączeniu opinia prawna przygotowana przez Radcę Prawnego dotycząca Pana interpelacji).

Odnosząc się do dalszej części Pana interpelacji informuję, iż przeprowadzone zostały rozmowy z kierownikiem Posterunku Policji w Mircu Panem Ryszardem Błachem w wyniku których został wystosowany wspólny apel do mieszkańców naszej gminy, aby w związku z nasilającym się problemem nielegalnego pozbywania się zużytych tekstyliów (zbelowane zużyte ubrania, buty itp.) porzucane na działkach prywatnych, aby mieszkańcy mieli na uwadze wszelkiego rodzaju podejrzane zachowania z tym związane i niezwłocznie zgłaszały je Policji.

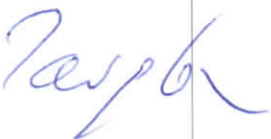
Tylko podejmując wspólne działania wraz z mieszkańcami będziemy w stanie ukrócić ten proceder i wykryć sprawców.


WÓJT
Mirosław Seweryn

Otrzymują:

1. adresat,

2. a/a.



Radom, dnia 20 października 2021r.

Opinia prawna w sprawie monitoringu na "dzikich wysypiska"

Pan radny Piotr Kruk ponownie złożył interpelację w sprawie zakupu i montażu tzw. fotopułapek w miejscach „dzikich wysypisk”.

Stosownie do art. 9a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021r. poz.1372), gmina w celu zapewnienia porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli oraz ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej może stosować środki techniczne umożliwiające rejestrację obrazu (monitoring) w obszarze przestrzeni publicznej, za zgodą zarządzającego tym obszarem lub podmiotu posiadającego tytuł prawny do tego obszaru lub na terenie nieruchomości i w obiektach budowlanych stanowiących mienie gminy lub jednostek organizacyjnych gminy, a także na terenach wokół tych nieruchomości i obiektów budowlanych, jeżeli jest to konieczne do zapewnienia porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli lub ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej.

Ponadto w myśl art. 50 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, ochrona mienia komunalnego obejmuje w szczególności monitoring na terenie nieruchomości i obiektach budowlanych stanowiących mienie gminne i na terenach wokół tych nieruchomości i obiektów budowlanych. Przepisy art. 9a ust. 2 -6 stosuje się odpowiednio.

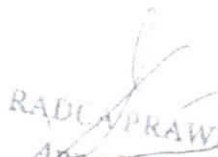
W przepisie art.9a określone zostały przesłanki wprowadzenia monitoringu, wyjątki dotyczące zakazu monitoringu wybranych pomieszczeń, okresy przechowywania nagrań, zasady informowania o monitoringu oraz obowiązek zabezpieczenia danych uzyskanych z monitoringu.

Dopuszczone zostało stosowanie na terenie lub obiektach gminnych oraz obszarach przestrzeni publicznej nadzoru w postaci monitoringu wizyjnego rozumianego jako stosowanie technicznych środków umożliwiających rejestrację wyłącznie obrazu.

Oznacza to prawną dopuszczalność stosowania monitoringu wizyjnego na terenach i obiektach wymienionych w art. 9a ust. 1 oraz w art. 50 ust. 2 u.s.g. oraz w wypadku zaistnienia jednej z przesłanek wymienionych w tych przepisach.

Przepis art. 9a ust. 1 u.s.g. przyznaje więc kompetencje do stosowania monitoringu gminie, czyniąc ją podmiotem uprawnionym do decydowania w tym zakresie określając miejsca (przestrzeń publiczna, nieruchomości i obiekty gminne i teren wokół nich), gdzie monitoring może być stosowany.

Stosowanie przez gminę monitoringu wizyjnego w innych miejscach i w innych celach jest niedopuszczalne.


RADCA PRAWNY
Anna Kosiłataj
KL-R-238