

Uchwała Nr 69 /2016
III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach
z dnia 6 września 2016 roku

w sprawie opinii o informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Mirzec za I półrocze 2016 roku

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach:

Stanisław Banasik	- przewodniczący,
Ewa Midura	- członek,
Joanna Marczevska	- członek

na podstawie art. 13 pkt 4 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t. Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.), po zbadaniu w dniu 6 września 2016 roku informacji Wójta Gminy w Mircu o przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2016 roku

postanawia

zaopiniować pozytywnie Informację o przebiegu wykonania budżetu Gminy w Mircu za I półrocze 2016 roku.

Uzasadnienie

Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2016 roku sporządzona została na podstawie art. 266 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jednolity Dz.U z 2013 r. poz. 885 z późn. zm) wraz z informacją o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych oraz informacja o przebiegu wykonania planu finansowego jednostki, który wynika z art. 265 pkt 1 w związku z art. 266 ust. 1 pkt 3 w/w ustawy. Informacje powyższe zostały sporządzone przez właściwy organ z zachowaniem terminu przedłożenia.

Sprawozdania budżetowe spełniają wymogi formalnoprawne wynikające z rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz .U poz. 119) i rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz.U. Nr 43, poz.247) Wymienione sprawozdania zostały sporządzone przez właściwy organ, z zachowaniem ustalonych terminów i podpisane zgodnie z § 10 i § 14 rozporządzenia z dnia 16 stycznia 2014 r. oraz § 9 rozporządzenia z dnia 4 marca 2010 r. Wykazane w tych sprawozdaniach wielkości są zgodne z przedłożonymi uchwałami Rady oraz Zarządzeniami Wójta.

W uchwale budżetowej Gminy, według stanu na dzień 30 czerwca 2016 roku, zapewniono przestrzeganie zasady określonej w art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, gdyż planowane wydatki są niższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art.. 217 ust. 2 pkt .

Przy tym zauważa się że stosownie do art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, powyższa zasada obowiązuje również w zakresie wykonania dochodów i wydatków bieżących na koniec roku budżetowego.

Zaplanowane na poziomie 30.469.279,85 zł. dochody budżetu Gminy zrealizowano w kwocie 15.165.165,67 zł. co stanowi 49,8 % w stosunku do dochodów planowanych. Dochody własne wykonano w wysokości 3.570.531,24 zł. przy planowanych 7.328.860,00 zł. tj. 48,7 %, a ich udział w dochodach ogółem wynosi 23,5 %, dotacje w dochodach ogółem stanowią 26,8 %, a subwencje 49,6 %.

Plan wydatków po zmianach ustalony jest w kwocie 30.254.691,85 zł. wykonany został w wysokości 12.578.280,46 zł. tj. 41,6 % z tego wydatki bieżące planowano w wysokości 26.508.453,85 zł wykonano 12.533.312,74 zł. tj. 47,3%. Udział wydatków bieżących w wydatkach ogółem stanowi 99,6 %, a wydatków majątkowych 0,4 %.

Stosunkowo niższe wykonanie planu wydatków wynika z niskiej realizacji planu wydatków majątkowych. Z zapisów w informacji o realizacji budżetu wynika że w II półroczu stan ten ulegnie zdecydowanej poprawie.

Różnica między osiągniętymi dochodami , a wydatkami za I półrocze 2016 r. wynosi 2.586.885,21 zł. i stanowi nadwyżkę budżetową.

Zobowiązania Gminy według tytułów dłużnych na koniec I półrocza 2016 r. zgodnie ze sprawozdaniem Rb-Z wynoszą ogółem 6.126.195,00 zł. w tym nie ma zobowiązań wymagalnych.

W wyniku analizy porównawczej wykonania wydatków z planem wynikającym z uchwał Rady Gminy i Zarządzeń Wójta Gminy nie stwierdzono przekroczeń planowanych wielkości wydatków budżetowych.

W wyniku analizy sprawozdań budżetowych Rb-27S „Sprawozdanie o przebiegu realizacji planu dochodów budżetowych” i Rb-28S „Sprawozdanie o przebiegu realizacji planu wydatków budżetowych” Skład Orzekający stwierdził, że dochody z tytułu dotacji na zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych j.s.t. ustawami w dziale 750.rozdziale 75011uzyskane w I półroczu 2016 roku stanowią kwotę 24.430,66.natomiast wydatki wykonane w budżecie stanowią kwotę 60.828,16.zł.

Skład Orzekający wskazuje, iż zgodnie z art. 49 ust. 6 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 513 z późn. zm.) jednostce samorządu terytorialnego przysługuje prawo dochodzenia należnego świadczenia wraz z odsetkami w wysokości ustalonej jak dla zaległości podatkowych, w postępowaniu sądowym, w przypadku niedotrzymania warunku określonego w ust. 5 art. 49 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, tzn. gdy jednostka samorządu terytorialnego nie otrzymała dotacji celowych z budżetu państwa w wysokości zapewniającej realizację tych zadań, gdyż z przepisów art. 49 ust. 1 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego wynika, że jednostka samorządu terytorialnego wykonująca zadania zlecone z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami otrzymuje z budżetu państwa dotacje celowe w wysokości zapewniającej realizację tych zadań.

Przedłożona informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze 2015 roku zawiera dane zgodne z uchwałą budżetową po zmianach w zakresie planowanych dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów. Z wieloletniej prognozy

finansowej wynika, że spłata zadłużenia planowana w poszczególnych latach zachowuje relację wynikającą z art. 243 ustawy o finansach publicznych. Wielkości w zakresie realizacji przedsięwzięć za I półrocze wskazane w załączniku pn. "Wykaz przedsięwzięć do WPF" są zgodne z danymi wykazanymi w WPF"

Informacje o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury oraz PZOZ zawierają dane zgodne z informacją za I półrocze w zakresie planowanych i otrzymanych dotacji podmiotowych z budżetu gminy.

Mając powyższe na uwadze należało postanowić jak na wstępie.

Pouczenie

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych Wójtowi Gminy przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący Składu
Orzekającego



[Signature]
CZŁONEK KOLEGIUM
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w KIELCACH
mgr Stanisław Banasik