



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOŚ-II.4210.62.2015.MP.11

Warszawa, dnia 11 marca 2016 r.

P. Motolani
2016-03-17

URZĄD GMINY W MIRÓW
Wpłynęło do 2016-03-17
Nr 2015
podpis

OBWIESZCZENIE

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie zawiadamia Strony, że w dniu 11 marca 2016 r. wydał postanowienie, znak: WOŚ-II.4210.62.2015.MP.10, którym odmówił uzupełnienia postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 29 stycznia 2016 r., znak: WOŚ-II.4210.62.2015.MP.6, nakładającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na *budowie farmy wiatrowej "Mirów-Wierzbica" wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie gmin Mirów, Wierzbica i Jastrząb o maksymalnej mocy 56 MW.*

Z treścią ww. postanowienia można zapoznać się w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa, parter, pok. 2, od poniedziałku do piątku, w godzinach 9⁰⁰ - 15⁰⁰, w niżej wymienionych Urzędach oraz na stronie internetowej organu.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie

T. Radzewicz
Tomasz Radzewicz
Główny Specjalista

Załącznik:

Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 11 marca 2016 r., znak: WOŚ-II.4210.62.2015.MP.10.

Do obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty (14 dni) w:

1. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa;
2. Urzędzie Gminy Mirów, Mirów Stary 27, 26-503 Mirów Stary;
3. Urzędzie Gminy Wierzbica, ul. Kościuszki 73, 26-680 Wierzbica;
4. Urzędzie Gminy Jastrząb, Plac Niepodległości 5, 26-502 Jastrząb;
5. Urzędzie Gminy Mirzec, Mirzec Stary 9, 27-220 Mirzec;
6. Urzędzie Miasta i Gminy Iłża, ul. Rynek 11, 27-100 Iłża.

Po upływie terminu uwidocznienia obwieszczenia,
obwieszczenie należy niezwłocznie odesłać na adres:
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
ul. Sienkiewicza 3
00-015 Warszawa

Wywieszono dnia 22.03.2016r.

Zdjęto dnia 06.04.2016r.



Warszawa, dnia 14 marca 2016 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-II.4210.62.2015.MP.10

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 111 § 1b, w związku z art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 22 lutego 2016 r. Stowarzyszenia Lepsze Jutro, reprezentowanego przez Przedstawiciela Panią Grażynę Kuc

postanawiam

odmówić uzupełnienia postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 29 stycznia 2016 r., znak: WOOŚ-II.4210.62.2015.MP.6, nakładającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na *budowie farmy wiatrowej "Mirów-Wierzbica" wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie gmin Mirów, Wierzbica i Jastrząb o maksymalnej mocy 56 MW*.

UZASADNIENIE

W dniu 29 stycznia 2016 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie (zwany dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wydał postanowienie, znak: WOOŚ-II.4210.62.2015.MP.6, nakładające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na *budowie farmy wiatrowej "Mirów-Wierzbica" wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie gmin Mirów, Wierzbica i Jastrząb o maksymalnej mocy 56 MW*.

W dniu 25 lutego 2016 r. wpłynęło do Regionalnego Dyrektora żądanie z dnia 22 lutego 2016 r. Stowarzyszenia Lepsze Jutro (zwanego dalej „Stowarzyszeniem”), reprezentowanego przez Przedstawiciela Panią Grażynę Kuc, uczestniczącego w przedmiotowym postępowaniu na prawach strony, o uzupełnienie ww. postanowienia co do sentencji. Zgodnie z tym wnioskiem przedmiotowe postanowienie powinno zostać uzupełnione poprzez dopisanie nowych elementów wymagających szczegółowej analizy w zakresie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś”). Punkty wymienione w żądaniu dotyczą m.in. danych charakteryzujących planowane do posadowienia elektrownie wiatrowe, oddziaływania akustycznego, infradźwiękowego, wpływu przedsięwzięcia na krajobraz i na powierzchnię ziemi, zagadnień z zakresu ochrony przed polem elektromagnetycznym, efektu stroboskopowego i migotania cienia, a także okresu i czasu trwania budowy, eksploatacji i likwidacji planowanego przedsięwzięcia, zagadnień związanych z transportem materiałów budowlanych i elementów konstrukcyjnych elektrowni oraz wielkości terenu trwale i czasowo zajętego przez planowane przedsięwzięcie.

Zdaniem Stowarzyszenia zakres raportu ooś jest zbyt ogólny i niewystarczająco sprecyzowany. Stowarzyszenie argumentuje swój wniosek tym, że budowa planowanej farmy wiatrowej swoim zakresem obejmie teren 3 gmin, a moc wyniesie aż 56 MW. Dodatkowo, Stowarzyszenie powołuje się na postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 5 grudnia 2013 r., znak: WOOŚ.4240.1013.2013.AK, wyrażające opinię o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie tylko jednej elektrowni wiatrowej, w którym opisany zakres raportu ooś zawierał ww. punkty.

Po rozpatrzeniu opisanych powyżej uwag Regionalny Dyrektor stwierdził, co następuje.

Postanowienie Regionalnego Dyrektora, znak: WOOS-II.4210.62.2015.MP.6, nakładające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko określa zakres raportu ooś na zgodny z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”). Dodatkowo, postanowienie to wskazuje elementy wymagające szczegółowej analizy uwzględniając przy tym opinię sanitarną organu właściwego do jej wydania w przedmiotowej sprawie. W swoim postanowieniu Regionalny Dyrektor nakłada obowiązek przeprowadzenia analizy oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na klimat akustyczny zgodnie z metodyką zalecaną przez Ministra Środowiska, a zatem z wykorzystaniem instrukcji zgodnej z polskimi normami. Ze względu na możliwość negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze, Regionalny Dyrektor dokładnie określa wymaganą do przeprowadzenia analizę wpływu przedsięwzięcia na awii i chiropterofaunę, a także na krajobraz. Faktem jest, że wzmiankowane elementy postanowienia są składnikami obligatoryjnymi, a sam raport ooś, zgodnie z obowiązującym prawem, musi być zgodny z art. 66 ustawy ooś.

Po przedłożeniu raportu ooś, Regionalny Dyrektor sprawdza jego poprawność formalnie oraz merytorycznie. W przypadku wątpliwości, organ prowadzący postępowanie wzywa inwestora do złożenia stosownych wyjaśnień w myśl art. 50 § 1 Kpa. Kolejnym etapem postępowania jest wystąpienie do organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, który w swojej opinii określa higieniczno-zdrowotne warunki realizacji przedsięwzięcia, uwzględniając także oddziaływanie akustyczne.

Po rozpatrzeniu opisanych powyżej uwag Regionalny Dyrektor nie uznał za zasadne uzupełnienia przedmiotowego postanowienia zgodnie z żądaniem wnoszącego. Na etapie wydawania postanowienia nakładającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko Regionalny Dyrektor dysponował całością wymaganego materiału, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia. W opinii organu pełną analizę wpływu planowanej inwestycji na środowisko zapewni wykonany zgodnie z określonymi w ww. postanowieniu elementami raport ooś.

Zgodnie z art. 111 § 1, w związku z art. 126 Kpa, organ administracji publicznej, który wydał postanowienie, może na żądanie strony uzupełnić lub odmówić uzupełnienia jego treści m.in. co do rozstrzygnięcia; strona może w terminie czternastu dni od dnia doręczenia lub ogłoszenia postanowienia zażądać jego uzupełnienia co do rozstrzygnięcia. W myśl art. 111 § 1b, w związku z art. 126 Kpa, uzupełnienie lub odmowa uzupełnienia postanowienia następuje w formie postanowienia.

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida

Otrzymują:

1. Stowarzyszenie Lepsze Jutro
Pakosław 292
27-100 Iłża;
2. Strony postępowania – zgodnie z art. 49 Kpa;
3. aa.