

**PROTOKÓŁ XLVI SESJI
RADY GMINY w MIRCU
z dnia 28 grudnia 2017r.**

Tematyka obrad XLVI sesji Rady Gminy w Mircu:

1. Otwarcie sesji Rady Gminy.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Sprawozdanie z działalności Wójta za okres między sesjami.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie gminy na 2017 rok,
 - b) zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mirzec na lata 2017-2023,
 - c) uchwalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mirzec”,
 - d) ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Mirzec,
 - e) dopłaty do ceny 1 m³ odprowadzanych ścieków dla pierwszej grupy taryfowej – gospodarstwa domowe odbiorców usług kanalizacyjnych z Gminy Mirzec,
 - f) ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia,
 - g) przyjęcia planu pracy Rady Gminy w Mircu na 2018 rok,
 - h) przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2018 rok,
 - i) przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Gminy w Mircu na 2018 rok.
5. Uchwalenie Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na 2018 rok.
6. Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mirzec na lata 2018 – 2024.
7. Uchwalenie budżetu Gminy Mirzec na 2018 rok.
8. Interpelacje i zapytania.
9. Oświadczenia.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
11. Przyjęcie protokołów Komisji Rewizyjnej:
 - a) Protokół nr 27/2017 z dnia 22 marca 2017r,
 - b) Protokół nr 31/2017 z dnia 17 lipca 2017r,
 - c) Protokół nr 32/2017 z dnia 23 sierpnia 2017r,
 - d) Protokół nr 33/2017 z dnia 27 września 2017r,
 - e) Protokół nr 34/2017 z dnia 26 października 2017r,
 - f) Protokół nr 35/2017 z dnia 17 listopada 2017r.
12. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
13. Ustalenie terminu następnej sesji.
14. Zakończenie obrad.

Ad.1. Otwarcie sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy w Mircu Agnieszka Idzik – Napiórkowska otworzyła o godzinie 9⁰⁰ posiedzenie XLVI sesji Rady Gminy w Mircu. Przewodnicząca Rady przywitała państwa radnych i wszystkich gości biorących udział w sesji: pana Mirosława Seweryna Wójta Gminy Mirzec, panią Skarbnik Wandę Węgrzyn wraz z kierownikami

referatów i pracownikami Urzędu Gminy w Mircu, dyrektorów szkół i kierowników pozostałych jednostek organizacyjnych, panie i panów sołtysów z terenu Gminy Mirzec, lokalne media oraz wszystkie inne osoby biorące udział w sesji.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 14.

Lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 15.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w sesji udział bierze 15 radnych, wobec czego Rada Gminy w Mircu może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 16.

Na sekretarza obrad Przewodnicząca Rady zaproponowała powołać radnego Marka Kukielkę i stwierdziła, że jeśli nie usłyszy sprzeciwu ze strony radnych uzna, iż Rada Gminy wyraziła zgodę w powyższym zakresie. Sprzeciwu nie było, zatem radny Marek Kukielka został zaproszony do zajęcia miejsca za stołem prezydialnym.

Ad.2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że proponowany porządek obrad radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję. Następnie zapytała, czy ktoś z Państwa radnych lub Wójt chce zabrać głos w sprawie przedstawionego porządku?

Głos zabrał Pan Wójt i poprosił o uzupełnienie porządku obrad o dwie uchwały: w punkcie 4 j) projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVIII/229/2017 Rady Gminy w Mircu z dnia 26 czerwca 2017 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Starachowickiego. Chodzi o to, że mieliśmy uchwałę o pomocy finansowej na realizację odbudowy odwodnienia przy drodze powiatowej w miejscowości Gadka i z uwagi na to, że zadanie nie zostanie w całości zrealizowane w tym roku będzie w części przeniesione na rok kolejny. Musimy pomniejszyć pomoc finansową, która będzie wypłacona w tym roku i część środków wprowadzić na rok kolejny. Kolejny projekt uchwały w punkcie 4 k) w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Mirzec oraz warunków i zasad korzystania z nich. W uchwale, która była skierowana do wydziału nadzoru wojewody świętokrzyskiego wkraśl się w błąd w §5 źle użyto terminu wejścia w życie uchwały. Jest tu wytyk wojewody, który należy sprostować poprzez podjęcie kolejnej uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy przystąpiła do głosowania i zapytała, kto z Wysokiej Rady jest za uzupełnieniem porządku obrad o punkt 4 j) oraz 4 k), proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:

Za – 15 głosów,

Przeciw – nie było,

Wstrzymało się – nie było.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że Rada przyjęła poprawiony porządek obrad.

Porządek obrad po wprowadzonych zmianach:

1. Otwarcie sesji Rady Gminy.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Sprawozdanie z działalności Wójta za okres między sesjami.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie gminy na 2017 rok,
 - b) zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mirzec na lata 2017-2023,
 - c) uchwalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mirzec”,

- d) ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Mirzec,
 - e) dopłaty do ceny 1 m³ odprowadzanych ścieków dla pierwszej grupy taryfowej – gospodarstwa domowe odbiorców usług kanalizacyjnych z Gminy Mirzec,
 - f) ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia,
 - g) przyjęcia planu pracy Rady Gminy w Mircu na 2018 rok,
 - h) przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2018 rok,
 - i) przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Gminy w Mircu na 2018 rok,
 - j) zmiany uchwały Nr XXXVIII/229/2017 Rady Gminy w Mircu z dnia 26 czerwca 2017 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Starachowickiego,
 - k) określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Mirzec oraz warunków i zasad korzystania z nich.
5. Uchwalenie Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na 2018 rok.
 6. Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mirzec na lata 2018 – 2024.
 7. Uchwalenie budżetu Gminy Mirzec na 2018 rok.
 8. Interpelacje i zapytania.
 9. Oświadczenia.
 10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
 11. Przyjęcie protokołów Komisji Rewizyjnej:
 - a) Protokół nr 27/2017 z dnia 22 marca 2017r,
 - b) Protokół nr 31/2017 z dnia 17 lipca 2017r,
 - c) Protokół nr 32/2017 z dnia 23 sierpnia 2017r,
 - d) Protokół nr 33/2017 z dnia 27 września 2017r,
 - e) Protokół nr 34/2017 z dnia 26 października 2017r,
 - f) Protokół nr 35/2017 z dnia 17 listopada 2017r.
 12. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
 13. Ustalenie terminu następnej sesji.
 14. Zakończenie obrad.

Ad.3. Sprawozdanie z działalności Wójta za okres między sesjami.

Pan Mirosław Seweryn Wójt Gminy Mirzec poinformował, że w okresie od sesji, która odbyła się w dniu 30 października 2017r. uczestniczył w następujących spotkaniach:

- W dniu **24 listopada** na zaproszenie Muzeum Pamiątek Regionalnych w Jagodnem oraz Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi w Jagodnem uczestniczyłem w jubileuszowym wieczorze z cyklu „Spotkania z Niezwykłymi Ludźmi” pod hasłem „Świętokrzyskie jakie cudne”.
- W dniach **25 i 26 listopada** uczestniczyłem w wydarzeniu pt. „Weekendowa konferencja o zdrowiu dla seniorów w Mircu”. Spotkanie odbyło się w Dworcu Modrzewiowym w Mircu i hali sportowej Szkoły Podstawowej w Mircu.
- **27 listopada** spotkałem się z Komendantem Wojewódzkim Policji w Kielcach insp. Dariuszem Augustyniakiem, zastępcą Komendanta Wojewódzkiego Policji insp. Arturem Bednarkiem oraz Komendantem Powiatowym Policji w Starachowicach nadkom. Pawłem Szczepaniakiem, w sprawie utworzenia tymczasowego posterunku policji w Mircu oraz budowy posterunku policji w Mircu do 2020 roku.
- W dniu **29 listopada** spotkałem się z Wojewodą Świętokrzyskim Panią Agatą Wojtyszek, w sprawie funkcjonowania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mircu w nowych pomieszczeniach.

- Tego samego dnia uczestniczyłem w spotkaniu z przedstawicielami zarządu powiatu starachowickiego i gmin powiatu, w sprawie opracowania planu działania na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu pieszych w powiecie starachowickim.
- **30 listopada** na zaproszenie Starosty Starachowickiego Pani Danuty Krępy wziąłem udział w uroczystych obchodach 187 rocznicy Wybuchu Powstania Listopadowego.
- W dniu **4 grudnia** podpisałem umowę z Panem Huberem Wójcikiem reprezentującym firmę „Ekoforma” z Kielc na zadanie pod nazwą „Zagospodarowanie terenu przy szkole podstawowej w Gadce i Osinach”. Kwota: 1 900 780,23 zł.
- **6 grudnia** w Świętokrzyskim Biurze Rozwoju Regionalnego w Kielcach spotkałem się z zastępcą kierownika biura PROW Panem Łukaszem Skórskim, w sprawie uzgodnienia projektu zamiennego realizacji inwestycji budowy kanalizacji w Małyszynie Dolnym.
- W dniach **9 i 10 grudnia** uczestniczyłem w dwudniowym spotkaniu zorganizowanym przez stowarzyszenie Wspólnie dla Gminy Mirzec pn. „Bliskie spotkania z kulturą” zrealizowanego w ramach dofinansowania z LGD „Razem na Piaskowcu”.
- W dniu **11 grudnia** spotkałem się z Panem Jarosławem Chrobotem kierownikiem oddziału Świętokrzyskiego Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego w Starachowicach, w celu świadczenia usług dla Ośrodka Zdrowia w Mircu.
- W dniu **12 grudnia** podpisałem umowę z Panem Łukaszem Ogłozą reprezentującym firmę „Maditech” z Kielc na doposażenie pracowni matematyczno – przyrodniczej w szkołach gminy Mirzec kwota: 68 228zł oraz z Panem Przemysławem Małyszem reprezentującym firmę „AV Multimedia” z Kielc na dostawę sprzętu komputerowego audiowizualnego. Kwota: 119 537,03zł. Umowy zostały podpisane w ramach projektu „Rozwój ciała i umysłu – modernizacja i rozbudowa szkolnej infrastruktury sportowej wraz z wyposażeniem w sprzęt i materiały dydaktyczne – etap II”.
- **15 grudnia** uczestniczyłem w losowaniu nagród w konkursie krwiodawstwa 2017 w Regionalnym Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Skarżysku Kamiennej. Tego samego dnia odbyło się Zwyczajne Walne Zebranie członków Lokalnej Grupy Działania „Razem na Piaskowcu”, a następnie spotkanie bożonarodzeniowe z osobami samotnymi podopiecznymi Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mircu.
- W dniu **16 grudnia** uczestniczyłem w Gumtree Amatorów woj. świętokrzyskiego w kategorii OPEN tenisa stołowego, a następnie w inauguracji projektu edukacyjnego o wartości 266 tys. zł realizowanego pn. „Kształcenie dla przyszłości” w gimnazjum publicznym w Mircu.
- W niedzielę **17 grudnia** odbyło się posiedzenie Zarządu Oddziału Gminnego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP.
- **18 grudnia** uczestniczyłem w posiedzeniu Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury, Komisji Rolnej i Rozwoju Gminy oraz we wspólnym posiedzeniu Komisji, w sprawie zaopiniowani Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mirzec.
W tym samym dniu odbyła się również inauguracja projektu Archipelag Skarbów w gimnazjum publicznym w Mircu.
- W dniu **19 grudnia** uczestniczyłem w posiedzeniu wspólników Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Starachowicach, a następnie na zaproszenie Komendy Powiatowej Policji w Starachowicach w spotkaniu wigilijnym.
Tego samego dnia odbyło się posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony P.poż. oraz Komisji Budżetu i Finansów.
- **20 grudnia** spotkałem się z Panem Michałem Zatorskim prezesem Zarządu Akademii Przedsiębiorczości w Starachowicach, w celu podpisania porozumienia na aplikowanie

o środki zewnętrzne na realizację projektu pod nazwą „Rozwój Edukacji Kształcenia Ogólnego w zakresie TIK – Technologie Informacyjno Komunikacyjne”.

Tego samego dnia odbyło się posiedzenie Rady Społecznej SP ZOZ, a następnie odebrałem od harcerzy ze 104 Artystycznej Drużyny Harcerskiej z Mirca „Betlejemskie Światelko Pokoju”.

- **21 grudnia** spotkałem się z Panem Leszkiem Śmigasem dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych w Starachowicach, w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji w Małyszynie Dolnym.
Tego samego dnia podpisałem umowę z Wojewodą Świętokrzyskim Panią Agatą Wojtysek na przekazanie dotacji na wyposażenie gabinetów profilaktyki zdrowotnej w gminnych szkołach. Kwota 33 500zł.
- W dniu **22 grudnia** wspólnie z radnym Panem Janem Raczyńskim uczestniczyłem w spotkaniu Bożonarodzeniowym w szkole podstawowej w Osinach.

P-ca Rady otworzyła dyskusję.

Radny Sylwester Spadło zapytał o spotkanie w dniu 19 grudnia – posiedzenie wspólników Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Starachowicach, czy był poruszany temat przyłączenia do naszej gminy działki przy ujęciu wody w Trębowcu.

Pan Wójt na posiedzeniu wspólników złożył wniosek aby Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Starachowicach podjęło działania umożliwiające wspólnocie w Tychowie Nowym realizację tego wniosku. Problem jest taki, że działka na której jest położony budynek nie przylega bezpośrednio do gminy Mirzec, dzieli ją droga, której właścicielem jest PWiK. Pan Wójt złożył wniosek aby PWiK podjęło działania zmierzające do tego aby z drogi wydzielić działkę, która mogłaby poprzez bezpośrednie sąsiedztwo z działką wspólnoty umożliwić procedurę przyłączenia do gminy Mirzec. Wniosek został przez wspólników przyjęty jednogłośnie. Mają się zająć nim służby PWiK, radca prawny. Pan Wójt zasugerował też do rozważenia wspólnikom PWiK, czy w latach przyszłych nie byłoby celowym wystąpienie o przyłączenie całego terytorium do gminy Mirzec. Byłoby to korzystne dla samego PWiK, które starało się o środki z RPO WŚ na budowę fermy fotowoltaicznej. Z uwagi na to, że większość terenów jest położona na terenie woj. mazowieckiego ten projekt nie mógł być zrealizowany.

P-ca Rady zapytała o spotkanie z dyr. Śmigasem w sprawie kanalizacji w Małyszynie Dolnym, jakie zapadły ustalenia?

Pan Wójt odpowiedział, że pojawiły się utrudnienia związane z wyrażeniem zgody na zajęcie pasa drogowego, pomimo tego że projekt był przez wszystkich opiniowany i jest obowiązujący i drugi projekt, który się pojawił po wybudowaniu mostu na rzece Małyszyniec spowodował, że ZMiUW przepust, w stosunku do wcześniejszych uzgodnień, został posadowiony o 50cm niżej niż to wstępnie zakładano. Skutkuje to tym, że musimy się obniżyć z przejściem pod mostem o co najmniej 50cm, co powoduje obniżenie całej sieci grawitacyjnej w kierunku przepompowni do Pana Kosela o odpowiednią głębokość. Sprawa dotyczyła uzgodnień na temat projektu zamiennego w ŚBRR. Po negocjacjach otrzymano również zgodę ZDP na zajęcie pasa drogowego.

Głos zabrał radny Jan Myszką, który zapytał jak to dzieje się z awariami, jaki czas PWiK ma od zgłoszenia do realizacji. Awaria jest potem rozliczana z naszego portfela.

Pan Wójt odpowiedział, że informacja jest taka, że w zależności od zakresu awarii powinna ona być usuwana w trybie natychmiastowym w zależności od dostępności służb. Prezes odpowiedział, że starają się aby awarie były usuwane jak najszybciej z powodu zabezpieczenia dostawy wody jak i uniknięcia większych ubytków wody. Jeżeli chodzi o zagospodarowanie odpadów z PWiK to prezes odpowiedział, że każda osoba która była

tematem zainteresowana zgłosiła się do PWiK złożyła wniosek, to każdy będzie indywidualnie rozpatrywany.

Wobec braku dalszych pytań P-ca zamknęła dyskusję i przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad.4. Podjęcie uchwał w sprawie:

Ad. 4 a) zmian w budżecie Gminy Mirzec na 2017 rok oraz Ad. 4 b) zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mirzec na lata 2017-2023.

Przewodnicząca Rady zaproponowała rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie oraz zmian w WPF łącznie. Wysoka Rada nie wniosła sprzeciwu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9.

Projekt uchwały WPF stanowi załącznik nr 8.

O przedstawienie projektów uchwał Przewodnicząca Rady poprosiła panią Wandę Węgrzyn skarbnik Urzędu Gminy w Mircu.

Pani skarbnik poinformowała, że projekt zmian w budżecie gminy na 2017r zakłada po stronie dochodowej zwiększeni ich o kwotę 136 300zł. Dochody są z tytułu – 50000zł kwota przyznana z rezerwy budżetu państwa w części oświatowej na dofinansowanie do kosztów związanych z wypłatą odpraw dla nauczycieli, 86 300zł kwota pozyskana na realizację projektu „Kształcenie dla przyszłości” – jest to projekt realizowany przez szkołę podstawową w Mircu okres realizacji 2017 – 2018r na ogólną wartość 266 024zł. Częściowo tu wprowadzamy dochody, wydatki poniesione w roku 2017. Stronę wydatkową zwiększamy o 161 300zł są to środki głównie w oświacie – 26 922zł na regulacje płacowe i wydatki zaliczane do wynagrodzeń związane z ZUS. Ponadto wprowadzamy 86 300zł na projekt „Kształcenie dla przyszłości”; w przedszkolach 25 000zł – 2000zł zakup pomocy dydaktycznych i zabawek dla przedszkola w Mircu i 23 000zł opłaty związane z uczęszczaniem dzieci z terenu gminy Mirzec do przedszkoli poza terenem gminy. Ponadto dokonujemy przeniesienia istniejącego planu – regulacja w oświacie związana z przeniesieniem planu na paragrafy wynagrodzeniowe i składkę ZUS. Ponadto w dziale 921 dokonujemy przeniesienia wydatków jakie mamy zaplanowane na przebudowę budynku wielofunkcyjnego w Ostrożance – zmienia się czwarta cyfra paragrafu z 9 na 0 jest to kwota 200 000zł. Jeżeli chodzi o załącznik nr 3 limity – wprowadzamy przedsięwzięcie Kształcenie dla przyszłości. Ponadto zmieniany jest załącznik przychody i rozchody – zmniejszamy rozchody z tytułu pożyczki jaka była wcześniej udzielona przez Radę Gminy dla stowarzyszenia Wspólnie dla gminy Mirzec, w związku z tym, że stowarzyszenie otrzymało 100% dotacji na realizację swoich projektów i pożyczka nie będzie pobrana.

Ponadto od chwili przedłożenia dokumentów na komisję wprowadzone są dwie zmiany do budżetu na 2017r. Otrzymaliśmy 14 142zł jest to subwencja uzupełniająca z rezerwy z budżetu państwa przekazana tylko dla gmin, które mają przeliczniki mniejsze niż 80% na jednego mieszkańca. Zwiększamy po stronie wydatkowej w dziale 600 na zimowe utrzymanie dróg 12 142zł oraz na pomoc społeczną 2 000zł z przeznaczeniem na wypłatę zasiłków celowych. Ostatnia zmiana dotyczy jednego zadania – zmniejszenie planu w dziale 600 drogi publiczne powiatowe w ciągu roku rada przeznaczyła dotację celową na pomoc finansową dla powiatu starachowickiego na przebudowę drogi powiatowej w Gadce. Otrzymaliśmy pismo, że termin realizacji został przesunięty na rok 2018r i zmniejszamy pomoc finansową o kwotę 67 219zł i przenosimy to na odsetki i kredyty w dziale 757. W limitach zmniejszamy przebudowę drogi powiatowej Skarżysko Kamienna – Mirzec – Gadka i w następnych załącznikach: dotacje celowe i dochody zmiany związane są z realizacją tego zadania.

Wieloletnia Prognoza Finansowa jest powieleniem i wprowadzeniem zmian jakie dokonuje się w budżecie w 2017r. do tego jeszcze dochodzą zarządzenia jakie w okresie od

ostatniej sesji do dnia dzisiejszego podjął Pan Wójt w związku z dotacjami jakie gminie zostały udzielone.

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała pani skarbnik i przed otworzeniem dyskusji poprosiła o przedstawienie opinii przewodniczących komisji. Komisja Budżetu obradowała wspólnie z Komisją Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony P.poż dlatego też P-ca o opinię poprosiła prowadzącego komisję Sylwestra Spadło.

Pan Sylwester Spadło Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów na wspólnym posiedzeniu z Komisją Bezpieczeństwa Publicznego zaopiniowała pozytywnie projekty uchwał.

Pan Jan Myszkowski Przewodniczący Komisji Rolnej i Rozwoju Gminy – opinia pozytywna.

Pan Jan Raczyński Przewodniczący Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury – opinia pozytywna.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy do przedstawionych projektów uchwał są pytania i wobec braku pytań przeszła do głosowania, zapytała kto z Wysokiej Rady jest za przyjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Mirzec na 2017 rok, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:

Za – 14 głosów,

Przeciw – nie było,

Wstrzymało się – 1 głos.

Przewodnicząca Rady Agnieszka Idzik – Napiórkowska stwierdziła, że Wysoka Rada przy jednym głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę.

Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Następnie Przewodnicząca Rady zapytała, kto z Wysokiej Rady jest za przyjęciem uchwały w sprawie: zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mirzec na lata 2017-2023, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:

Za – 14 głosów,

Przeciw – nie było,

Wstrzymało się – 1 głos.

Przewodnicząca Rady Agnieszka Idzik – Napiórkowska stwierdziła, że Wysoka Rada przy jednym głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę.

Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad. 4. c) uchwalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mirzec”.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 4.

P-ca Rady o zabranie głosu poprosiła panią Annę Woźnicką.

Pani Anna Woźnicka poinformowała, że przystąpienie do sporządzenia nowej edycji studium miało miejsce 19.02.2014r. W związku z tym, że do dokumentu wpłynęło dużo wniosków mieszkańców i rada podjęła decyzję o sporządzeniu nowej edycji studium. Analiza dotycząca aktualności obowiązującego dokumentu wykazała, że w związku ze zmianą ustawy o planowaniu a także innych przepisów ten dokument się zdezaktualizował. Po przyjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia nowej edycji studium trzykrotnie wyznaczono termin dla mieszkańców i innych zainteresowanych na złożenie wniosku do dokumentu. Ustawowo jest na to 4 tygodnie ale wójt zdecydował aby ten termin wydłużyć i mieszkańcy mieli jeszcze cztery miesiące na to aby wypowiedzieć się w kwestii nowego dokumentu. Po tym okresie ogólna liczba złożonych wniosków wynosiła prawie 400. Wnioski były szczegółowo analizowane i ostatecznie mniej więcej 70% wniosków zostało uwzględnionych.

Po uzgodnieniach dokumentu był dwukrotnie wykładany do publicznego wglądu i mieszkańcy mogli się z nim zapoznać i złożyć swoje uwagi. Uwag w pierwszym wyłożeniu było 73 z czego 57 było w całości rozpatrzonych pozytywnie, a 7 częściowo. Przy drugim wyłożeniu było 17 uwag, z czego 13 zostało uwzględnionych w całości, a jedna częściowo. Pani Woźnicka poinformowała, że radni razem z uchwałą otrzymali rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag, ponieważ uwagi były częściowo nieuwzględnione lub w całości nieuwzględnione. Zanim rada podejmie uchwałę o zatwierdzeniu studium, każda z uwag musi zostać indywidualnie przegłosowana. Następnie Pani Woźnicka przedstawiła uwagi i ich rozpatrzenie.

Uwaga nr 1 złożona przez osobę fizyczną – zawiera prośbę o ujęcie działki nr 1232 w obrębie Jagodne pod wydobywanie złoża na całej działce. Uwaga jest częściowo nieuwzględniona ponieważ w obecnie obowiązującym planie w miejscowości Jagodne uwzględniono spore powierzchnie terenów pod zabudowę mieszkaniową i rekreacyjną. Później zostało zarejestrowane złożo i trzeba stworzyć strefę buforową między tym co jest w planie przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową i lotniskową po to żeby wydobywanie surowców nie uniemożliwiało zagospodarowania działek przeznaczonych pod te cele, dlatego fragment działki nr 1232 przeznaczony jest pod zielen izolacyjną i dlatego uwaga jest częściowo nieuwzględniona.

P-ca przeszła do głosowania, kto jest za przyjęciem tej uwagi, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:

Za – 13 głosów,

Przeciw – nie było,

Wstrzymało się – 2 głosy.

Przewodnicząca Rady Agnieszka Idzik – Napiórkowska stwierdziła, że Wysoka Rada przy dwóch głosach wstrzymujących się podjęła uwagę.

Kolejna uwaga dotyczy obrębu Małyszyn i działek 1087 oraz 413 i przeznaczenie pod zabudowę zagrodową. Uwaga jest nieuwzględniona na dz. 1087 występują tereny niekorzystne dla zabudowy ze względu na teren dolinny ciek oraz złożo piasków formierskich „Zębiec”. Dz. 413 znajduje się w oddaleniu od zwartej zabudowy wsi Małyszyn. Ponadto od strony północnej występują tereny niekorzystne dla zabudowy ze względu na położenie w dolinie ciek.

P-ca przeszła do głosowania, kto jest za przyjęciem tego rozstrzygnięcia, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:

Za – 12 głosów,

Przeciw – nie było,

Wstrzymało się – 3 głosy.

Przewodnicząca Rady Agnieszka Idzik – Napiórkowska stwierdziła, że przy trzech głosach wstrzymujących się uwaga została podjęta.

Uwaga nr 3 zawiera prośbę o zmianę terenów z MZ na MR lub MNRu. Uwaga jest nieuwzględniona ponieważ jest niekorzystne położenie tych terenów.

P-ca przeszła do głosowania, kto jest za przyjęciem tego rozstrzygnięcia, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:

Za – 13 głosów,

Przeciw – nie było,

Wstrzymało się – 2 głosy.

Przewodnicząca Rady Agnieszka Idzik – Napiórkowska stwierdziła, że przy dwóch głosach wstrzymujących się uwaga została podjęta.

Uwaga nr 4 również dotyczy terenów MZ. Jest tu prośba o wprowadzenie następujących zmian w projekcie studium: 1) proponowana minimalna powierzchnia nowo wydzielanej działki dla zabudowy MZ - 1200 m², 2) proponowana maksymalna powierzchnia zabudowy (MZ) 30% działki, 3) rozważenie możliwości lokalizacji urządzeń telefonii komórkowej na terenach rolnych (R, ZLZ) zamiast na terenach UP zlokalizowanych w pobliżu terenów MR i MNRu. Jeżeli chodzi o 1 punkt to przy terenach niekorzystnych pow. 1200m to trochę większa działka od typowej 1000m. Ze względu na niekorzystne warunki: podmokłe tereny uznano, że 1200 jest to za mało. Jest podtrzymane stanowisko o pow. 2000m. Jeśli chodzi o punkt 2 to zaproponowano powierzchnię zabudowy do 25% powierzchni działki. Punkt 3 – bezpośredniego zakazu budowy masztów telefonii komórkowej nie można zamieścić w dokumencie planistycznym. Wprowadzono postulat o nielocalizowanie takich masztów na terenach UP1.

P-ca przeszła do głosowania, kto jest za przyjęciem tego rozstrzygnięcia, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:

Za – 12 głosów,

Przeciw – nie było,

Wstrzymało się – 3 głosy.

Przewodnicząca Rady Agnieszka Idzik – Napiórkowska stwierdziła, że przy trzech głosach wstrzymujących się uwaga została podjęta.

Uwaga nr 5 dotyczy przekształcenia działek rolnych nr 424, 421, 1096/1 i 1097/1 na działki UTS – tereny przeznaczone dla usług turystyki, sportu i rekreacji oraz na KS – parkingi i obsługę komunikacji. Działki 424 i 421 częściowo już są jako UTS, natomiast działki 1096/1 oraz 1097/1 znajdują się w miejscu gdzie jest planowany zbiornik retencyjny więc nie ma możliwości ich przekształcenia.

P-ca przeszła do głosowania, kto jest za przyjęciem tego rozstrzygnięcia, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:

Za – 13 głosów,

Przeciw – nie było,

Wstrzymało się – 2 głosy.

Przewodnicząca Rady Agnieszka Idzik – Napiórkowska stwierdziła, że przy dwóch głosach wstrzymujących się uwaga została podjęta.

Uwaga nr 6 zawiera prośbę o ponowne pozytywne rozpatrzenie nieuwzględnionego wniosku dotyczącego wprowadzenia zabudowy jednorodzinnej na działce nr 809 w obrębie geodezyjnym Stary Tychów. Uwaga nie może zostać uwzględniona ze względu na położenie działki 809 wzdłuż drogi wojewódzkiej, która nie powinna być obudowywana. Pani Woźnicka ponadto wspomniała o drogach odbarczeniowych.

P-ca przeszła do głosowania, kto jest za przyjęciem tego rozstrzygnięcia, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:

Za – 12 głosów,

Przeciw – nie było,

Wstrzymało się – 3 głosy.

Przewodnicząca Rady Agnieszka Idzik – Napiórkowska stwierdziła, że przy trzech głosach wstrzymujących się uwaga została podjęta.

Uwaga nr 7 obręb Tychów Stary działka nr 807 jest taka sama sytuacja jak wyżej. Uwaga nie może zostać uwzględniona ze względu na położenie działki 807 wzdłuż drogi wojewódzkiej,

P-ca przeszła do głosowania, kto jest za przyjęciem tego rozstrzygnięcia, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:

Za – 12 głosów,

Przeciw – nie było,

Wstrzymało się – 3 głosy.

Przewodnicząca Rady Agnieszka Idzik – Napiórkowska stwierdziła, że przy trzech głosach wstrzymujących się uwaga została podjęta.

Uwaga nr 8 przeznaczenie działki nr 2511 w Mircu II pod zabudowę zagrodową. Działka została już częściowo przeznaczona pod zabudowę (dodatkowo ok. 4600m²) działka jest bardzo duża a bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę nie daje możliwości przeznaczenia wszystkich terenów pod zabudowę.

P-ca przeszła do głosowania, kto jest za przyjęciem tego rozstrzygnięcia, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:

Za – 10 głosów,

Przeciw – 3 głosy,

Wstrzymało się – 2 głosy.

Przewodnicząca Rady Agnieszka Idzik – Napiórkowska stwierdziła, że przy trzech głosach przeciwnych, dwóch wstrzymujących się uwaga została podjęta.

Uwaga nr 9 dotyczy działki nr 2903/3, położonej w Mircu II i przeznaczenia jej pod zabudowę jednorodzinną z usługami. Uwaga została wycofana w ramach drugiego wyłożenia studium do publicznego wglądu. Uwaga nie została uwzględniona ze względu na znaczne oddalenie dz. 2903/3 od dróg publicznych oraz lokalizację na terenach leśnych i przeznaczonych pod zalesienie.

P-ca przeszła do głosowania, kto jest za przyjęciem tego rozstrzygnięcia, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:

Za – 12 głosów,

Przeciw – nie było,

Wstrzymało się – 3 głosy.

Przewodnicząca Rady Agnieszka Idzik – Napiórkowska stwierdziła, że przy trzech głosach wstrzymujących się uwaga została podjęta.

Uwaga nr 10 przeznaczenia na zabudowę zagrodową działek o nr ewid. 532, 533 położonych w miejscowości Mirzec Poddąbrowa, obręb geodezyjny Mirzec I. Działki zostały już częściowo przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i zagrodową z usługami - MNRu. Części działek od strony wschodniej nie zostały uwzględnione z uwagi na nadmierną podaż nowych terenów budowlanych w gminie, wg Bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę.

P-ca przeszła do głosowania, kto jest za przyjęciem tego rozstrzygnięcia, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:

Za – 12 głosów,

Przeciw – nie było,

Wstrzymało się – 3 głosy.

Przewodnicząca Rady Agnieszka Idzik – Napiórkowska stwierdziła, że przy trzech głosach wstrzymujących się uwaga została podjęta.

Uwaga nr 11 działka nr ewid. 410 – jest drogą położoną w obrębie Jagodne pod wydobycie PG jest prośba o wyznaczenie nowej drogi dojazdowej lub wewnętrznej zgodnie z załącznikiem graficznym. W studium wskazuje się podstawowy układ komunikacyjny, a

drogi wewnętrzne są wyznaczane w planie miejscowym. Treść uwagi należy traktować jako wniosek do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

P-ca przeszła do głosowania, kto jest za przyjęciem tego rozstrzygnięcia, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:
Za – 12 głosów,
Przeciw – nie było,
Wstrzymało się – 3 głosy.

Przewodnicząca Rady Agnieszka Idzik – Napiórkowska stwierdziła, że przy trzech głosach wstrzymujących się uwaga została podjęta.

Uwaga nr 12 zawiera prośbę o wprowadzenie zmiany przeznaczenia dla działek nr ewid. 905, 902, 889 położonych w Mirzec Podkowałów pod działki budowlane – zabudowa jednorodzinna. Uwaga została nieuwzględniona z powodu położenia działek nr 905, 902, 889 w znacznej odległości od zwartej zabudowy oraz lokalizację w obszarze terenów niekorzystnych do zabudowy.

P-ca przeszła do głosowania, kto jest za przyjęciem tego rozstrzygnięcia, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:
Za – 11 głosów,
Przeciw – nie było,
Wstrzymało się – 4 głosy.

Przewodnicząca Rady Agnieszka Idzik – Napiórkowska stwierdziła, że przy czterech głosach wstrzymujących się uwaga została podjęta.

Uwaga nr 13 zawiera prośbę o umieszczenie drogi dojazdowej do działki 226/4 przez działkę 226/7 będącą własnością gminy Mirzec. W studium wskazuje się podstawowy układ komunikacyjny, a drogi wewnętrzne są wyznaczane w planie miejscowym. Treść uwagi należy traktować jako wniosek do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

P-ca przeszła do głosowania, kto jest za przyjęciem tego rozstrzygnięcia, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:
Za – 13 głosów,
Przeciw – nie było,
Wstrzymało się – 2 głosy.

Przewodnicząca Rady Agnieszka Idzik – Napiórkowska stwierdziła, że przy dwóch głosach wstrzymujących się uwaga została podjęta.

Uwaga nr 14 zawiera prośbę o uwzględnienie w projekcie drogi dojazdowej do działki nr 148, obręb Mirzec I. Takie szczegółowe rozwiązania jeżeli wprowadzi się do studium to są zbyt rygorystycznie wskazujące kierunki. Rozstrzygać będzie się to przy sporządzaniu planu.

P-ca przeszła do głosowania, kto jest za przyjęciem tego rozstrzygnięcia, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:
Za – 12 głosów,
Przeciw – nie było,
Wstrzymało się – 3 głosy.

Przewodnicząca Rady Agnieszka Idzik – Napiórkowska stwierdziła, że przy trzech głosach wstrzymujących się uwaga została podjęta.

Uwaga nr 15 zawiera informację, że zależy wnioskodawcom na przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową terenu położonego przy drodze pomiędzy Mircem a Tychowem Starym, o szerokości działek od nr 100 do 110 i długości 50 m od drogi i że jest to priorytetem oraz wniosek jeśli powyższe nie będzie możliwe, o wydłużenie istniejącej działki

budowlanej (Tychów Stary 1A) o 60 m i na szerokości działek nr od 100 do 110. Uwaga została nieuwzględniona od strony zachodniej ze względu na występujące na tym obszarze doliny cieków wodnych oraz tereny niekorzystne dla zabudowy. Część działek jest przeznaczona pod zabudowę, a część nie.

P-ca przeszła do głosowania, kto jest za przyjęciem tego rozstrzygnięcia, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:

Za – 12 głosów,

Przeciw – 3 głosy,

Wstrzymało się – nie było.

Przewodnicząca Rady Agnieszka Idzik – Napiórkowska stwierdziła, że przy trzech głosach przeciwnych uwaga została podjęta.

Uwaga nr 16 działka nr 1041 w Tychowie Starym. Zmiana polega na wprowadzeniu terenów budowlanych RM w południowej części działki przy drodze KDD. Uwaga została nieuwzględniona z powodu braku w bezpośrednim sąsiedztwie dz. 1041 zabudowy od strony południowej. Uwzględnienie uwagi powodowałoby nieuzasadnione rozpraszanie się zabudowy.

P-ca przeszła do głosowania, kto jest za przyjęciem tego rozstrzygnięcia, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:

Za – 11 głosów,

Przeciw – 3 głosy,

Wstrzymało się – 1 głos.

Przewodnicząca Rady Agnieszka Idzik – Napiórkowska stwierdziła, że przy trzech głosach przeciwnych, jednym wstrzymującym się uwaga została podjęta.

Uwaga nr 17 prośba o przekształcenie działki w Osinach 180/4 pod usługi (U). Na działce 180/4 wprowadzono teren U na długości 40 m wzdłuż drogi w celu kontynuacji istniejącego zakładu produkcyjnego. Uwaga nie może zostać uwzględniona w całości ze względu na położenie działki 180/4 wzdłuż drogi wojewódzkiej, która nie powinna być obudowywana.

P-ca przeszła do głosowania, kto jest za przyjęciem tego rozstrzygnięcia, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:

Za – 12 głosów,

Przeciw – 3 głosy,

Wstrzymało się – nie było.

Przewodnicząca Rady Agnieszka Idzik – Napiórkowska stwierdziła, że przy trzech głosach przeciwnych uwaga została podjęta.

Uwaga nr 18 dz. 2509, 2511 obręb Mirzec II prośba o wprowadzenie terenów pod zabudowę mieszkaniową na północnej części działek. Teren budowlany na działkach nr dz. 2509, 2511 został już wydłużony od strony południowej do 80 m w głąb działki. W części północnej działek zabudowa nie może zostać wprowadzona ze względu na ich położenie na terenach niekorzystnych do zabudowy.

P-ca przeszła do głosowania, kto jest za przyjęciem tego rozstrzygnięcia, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:

Za – 9 głosów,

Przeciw – 2 głosy,

Wstrzymało się – 4 głosy.

Przewodnicząca Rady Agnieszka Idzik – Napiórkowska stwierdziła, że przy dwóch głosach przeciwnych, czterech głosach wstrzymujących się uwaga została podjęta.

Uwaga nr 19 zawiera prośbę o wprowadzenie zmiany przeznaczenia działek pod zabudowę jednorodzinną dz. 811, 813, 814, 815, 816 obręb Mirzec I. Tereny działek 811 814 i 815 są od strony zachodniej przeznaczone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod UP – tereny przeznaczone dla celów produkcyjno – usługowych. Przeznaczenie pod zabudowę jednorodzinną działek nr 811, 813, 814, 815, 816 od strony wschodniej skutkowałoby nieuzasadnionym rozpraszaniem się zabudowy (brak zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie).

P-ca przeszła do głosowania, kto jest za przyjęciem tego rozstrzygnięcia, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:

Za – 10 głosów,

Przeciw – 2 głosy,

Wstrzymało się – 3 głosy.

Przewodnicząca Rady Agnieszka Idzik – Napiórkowska stwierdziła, że przy dwóch głosach przeciwnych, trzech głosach wstrzymujących się uwaga została podjęta.

Pani Woźnicka dodała, że studium które radni otrzymali został lekko zmodyfikowany – strona 2 która była pusta została zmodyfikowana, ponadto został dodany na stronie 176 zapis umożliwiający zmiany w układzie drogowym, dodawanie dróg wewnętrznych. W podsumowaniu na samym końcu w dwóch miejscach była mowa o zwiększeniu terenów przeznaczonych pod zabudowę w stosunku do tego co bilans wskazuje. Zostało to sformułowane w jednym miejscu.

P-ca Rady poinformowała, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji i został zaopiniowany pozytywnie. Następnie P-ca otworzyła dyskusję.

Głos zabrał radny Jan Myszkowski, który powiedział, że dla niego jest to szokiem to co studium opracował. Niby jesteśmy właścicielami działek a jak przyjdzie co do czego to nie jesteśmy, bo nie wolno nam nic. Po to są wyłożenia, że nawet w ostatnim jeśli ktoś się zgłasza i chce na danym terenie wybudować dom, przyjść na teren gminy gdzie powinno nam zależeć na tym, aby było jak najwięcej ludzi. Okazuje się, że nie wolno nam nic. Radny zapytał, czy firma była wszędzie w terenie, bo podejrzewa, że nie. Ludzie po to występują i kupują działki, żeby pobudować się tam gdzie im pasuje.

Pani Woźnicka poinformowała, że inwentaryzacja była przeprowadzona w terenie przez dwuosobowy zespół. Ponadto sama osobiście przyjeżdżała i rzeczy których nie byli pewni sprawdzali na miejscu. Jeżeli chodzi o dodawanie w każdym wyłożeniu uwag to były takie które by uwzględnić to skutkowało kolejnym wyłożeniem. Przepisy o planowaniu się zaostrzają i w przyszłym roku będą zmiany. Przedłużanie procedury będzie z niekorzyścią dla wszystkich.

Głos zabrał radny Radosław Koniarz, który powiedział, że przedstawiona argumentacja o zwartej zabudowie jest nietrafiona. Zwrócił uwagę, że są w planie tereny przeznaczone pod zabudowę w środku pól, np. Gadka gdzie nie ma żadnego budynku i odległość do najbliższych budynków jest spora i one się znalazły. To jest też Trębowiec. Natomiast są odrzucane działki w centrum. Powinniśmy dążyć do wytworzenia centrum i ludzie chcą się również tutaj na terenie Mirca I oraz Mirca II budować. Te tereny się nie znalazły. Radny powiedział, że popiera słowa kolegi Myszkowskiego i będzie głosował za odrzuceniem tego.

Głos zabrał Pan Wójt, który przypomniał, że było małe zainteresowanie na wyłożeniach. Głosując dzisiaj nad tymi 19 uwagami, to przyjmujemy rozwiązanie, że zamykamy ostatecznie proces uzgadniania projektu studium. Pan Wójt przypomniał, że gdy dyskutowano o tym czy w ogóle przystąpić do zmiany studium to wzięto pod uwagę dwa powody. Pierwszy bardzo istotny w planie gmina nie zadbała o tereny, które są własnością

gminy. Wiele działek, które mogłyby być zagospodarowane przez gminę nie zostały przekształcone w planie na działki usługowe bądź inne – w większości są to działki rolne i łąki. Nie można realizować projektów ze względu na zapisy w planie. Drugi powód to taki że ludzie chcą się budować. Gdyby były możliwości prawne, mając na uwadze, że każdy teren inwestycyjny musi być w przyszłości wzbogacony o infrastrukturę. Są ograniczenia prawne – gdy decydowano się na zmianę studium nie było zmiany która nałożyła na gminę obowiązek sporządzenia bilansu mieszkaniowego. Według bilansu na terenie gminy Mirzec i tak jest za dużo terenów budowlanych stosunku do potrzeb, a gdzie te 400 wniosków złożonych w trakcie? Wniosków które w większości udało się rozpatrzyć pozytywnie mając w świadomości to, że wojewoda może tej propozycji nie przyjąć ze względu na bilans. Dodał, że kolejne wyłożenia powinny się sprowadzić do tego czy uwzględnione wcześniejsze uwagi zostały rozpatrzone, czy nie. Nie możemy tego procesu przedłużać. Bardzo ważna rzecz trudna dla nas wszystkich, ale w pełnej wiedzy musimy tą decyzję podjąć, bo kiedyś powiedzieliśmy tak. Jaka będzie decyzja wojewody czas pokaże. Pan Wójt dodał, że chciałby aby to zostało pozytywnie zaopiniowane przez służby wojewody bo daje to szansę dla ogromnej liczby mieszkańców, którzy złożyli wnioski i zostały uwzględnione. Nie da się rozpatrzyć wszystkich pozytywnie ze względu na różnorakie uwarunkowania. Poinformował, odnośnie wypowiedzi radnego Koniarza, że nie przypomina sobie aby jakieś działki w centrum mnie zostały uwzględnione. Wszystkie działki, które stanowią własność gminy i widzimy na nich możliwość rozwoju zostały zaproponowane do przekształcenia. Pan Wójt zapewnił, że drogi wewnętrzne zostaną uwzględnione na etapie opracowywania planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego. Pan Wójt poprosił o przyjęcie dokumentu.

Pani Woźnicka odczytała projekt uchwały.

P-ca Rady przeszła do głosowania, kto z Wysokiej Rady jest za przyjęciem uchwały w sprawie uchwalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mirzec”, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:

Za – 10 głosów,

Przeciw – 2 głosy,

Wstrzymało się – 1 głos.

Przewodnicząca Rady Agnieszka Idzik – Napiórkowska stwierdziła, że przy dwóch głosach przeciwnych, jednym wstrzymującym się uchwała została przez Wysoką Radę podjęta.

Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Agnieszka Idzik – Napiórkowska ogłosiła przerwę, która trwała od godz. 10²⁵ do godz. 10⁴⁰. Po przerwie obrady zostały wznowione.

Ad. 4 d) ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Mirzec.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodnicząca Rady o przedstawienie projektu uchwały poprosiła pana Andrzeja Kutwina pracownika urzędu.

Pan Kutwin poinformował, że ochrona przeciwpożarowa jak i zadania publiczne są jednym z zadań własnych realizowanych przez gminę i w tym posiłkuje się środkami jednostek OSP, które skupiają w swoim gronie około 400 czynnych członków, w 8 jednostkach. Ekwiwalent jaki otrzymują jest to ekwiwalent za udział bezpośrednio w akcjach ratowniczych. Natomiast pozostałe zadania jakie realizują poprzez popularyzację jak również obsługę, utrzymanie sprzętu jest pasją i wynika ze statutowych zadań poszczególnych jednostek OSP. W 2016r. jednostki wyjeżdżały do 104 działań ratowniczych, w 2017r. uczestniczyły 136 razy w wyjazdach bojowych. Ekwiwalent jest uchwalany przez radę gminy

na podstawie przepisów ustawy o ochronie przeciwpożarowej i wynosi maksymalnie 1/175 przeciętnego wynagrodzenia podawanego w cyklu kwartalnym przez GUS. W chwili obecnej ekwiwalent może wynosić max. 24,32zł. Pan Kutwin poinformował, że jest potrzeba zwrócenia się do Wysokiej Rady o zwiększenie ekwiwalentu. Jest to spowodowane zadaniami jakie jednostki OSP realizują. Są to zadania nie tylko przeciwpożarowe, ale szereg dodatkowych zadań wymagających wysokiego wyszkolenia i przygotowania przede wszystkim gotowości i sprawności bojowej. Ostatnio ekwiwalent był zmieniany w grudniu 2015r. i wynosi za udział w działaniach ratowniczych 14zł, udział w szkoleniu 6zł. Proponuje się aby ekwiwalent wzrósł o 2 zł: udział w działaniach ratowniczych 16zł oraz udział w szkoleniu 8zł. Następnie Pan Kutwin odczytał projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy przed otworzeniem dyskusji poprosiła o przedstawienie opinii przewodniczących komisji.

Pan Sylwester Spadło Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów na wspólnym posiedzeniu z Komisją Bezpieczeństwa Publicznego zaopiniowała pozytywnie projekty uchwał.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy do przedstawionego projektu uchwały są pytania.

Głos zabrał radny Radosław Gralec, który powiedział, że 2zł to żadna podwyżka. W dzisiejszych czasach nie jest to dużo pieniędzy. Zapytał ile było wypłaconego ekwiwalentu w roku 2017. Zaproponował aby zwiększyć zakres tej podwyżki, bo obserwuje się odchodzenie od działalności społecznej i to wynagrodzenie za poświęcony swój czas nie jest atrakcyjne. Zastanówmy się czy nas stać na jakąś większą podwyżkę, nie tylko te 2zł.

Radny Koniarz zapytał z jakiego tytułu wynikały zwiększone wyjazdy w stosunku do roku 2016. Co takiego się działo, że tych wyjazdów było więcej?

Pan Kutwin powiedział, że wyjazdy to nie tylko pożary, jest ratownictwo drogowe, techniczne, budowlane jak również podtopienia, wichury i wiele innych zjawisk atmosferycznych. W tym roku było to podyktowane znacznymi huraganami, które przeszły we wrześniu, październiku. Wyjazdów było bardzo dużo do usuwania skutków na drogach. Były również wyjazdy do Starachowic. W 2016 roku kwota wydatkowana na ekwiwalent to 25 094zł, ale były to wyjazdy godzinowo dłuższe, w tym roku ponad 18 000zł wypłacono ekwiwalentu. Proponowana podwyżka powoduje wzrost do budżetu o ok. 6 000zł.

Głos zabrał Pan Wójt który powiedział, że praca społeczna rzeczywiście jest trudna nielatwa. Chcemy podnosić ekwiwalent stopniowo, będzie na poziomie jak w innych gminach powiatu. Jeżeli wziąć pod uwagę skalę podwyżki to jest to blisko 15% w ciągu 2 lat. Jest to nie mało jeżeli weźmie się pod uwagę skalę inflacji. Sugestie zostaną przeanalizowane, przedyskutowane na posiedzeniu zarządu gminnego OSP. Może pod koniec przyszłego roku rada podejmie decyzję o kolejnej podwyżce.

Wobec braku pytań przeszła do głosowania, zapytała kto z Wysokiej Rady jest za przyjęciem uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Mirzec, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:

Za – 15 głosów,

Przeciw – nie było,

Wstrzymało się – nie było.

Przewodnicząca Rady Agnieszka Idzik – Napiórkowska stwierdziła, że Wysoka Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Ad. 4 e) dopłaty do ceny 1 m³ odprowadzanych ścieków dla pierwszej grupy taryfowej – gospodarstwa domowe odbiorców usług kanalizacyjnych z Gminy Mirzec.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodnicząca Rady o przedstawienie projektu uchwały poprosiła pana Sławomira Płanetę pracownika urzędu.

Pan Płaneta poinformował, że w związku z podjęciem uchwały NR XLV/265/2017 Rady Gminy w Mircu z dnia 24 listopada 2017r. w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków określonych przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o. o. w Starachowicach, cena za ścieki dla gospodarstw domowych, tj. dla pierwszej grupy taryfowej grupy odbiorców w 2016 roku przedstawia się następująco: cena za 1 m³ odprowadzonych ścieków wynosi 6,37zł netto (6,87zł brutto). Stawka ta wg zaproponowanej wersji przez PWiK Sp. z o.o. – w okresie od 01.01.2018r. do dnia 31 grudnia 2018r. ulegnie zmniejszeniu o 0,08zł/m³ w stosunku do cen z roku 2017.

Zgodnie z art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2017 r. poz. 328 z późn. zm.) Rada Gminy może obniżyć ustaloną przez Przedsiębiorstwo cenę ścieków, ustalając jednocześnie dopłatę z tego tytułu. Dopłata do 1 m³ odprowadzonych ścieków dla pierwszej grupy taryfowej – gospodarstwa domowe na okres 01.01.2018 do 31.12.2018r. wynosi 1,67 zł netto (1,80 zł brutto).

Obniżona przez Radę Gminy cena za 1m³ odprowadzonych ścieków przy zastosowaniu dopłaty wynosić będzie 4,70zł netto (5,08zł brutto).

Ustalenie stawki w kwocie zaproponowanej przez PWiK w Starachowicach byłoby zbyt dużym obciążeniem dla mieszkańców Gminy Mirzec, dlatego proponuje się uchwalenie dopłaty z budżetu gminy do 1 m³ odprowadzonych ścieków dla pierwszej grupy taryfowej – gospodarstwa domowe.

Na podstawie danych uzyskanych w 2017 roku szacuje się średnią ilość odprowadzonych ścieków z jednego gospodarstwa w ilości 6 m³/miesiąc. Przy założeniu, że w 2018r. do zbiorczej sieci kanalizacyjnej podłączonych będzie łącznie około 1 380 gospodarstw domowych i odprowadzone zostanie około 99 720,00 m³ ścieków, przyjęcie dopłaty w wysokości 1,80zł brutto za 1 m³ odprowadzonych ścieków rodzi skutki finansowe dla budżetu gminy w okresie obowiązywania taryf w wysokości 190 000zł. Powyższa kwota została zaplanowana w projekcie budżetu gminy na 2018r.

Przewodnicząca Rady Gminy przed otworzeniem dyskusji poprosiła o przedstawienie opinii przewodniczących komisji.

Pan Sylwester Spadło Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów na wspólnym posiedzeniu z Komisją Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowany projekt uchwały.

Pan Jan Myszka Przewodniczący Komisji Rolnej i Rozwoju Gminy – opinia pozytywna.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy do przedstawionego projektu uchwały są pytania. Wobec braku pytań przeszła do głosowania, zapytała kto z Wysokiej Rady jest za przyjęciem uchwały w sprawie dopłaty do ceny 1 m³ odprowadzanych ścieków dla pierwszej grupy taryfowej – gospodarstwa domowe odbiorców usług kanalizacyjnych z Gminy Mirzec, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:

Za – 15 głosów,

Przeciw – nie było,

Wstrzymało się – nie było.

Przewodnicząca Rady Agnieszka Idzik – Napiórkowska stwierdziła, że Wysoka Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Ad. 4 f) ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodnicząca Rady o przedstawienie projektu uchwały poprosiła panią Grażynę Potrzeszcz, kierownik GOPS.

Pani Potrzeszcz poinformowała, że w związku z wejściem zmian w ustawie o pomocy społecznej dotyczące ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia na gminie ciąży obowiązek podjęcia uchwały. Uchwała określa szczegółowe zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia takich jak noclegownie, schroniska, ogrzewalnie dla osób bezdomnych, które ostatni adres zameldowania na pobyt stały mają na terenie gminy Mirzec.

Przewodnicząca Rady Gminy przed otwarciem dyskusji poprosiła o przedstawienie opinii przewodniczących komisji.

Pan Sylwester Spadło Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów na wspólnym posiedzeniu z Komisją Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowany projekt uchwały.

Pan Jan Raczyński Przewodniczący Komisji Zdrowia Oświaty i Kultury – opinia pozytywna.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy do przedstawionego projektu uchwały są pytania. Wobec braku pytań przeszła do głosowania, zapytała kto z Wysokiej Rady jest za przyjęciem uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:

Za – 15 głosów,

Przeciw – nie było,

Wstrzymało się – nie było.

Przewodnicząca Rady Agnieszka Idzik – Napiórkowska stwierdziła, że Wysoka Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Ad. 4 g) przyjęcia planu pracy Rady Gminy w Mircu na 2018 rok.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że plan pracy rady był przedmiotem obrad posiedzeń wszystkich komisji i otrzymał pozytywną opinię bez wnoszenia uwag, w związku z tym p-ca poprosiła o przyjęcie uchwały.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy do przedstawionego projektu uchwały są pytania. Wobec braku pytań przeszła do głosowania, zapytała kto z Wysokiej Rady jest za przyjęciem uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy w Mircu na 2018 rok, proszę o podniesienie ręki:

w trakcie głosowania brak radnego Jana Raczyńskiego.

Głosowanie:

Za – 14 głosów,

Przeciw – nie było,

Wstrzymało się – nie było.

Przewodnicząca Rady Agnieszka Idzik – Napiórkowska stwierdziła, że Wysoka Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Ad. 4 i) przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2018 rok.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodnicząca Rady o zabranie głosu poprosiła Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej pana Radosława Koniarza.

Pan Radosław Koniarz powiedział, że radni zapoznali się z planem pracy komisji na rok 2018 i poprosił o jego przyjęcie.

P-ca Rady dodała, że komisje zauważyły konieczność zmiany pkt. 11 projektu planu pracy.

Głos zabrał pan Wójt i powiedział, że w punkcie 11 komisja ma taki temat: stan wykonania inwestycji przez gminną spółkę wodną za okres od stycznia 2017 do maja 2018r. Po dyskusjach, które były na komisji w sprawie zakresu tej kontroli Pan Wójt zobowiązał się, że przedyskutuje z panią mecenas i zaproponuje zapis, który sprowadzał by się do kontroli komisji rewizyjnej nad sposobem przekazania i wykorzystania dotacji przekazanej przez gminę dla spółki wodnej. Radni zauważyli, że działalność spółki jako odrębnego organu funkcjonującego w oparciu o ustawę prawo wodne, pod bezpośrednim nadzorem starostwa powiatowego ma wewnętrzne swoje organy kontroli. Jak najbardziej zasadne radni uznali, że kontroli powinien podlegać sposób przekazania dotacji i jej rozliczenia, ponieważ jest to dotacja podlegająca rozliczeniu rocznemu. Pan Wójt zaproponował aby temat w miesiącu listopadzie brzmiał: Kontrola sposobu przekazania i rozliczenia dotacji przekazanej przez Gminę Mirzec dla Spółki Wodnej za 2017r. Na pewno będzie tutaj wykaz zadań inwestycyjnych jakie spółka wodna zrealizowała.

Przewodnicząca Rady przeszła do głosowania, zapytała kto z Wysokiej Rady jest za przyjęciem uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2018 rok z zaproponowaną zmianą przez pana Wójta, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:

Za – 15 głosów,

Przeciw – nie było,

Wstrzymało się – nie było.

Przewodnicząca Rady Agnieszka Idzik – Napiórkowska stwierdziła, że Wysoka Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Ad. 4 j) przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Gminy w Mircu na 2018 rok.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodnicząca Rady o zabranie głosu poprosiła Przewodniczących poszczególnych komisji.

Pan Jan Myszkowski P-cy Komisji Rolnej i Rozwoju Gminy poprosił o przyjęcie planu przedłożonego przez Komisję Rolną i Rozwoju Gminy.

Pan Jan Raczyński P-cy Komisji Oświaty Zdrowia i Kultury poinformował, że komisja na swoim posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała projekt. P-cy poprosił o przyjęcie planu.

Pan Sylwester Spadło P-cy wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów z Komisją Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony P.poż. poinformował, że komisja przeanalizowała projekt planu pracy, uwag nie było i projekt został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady przeszła do głosowania, zapytała kto z Wysokiej Rady jest za przyjęciem uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy stałych komisji Rady Gminy w Mircu na 2018 rok, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:

Za – 15 głosów,

Przeciw – nie było,

Wstrzymało się – nie było.

Przewodnicząca Rady Agnieszka Idzik – Napiórkowska stwierdziła, że Wysoka Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Ad. 4 k) zmiany uchwały Nr XXXVIII/229/2017 Rady Gminy w Mircu z dnia 26 czerwca 2017 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Starachowickiego.

Przewodnicząca Rady o zabranie głosu poprosiła panią skarbnik Wandę Węgrzyn.

Pani skarbnik poinformowała, że projekt jest następstwem zmian jakie zostały naniesione w budżecie gminy na 2017r. Zmniejszamy pomoc dla powiatu starachowickiego w zakresie inwestycji – przebudowa drogi powiatowej Gadka, na odbudowę systemu odwodnienia drogowego. Pomoc była udzielona w kwocie 120 000zł. W związku z wydłużeniem terminu zakończenia tej inwestycji, w tym roku potrzeba tylko 52 781zł.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy do przedstawionego projektu uchwały są pytania. Wobec braku pytań przeszła do głosowania, zapytała kto z Wysokiej Rady jest za przyjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVIII/229/2017 Rady Gminy w Mircu z dnia 26 czerwca 2017r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Starachowickiego, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:

Za – 13 głosów,

Przeciw – nie było,

Wstrzymało się – 2 głosy.

Przewodnicząca Rady Agnieszka Idzik – Napiórkowska stwierdziła, że Wysoka Rada przy dwóch głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę.

Uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Ad. 4 l) określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Mirzec oraz warunków i zasad korzystania z nich.

Przewodnicząca Rady o zabranie głosu poprosiła pana Sławomira Planetę, pracownika urzędu.

Pani Planeta odczytał projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy do przedstawionego projektu uchwały są pytania. Wobec braku pytań przeszła do głosowania, zapytała kto z Wysokiej Rady jest za przyjęciem uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Mirzec oraz warunków i zasad korzystania z nich, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:

Za – 15 głosów,

Przeciw – nie było,

Wstrzymało się – nie było.

Przewodnicząca Rady Agnieszka Idzik – Napiórkowska stwierdziła, że Wysoka Rada podjęła uchwałę.

Uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Ad. 5. Uchwalenie Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na 2018 rok.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodnicząca Rady o przedstawienie projektu uchwały poprosiła panią Annę Pońską, pracownika GOPS.

Pani Pońska poinformowała, że projekt uchwały podejmowany jest co roku. Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2018 został opracowany zgodnie z obligatoryjnymi zadaniami oraz potrzebami występującymi na terenie Gminy Mirzec. Głównym celem programu jest ochrona dzieci, młodzieży i osób dorosłych przed nadużywaniem alkoholu i skutkami jakie z niego wynikają. W programie nie nastąpiły zmiany, jest harmonogram realizacji.

Przewodnicząca Rady Gminy przed otwarciem dyskusji poprosiła o przedstawienie opinii przewodniczących komisji.

Pan Sylwester Spadło Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów na wspólnym posiedzeniu z Komisją Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowany projekt uchwały.

Pan Jan Raczyński Przewodniczący Komisji Zdrowia Oświaty i Kultury – opinia pozytywna.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy do przedstawionego projektu uchwały są pytania. Wobec braku pytań przeszła do głosowania, zapytała kto z Wysokiej Rady jest za uchwaleniem Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na 2018 rok, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:

Za – 15 głosów,

Przeciw – nie było,

Wstrzymało się – nie było.

Przewodnicząca Rady Agnieszka Idzik – Napiórkowska stwierdziła, że Wysoka Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Ad. 6. Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mirzec na lata 2018 – 2024. oraz Ad. 7. Uchwalenie budżetu Gminy Mirzec na 2018 rok.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 1 i 2 do protokołu.

Przewodnicząca Rady o przedstawienie dwóch punktów łącznie poprosiła panią Wandę Węgrzyn skarbnik gminy.

Pani skarbnik odczytała projekt uchwały oraz poinformowała o autopoprawkach. Jedną ze zmian to dostosowanie do zaleceń RIO – przedstawianie w inny sposób pewnych danych oraz po stronie dochodów zmiany związane z klasyfikacją budżetową środków jakie będą pozyskane z budżetu Unii Europejskiej. Chodzi tu głównie o czwartą cyfrę paragrafu 7 – środki pozyskane z PROW oraz 8 – środki z RPO. Pani skarbnik powiedziała, że zwiększamy dochody z listopada o 679 452zł z tytułu budowy przydomowych oczyszczalni ścieków, gdzie inwestycja została przesunięta do realizacji w 2018r. oraz wprowadzamy drugą część projektu Kształcenie dla przyszłości, który jest realizowany w szkole w Mircu. Planowane wydatki zwiększamy o 1 102 660zł wynika to z wydłużeniem się realizacji zadań jakie były przyjęte w 2017r. i będą wykonane w roku 2018 – w dziale 010 872 944zł związane z budową kanalizacji sięgacze Ostrożanka, Osiny, przydomowe oczyszczalnie, Małyszyn Dolny i przeniesione zadanie z roku 2017 – 50 000zł budowa drogi dojazdowej do posesji położonej w Małyszynie Dolnym, wprowadzamy również projekt Kształcenie dla przyszłości.

W pozostałych załącznikach dostosowujemy wszystkie zmiany ww. Do limitów prowadzamy te inwestycje gdzie nie ma planu na 2018r. ale ujęte są w WPF do wykonania w latach następnych. Załącznik zadania roczne inwestycyjne – przenosimy utworzenie klubu seniora, w związku z tym, że realizacja to 2017 – 2018r. W przychodach i rozchodach nastąpiły zmiany. Wykreśla się pożyczkę jaka miała być spłacana przez stowarzyszenie 25 000zł, ale nie jest ona pobrana w związku z tym, że stowarzyszenie dostało 100% dotacji. Drugie Stowarzyszenie kół gospodyń wiejskich ziemi mirzeckiej zwróciło się o pożyczkę w kwocie 17 500zł na dwa projekty. Pożyczka będzie spłacona w danym roku. Po wprowadzonych zmianach są wolne środki – 6 190 526zł z tego wolne środki 1 323 026zł. Kredyt do pobrania w roku 2018 w kwocie 4 850 000zł i spłata pobranej pożyczki 17 500zł, natomiast po rozchodach jest spłata rat kredytów 1 855 000zł oraz pożyczka udzielona w kwocie 17 500zł. Zmiana druga do budżetu dotyczy jednego zadania – chodzi o inwestycję

przebudowa drogi powiatowej w miejscowości Gadka odbudowa systemu odwodnienia drogowego i zwiększamy wydatki o kwotę 67 220zł. W związku z tym zwiększamy limity, ponieważ jest to inwestycja dwuletnia. Po wprowadzonych zmianach ostateczna kwota dochodów wynosi 41 211 587zł. W przedłożonej uchwale kwoty są podzielone na dochody bieżące ponad 32 000 000zł; dochody majątkowe 8 664 182zł. Są to głównie dochody, które będą pozyskane z budżetu Unii Europejskiej i z innych źródeł. Natomiast wydatki to 45 596 833zł, z tego wydatki bieżące 29 490 949zł a wydatki majątkowe 16 105 884zł. W załącznikach do budżetu będą limity na wieloletnie przedsięwzięcia oraz na inwestycje jednoroczne. Wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz innych źródeł są w wysokości 12 216 941zł z tego wydatki majątkowe 12 037 217zł, wydatki bieżące 179 724zł. Deficyt budżetu gminy w wysokości 4 385 246zł, który zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z: kredytów w kwocie 2 995 000zł oraz wolnych środków, jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu gminy wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w kwocie 1 390 246zł. Przychody budżetu w wysokości 6 257 746 zł, rozchody w wysokości 1 872 500zł.

W budżecie tworzymy rezerwy ogólną w wysokości 100 000 zł oraz celową w wysokości 106 000 zł z przeznaczeniem na zarządzanie kryzysowe – 81 000 zł oraz na realizację inicjatyw lokalnych – 25 000 zł. Załącznikiem do budżetu są również Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami oraz Dochody i wydatki związane z realizacją zadań realizowanych na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego. Ustala się dochody w kwocie 110 000zł z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydatki w kwocie 110 000zł na realizację zadań określonych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz gminnym programie przeciwdziałania narkomanii.

Ustala się dochody w kwocie 15 000zł z tytułu opłat pobieranych na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz wydatki w kwocie 15 000zł na realizację zadań określonych w tej ustawie. Ustala się również dochody w kwocie 376 000zł z tytułu wpływów z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi i wydatki w kwocie 376 000zł na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Ponadto są dotacje podmiotowe dla Biblioteki i Domu Kultury oraz dotacje celowe w szczególności dotacje dla powiatu i z pożytku publicznego. Ustala się limity zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek, papierów wartościowych (obligacji komunalnych), których zbywalność jest ograniczona (tzn. nie istnieje dla nich płynny rynek wtórny) oraz papiery wartościowe dopuszczone do obrotu zorganizowane, czyli takie, dla których istnieje płynny rynek wtórny: na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu gminy w kwocie 2 995 000zł oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów w kwocie 1 855 000zł. Rada Gminy zobowiązuje Wójta Gminy Mirzec do zaciągania kredytów i pożyczek do wysokości ww. zobowiązań. Określa się maksymalną wysokość pożyczek udzielanych w 2018r do kwoty 17 500 zł i nie przekraczają one roku budżetowego 2018. Wolne środki budżetowe lokujemy na rachunkach bankowych w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu gminy. Wydatki w ramach funduszu sołeckiego są w wysokości 328 849,90zł z przeznaczeniem na zadania własne.

Pani skarbnik poinformowała, że dochody własne są na poziomie roku 2017 z uwagi na brak podwyżek podatków. Jedynie niewielki ruch został poczyniony w podatku od nieruchomości. Podatek rolny oraz podatek od środków transportowych pozostaje bez zmian. Dochody są skalkulowane głównie na podstawie otrzymanych subwencji, dotacji celowych oraz dochodów własnych. Jeżeli chodzi o wydatki to w wydatkach bieżących są wszystkie zadania nałożone na gminę ustawą o samorządzie gminnym. W wydatkach bieżących

znajdują się dwa remonty dróg, do których musimy pozyskać środki od wojewody (łączniki Poddąbrowa – Malcówki i droga Krzewa).

Jeżeli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową to została ona opracowana do 2024r w związku z tym, że w tym roku kończy się gminie spłata długu publicznego. Dochody i wydatki na 2018r są tak przyjęte jak w budżecie. W latach następnych jest kontynuacja rozpoczętych inwestycji oraz skalkulowane prognozowane dochody z niewielkim wzrostem.

Pani skarbnik poinformowała, o pozytywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach dotyczącej projektu uchwały w sprawie budżetu gminy Mirzec na 2018r., pozytywna opinia w sprawie możliwości sfinansowania deficytu budżetu oraz w sprawie opinii o wieloletniej prognozie finansowej gminy Mirzec na lata 2018-2024.

Głos zabrał pan Wójt i powiedział, że projekt budżetu był szczegółowo omawiany na posiedzeniach komisji rady, ale warto zwrócić uwagę na sferę budżetową dotyczącą zadań inwestycyjnych. Pan Wójt powiedział cyt: „chcę państwa zapewnić, że w tym roku 2017 staraliśmy się podjąć wszystkie działania aby budżet na rok 2018 i kolejne lata, w perspektywie finansowej do roku 2024, tam już pewne dofinansowania mamy przewidziane. Dzisiaj chciałem się skupić na tym co udało nam się pozyskać na następny rok i na co w oparciu o te środki możemy zaplanować zadania inwestycyjne. Warto podkreślić jest też to, że budżet na 2018 rok jest bardzo napięty i nie chcieliśmy absolutnie w nadmierny sposób zadłużać gminy – na koniec 2018 roku zadłużenie gminy będzie oscylować w granicach 22,8% w stosunku do dochodów. Wydaje się, że jest to w miarę bezpieczne zadłużenie, bo były lata gdzie zadłużenie gminy było na poziomie 37%, 30%, więc w miarę bezpieczne naszym zdaniem zadłużenie. Bardzo istotne, że w ślad za tym będziemy planować wzięcie kredytu w kwocie 2 900 000zł na nowe zadania, jest to, że poziom wydatków na zadania inwestycyjne to 16 000 000zł jest to ponad 35% ogółu wydatków budżetowych. W mojej ocenie bardzo ambitny budżet. Bardziej będę się obawiał jeśli chodzi o jego realizację, bo finansowanie będziemy mieli w większości zapewnione, natomiast rok 2016 i 2017 pokazują jakie mamy trudności z wyłonieniem wykonawców.” Pan Wójt dodał, że razem z pracownikami gminy będzie dokładał wszelkich starań aby budżet zrealizować. Następnie Pan Wójt przedstawił pokrótce zadania inwestycyjne ujęte w budżecie na 2018rok. Jest ich zaplanowanych 39 są to w większości zadania inwestycyjne roczne.

1. Budowa drogi gminnej Nr 347016T Jagodne Kolonia – opracowanie dokumentacji projektowo wykonawczej, obsługa geodezyjna i wykup gruntów kwota 53 319zł. Źródła finansowania środki własne gminy 26 659,39zł oraz środki Funduszu Sołeckiego 26 659,61zł.

2. Budowa chodnika na cmentarz w miejscowości Gadka kwota 72 053zł – zakres rzeczowy: mapa do celów projektowych i dokumentacja projektowo – wykonawcza, wykup terenów do szerokości chodnika, uzyskanie pozwolenia na budowę, długość chodnika ok. 310mb, źródło finansowania środki własne gminy 36 026,50zł oraz środki Funduszu Sołeckiego 36 026,50zł.

3. Zakup wiat przystankowych wraz z montażem na terenie gminy Mirzec kwota 15 000zł, źródła finansowania środki własne gminy.

4. Przebudowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych Mirzec Podkowałów – Mirzec Podborki wartość zadania 80 000zł. Zakres rzeczowy obejmuje wykonanie nawierzchni tłuczniowej o szerokości 3 mb – II etap na długości 600mb (całkowita długość drogi 1211 mb). Źródła finansowania: Samorząd Województwa (FOGR) 40 000zł, dochody własne gminy 40 000zł.

5. Wykup działki pod potrzeby budowy Posterunku Policji w Mircu kwota 50 000zł, źródła finansowania środki własne gminy.

6. Zakup programu placowo kadrowego (Net) kwota 20 000zł związanego ze zmianą przepisów. Zakres rzeczowy obejmuje zakup programu dla 11 placówek oświatowych, źródła finansowania: środki własne gminy.

7. Wykonanie utwardzenia placu manewrowego przy remizie OSP w Tychowie Starym wartość zadania 72 053zł, źródła finansowania: środki Funduszu Sołeckiego 36 026,50zł i środki własne gminy 36 026,50zł. Zakres rzeczowy obejmuje roboty pomiarowe, podsypkę piaskową, podbudowę z kruszywa, nawierzchnię z kostki brukowej 8cm na powierzchni 405m².

8. Modernizacja placu koło budynku remizy OSP Ostrożanka kwota 44 961zł, źródła finansowania: środki Funduszu Sołeckiego 22 480,54zł oraz środki własne gminy 22 480,46zł. Zakres rzeczowy obejmuje panel ogrodzeniowy 150mb, słupki ogrodzeniowe 60szt, brama wjazdowa, furtka, demontaż starego ogrodzenia, plac z kostki brukowej.

9. Kompleksowa modernizacja sali i pomieszczeń w budynku OSP w Osinach kwota 72 000zł. Źródła finansowania środki Funduszu Sołeckiego 36 026,50zł, środki własne gminy 35 973,50zł. Zakres rzeczowy obejmuje malowanie ścian i sufitów – 500m², wymianę okien 5 szt, wymianę drzwi 1 szt. malowanie lamperii, okładziny z płytek – 70m², wylewka + płytki ceramiczne – 150m².

10. Zagospodarowanie placu przy remizie OSP W Tychowie Nowym kwota 71 476 zł, źródła finansowania środki Funduszu Sołeckiego 35 738,29zł oraz środki własne gminy 35 737,71zł. Zakres rzeczowy: droga i parking z kostki brukowej – 320m², chodnik z kostki brukowej 80m², sadzenie drzew i krzewów, remont ogrodzenia betonowego i drewnianego.

11. Zagospodarowanie terenu przy szkole podstawowej w Małyszynie kwota 72 053zł, źródła finansowania: środki Funduszu Sołeckiego w kwocie 36 026,50zł, środki własne gminy 36 026,50zł. Zakres rzeczowy: panel ogrodzeniowy 73mb, słupki ogrodzeniowe 30szt., demontaż starego ogrodzenia, wyburzenie toalet zewnętrznych, ogrodzenie z przęsła – 154mb, słupki 62 szt., brama wjazdowa, furtka.

12. Budowa oświetlenia drogowego przy drodze gminnej Nr 347024T Mirzec Majorat kwota 72 000zł. Zakres rzeczowy łączna długość linii napowietrznej 630m, 16 opraw LED 49W, 16 słupów, dokumentacja projektowa, źródła finansowania to środki Funduszu Sołeckiego 36 026,50zł, środki własne gminy 35 973,50zł.

13. Budowa oświetlenia drogowego w miejscowości Tychów Stary przy drodze gminnej Nr 347027T w kwocie 20 000zł. Zakres rzeczowy: dokumentacja projektowa, ok. 80m przewodu oświetleniowego, 2 słupy, 2 oprawy LED, źródła finansowania środki własne gminy.

14. Budowa oświetlenia drogowego w miejscowości Mirzec Poddąbrowa kwota 26 000zł. Zakres rzeczowy: dokumentacja projektowa, ok. 100m przewodu oświetleniowego, 3 słupy, 3 oprawy LED. Źródła finansowania środki własne gminy.

15. Utworzenie Klubu Seniora w miejscowości Mirzec, kwota 175 000 zł. Zakres rzeczowy: dostosowanie pomieszczeń po byłym gimnazjum w Mircu pod potrzeby utworzenia Klubu Seniora oraz zakup urządzeń do rehabilitacji ze źródłami finansowania: środki z budżetu państwa w ramach Programu Wieloletniego Senior + na lata 2015-2020 w kwocie 140 000zł oraz środki własne gminy kwota 45 000zł. Wartość szacunkowa 185 000zł, w tym: nakłady poniesione w 2017 roku kwota 10 000zł, plan na 2018 rok kwota 175 000zł. Można by się również starać o uruchomienie działań związanych z prowadzeniem rehabilitacji.

16. Przebudowa drogi powiatowej nr 0569T Trębowiec Duży – Mirzec Czerwona kwota 200 000zł. Łączne nakłady to kwota 400 000zł, z tego udział gminy 200 000zł, udział Powiatu Starachowickiego 200 000zł. Zakres rzeczowy: wykonanie nawierzchni tłuczniowej i asfaltowej na długości 480 mb.

Kolejną pozycję stanowią zadania inwestycyjne wieloletnie. Są tu następujące zadania:

1. Odwodnienie drogowe w miejscowości Gadka – planowane do realizacji jako zadanie na rok bieżący, natomiast uwagi na warunki atmosferyczne, utrudnienia w terenie nie zostało zrealizowane, dlatego będzie ono realizowane również w roku przyszłym. Łączna

kwota to 120 000zł.

2. Jako zadanie z tego roku, na rok przyszły przesuwamy budowę przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Mirzec z uwagi na to, że pomimo że oczyszczalnie ścieków zostały wykonane w zasadzie wszędzie to mieliśmy uwagi co do ostatecznego uporządkowania terenu i podjęto decyzję z instytucją dofinansującą o aneksowaniu umów i aby się zabezpieczyć by wykonawca tych oczyszczalni należycie zabezpieczył teren po zrealizowanej inwestycji, wykonał zadani i dopiero miał zapłacone. Zima pokaże jak oczyszczalnie będą funkcjonowały w terenie.

3. Budowa kanalizacji sanitarnej na terenie gminy Mirzec sięgające kwota 29 099zł. Realizacja inwestycji w latach 2016 – 2020. Zakres rzeczowy: 27 studzienek z kręgów betonowych, kanał sanitarny o długości 328,5mb. W miejscowościach Jagodne, Mirzec Korzonek, Mirzec Poduchowne, Mirzec Majorat, Trębowiec Mały, Osiny, Osiny Mora Niwa. Wartość kosztorysowa tej inwestycji wynosi 525 967zł w tym: nakłady poniesione do 2017 roku 27 948zł, plan na 2018 rok 29 099zł, plan na 2019 rok 100 000zł, plan na 2020 rok 368 920zł. Źródła finansowania: środki z budżetu Unii Europejskiej 381 582zł, środki własne gminy 144 385zł.

4. Budowa kanalizacji grawitacyjnej i tłocznej w miejscowości Ostrożanka kwota 62 312zł. Realizacja inwestycji w latach 2016 – 2020. Zakres rzeczowy wykonanie sieci kanalizacyjnej grawitacyjnej i tłocznej na długości 2,83km. Wartość szacunkowa tej inwestycji to kwota 2 187 500zł, źródła finansowania: środki z budżetu Unii Europejskiej 1 650 000 zł oraz środki własne gminy 537 500zł.

5. Budowa kanalizacji sanitarnej i grawitacyjnej i tłocznej w miejscowości Małyszyn Dolny kwota 1 921 210zł. Realizacja inwestycji w latach 2016 – 2018 zakres rzeczowy sieć kanalizacyjna grawitacyjna i tłoczna o długości 3,2km. Wartość kosztorysowa tej inwestycji to kwota 2 146 773zł. Źródła finansowania środki z budżetu Unii Europejskiej kwota 1 099 270zł, środki własne gminy 1 047 503zł.

6. Budowa kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej w miejscowości Osiny – etap II kwota 39 099zł. Realizacja inwestycji w latach 2016 – 2020. Zakres rzeczowy wykonanie sieci kanalizacyjnej grawitacyjnej i tłocznej na długości 2,26km. Wartość kosztorysowa tej inwestycji to kwota 3 922 299zł. Źródła finansowania środki z budżetu Unii Europejskiej 2 940 000zł oraz środki własne gminy 982 299zł.

7. Przebudowa drogi gminnej Nr 347033T Gadka – Kościół – Gadka Szkoła, która będzie polegała tylko na remoncie nawierzchni kwota 135 000zł. Realizacja inwestycji w latach 2017 – 2018, nakłady poniesione w 2017 roku kwota 1 000zł, plan na 2018 rok kwota 135 000zł. Źródła finansowania środki własne gminy kwota 136 000zł.

8. Przebudowa drogi gminnej Nr 347006T Poduchowne Korzonek kwota 431 000zł. Realizacja inwestycji w latach 2017 – 2018, nakłady poniesione w 2017 roku kwota 18 450zł, plan na 2018 rok kwota 431 000zł. Źródła finansowania środki własne gminy kwota 449 450zł. Być może będzie współfinansowanie z PWiK, ponieważ firma chce umieścić wodociąg w pasie drogowym lub chodniku i jeżeli taka zgoda będzie chcemy aby PWiK uczestniczyło w kosztach odtworzenia i przebudowy.

9. Rozbudowa drogi powiatowej Nr 0561T Mirzec (Ogrody) – Poddąbrowa – droga woj. Nr 744 kwota 135 000zł. Realizacja inwestycji przez Powiat Starachowicki w latach 2015 – 2019. Wartość szacunkowa to kwota 1 679 100zł. Zakres rzeczowy w 2018 roku wykonanie nakładki asfaltowej od Poddąbrowy do Langiewicza, natomiast w 2019 roku od ul. Langiewicza do Malcówek. ZDP wystąpił do lasów państwowych o przekazanie gruntów na ten cel. Źródła finansowania: Powiat Starachowicki 839 550zł, Gmina Mirzec 839 550zł.

10. Przebudowa drogi powiatowej nr 0565T Tychów Nowy Ostrożanka kwota 325 000zł. Realizacja inwestycji przez Powiat Starachowicki 2018 roku. Wartość kosztorysowa to kwota 1 250 000zł. Zakres rzeczowy – wykonanie nakładki asfaltowej,

chodników i odwodnienia. Źródła finansowania dotacja z Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016 – 2019 625 000zł, Gmina Mirzec 325 000zł oraz Powiat Starachowicki 300 000zł.

11. Przebudowa drogi powiatowej Nr 0570T Osiny Mokre Niwy – Trębowiec Duży gr. woj. świętokrzyskiego kwota 205 920zł. Realizacja inwestycji przez Powiat Starachowicki w 2018 roku. Wartość kosztorysowa 792 000zł. Wykonanie nawierzchni asfaltowej szerokości 5,0m chodnika o szerokości 2,0m oraz systemu odwodnienia. Źródła finansowania: dotacja z Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016 – 2019 396 000zł, Gmina Mirzec 205 920zł, Powiat Starachowicki 190 080zł.

12. Rozwój e-usług w gminach Mirzec i Wąchock kwota 293 231zł. Realizacja w latach 2017 – 2019. Wartość kosztorysowa 840 031zł. Wdrożenie e-usług poprawi jakość i dostępność usług w urzędzie i jednostkach podległych. Źródła finansowania: środki z budżetu Unii Europejskiej 710 201zł, środki własne gminy 129 830zł.

13. Przebudowa budynku wielofunkcyjnego w Ostrożance kwota 240 000zł. Realizacja inwestycji w latach 2015 – 2019. Wartość kosztorysowa 668 956zł. Źródła finansowania to środki własne gminy w kwocie 668 956zł. Zakres rzeczowy ograniczony jedynie do remontu: przebudowa istniejącego budynku użyteczności publicznej w Ostrożance, remont sanitariatów, wymiana instalacji, wymiana podłóg, stolarki okiennej i drzwiowej. OSP Ostrożanka podpisało dofinansowanie zadania w kwocie 195 000zł z LGD Razem na Piaskowcu.

14. Rozwój ciała i umysłu – modernizacja i rozbudowa szkolnej infrastruktury sportowej wraz z wyposażeniem w sprzęt i materiały dydaktyczne kwota 2 331 913zł. Realizacja inwestycji w latach 2016 – 2018. Wartość kosztorysowa 2 586 198zł. Źródła finansowania: środki z budżetu Unii Europejskiej 1 635 862zł, środki własne gminy 950 336 zł (w tym kredyt 585 000zł). Zakres rzeczowy:

1. Zagospodarowanie terenu przy szkole podstawowej w Gadce zakres rzeczowy: budowa boiska do piłki nożnej o nawierzchni z trawy sztucznej o wym. 42.5x27m. i boiska wielofunkcyjnego o nawierzchni z poliuretanu o wym. 32x18 oraz bieżni czterotorowej o dł. 76,5 m ze skoczną, budowa ciągów pieszojezdnych do poszczególnych obiektów.
2. Zagospodarowanie terenu przy szkole podstawowej w Osinach zakres rzeczowy: budowa boiska do piłki nożnej o nawierzchni sztucznej o wym. 60 x 31 m oraz boiska wielofunkcyjnego o wym. 31x 19m o nawierzchni z poliuretanu, bieżnia czterotorowa ze skoczną o dł. 68mb. nawierzchnia z poliuretanu, ciągi pieszojezdne do poszczególnych obiektów.
3. Wyposażenie w sprzęt i materiały dydaktyczne szkół podstawowych i gimnazjum.
4. Remont hali sportowej przy Zespole Szkół w Mircu zakres rzeczowy: remont parteru – szatni i pomieszczeń sanitarnych, doposażenie w sprzęt sportowy i sanitarny, przebudowa wejścia na halę poprzez dobudowę z zewnątrz klatki schodowej w miejscu istniejącego balkonu.

15. Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej z obszaru Gminy Mirzec z zastosowaniem odnawialnych źródeł energii kwota zadania 4 830 312zł. Podpisana jest umowa na finansowanie inwestycji. Realizacja inwestycji w latach 2012 – 2018. Zakres rzeczowy: termomodernizacja obejmuje budynki oświatowe, Urząd Gminy nastąpi termomodernizacja tych obiektów poprzez docieplenie ścian, wymianę okien, kotłów CO, wymianę oświetlenia, zastosowanie ogniw fotowoltaicznych. Wartość kosztorysowa tej inwestycji to kwota 5 098 276zł. Źródła finansowania środki z budżetu Unii Europejskiej 3 248 991zł oraz środki własne gminy 1 849 285zł (w tym kredyt 1 500 000 zł).

16. Wytwarzanie i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych w gminach Pawłów i Mirzec kwota 650 000zł. Realizacja inwestycji w latach 2017 – 2018. Zakres rzeczowy:

montaż u mieszkańców kolektorów słonecznych w ilości 24 szt. oraz ogniw fotowoltaicznych w ilości 41 szt. Wartość szacunkowa 679 308zł, w tym: nakłady poniesione w 2017 roku 19 308zł. Źródła finansowania: środki gminy 19 308zł oraz wkład uczestników projektu 650 000zł.

17. Budowa oświetlenia drogowego przy drodze gminnej Nr 347005T na odcinku Trębowiec Mały – droga wojewódzka 744 kwota 55 624zł. Realizacja inwestycji w latach 2017-2018. Zakres rzeczowy: łączna długość linii napowietrznej 393m, 10 opraw LED 49W, 10 słupów. Wartość kosztorysowa 60 731zł. Źródła finansowania: środki Funduszu Sołeckiego 32 919,46zł oraz środki własne gminy 27 811,54zł.

18. Dobudowa oświetlenia drogowego przy drodze gminnej Nr 347021T Mirzec Podborki – Mirzec Majorat kwota 80 000zł. Realizacja inwestycji w latach 2017 – 2018. Zakres rzeczowy: łączna długość linii napowietrznej i kablowej wynosi 624,6m, 18 opraw LED, 18 słupów. Wartość kosztorysowa 87 995 zł. Źródła finansowania dochody własne gminy.

19. Mirzec kulturą stoi – dbałość o działalność twórczą związaną ze zwiększeniem zasobów kulturowych, poprzez zagospodarowanie i wyposażenie obiektów kultury wiejskiej z terenu gminy Mirzec kwota 1 040 768zł. Realizacja inwestycji w latach 2016 – 2018. Wartość kosztorysowa 1 131 669zł. Źródła finansowania: środki z budżetu Unii Europejskiej 500 000 zł oraz środki własne gminy 631 669 zł (w tym kredyt 410 000 zł). Zakres rzeczowy: przebudowa budynku użyteczności publicznej w Tychowie Nowym (remiza) obejmująca wymianę pokrycia dachowego, przebudowę pomieszczeń wewnętrznych, wymiana instalacji wewnętrznych, oraz doposażenie świetlic wiejskich na terenie gminy Mirzec.

20. Zintegrowana rewitalizacja terenów centrum Mirca z zamiarem kompleksowej odnowy terenów kryzysowych w obszar rozwojowy poprzez powstanie strefy turystyki, relaksu i aktywności – etap II kwota 65 500zł. Realizacja inwestycji w latach 2016 – 2022. Wartość kosztorysowa 6 349 095zł. Źródła finansowania: środki z budżetu Unii Europejskiej 3 885 907zł oraz środki własne gminy 2 463 188zł. Zakres rzeczowy: parking, droga wokół zbiornika, skatepark, plac zabaw, renowacja pomnika, zbiornik wodny, plaża, ciągi pieszo-jezdne, witacze, globus granitowy, oświetlenie, monitoring, wiaty handlowe, 2 szt. toalety publiczne.

21. Budowa sali gimnastycznej przy szkole podstawowej w Tychowie Starym kwota 1 177 988zł. Realizacja inwestycji w latach 2015 – 2018. Zakres rzeczowy: budowa sali gimnastycznej o kubaturze 5 820,2 m³, o powierzchni 772,03 m². Wartość kosztorysowa 1 906 777zł. Źródła finansowania: środki budżetu państwa 800 000zł, środki własne gminy 1 106 777zł (w tym kredyt z roku 2017 kwota 163 329zł oraz planowany w 2018 roku kwota 500 000 zł).

22. Otwarta Strefa Aktywności na działce gminnej Mirzec Poddąbrowa kwota 50 000zł. Realizacja inwestycji w latach 2017 – 2018. Zakres rzeczowy: siłownia plenerowa oraz strefa relaksu – plenerowe urządzenia. Wartość szacunkowa 54 000zł. Źródła finansowania dotacja z budżetu państwa 25 000zł oraz środki własne gminy 29 000zł.

23. Budowa drogi dojazdowej do posesji położonej na działce nr ewid. 460/1 w Małyszynie Dolnym kwota 50 000zł. Okres realizacji 2016 – 2018. Wartość szacunkowa 61 624zł: nakłady poniesione do 2017r kwota 11 624zł, plan na 2018r. kwota 50 000zł.

Pan Wójt dodał, że budżet jest duży jeżeli chodzi o inwestycje, bo ponad 30% ogółu wydatków budżetowych. Pan Wójt chociaż może być to trudne zakłada, że zadania będą zrealizowane w 100%. Pan Wójt poprosił radę o przyjęcie budżetu na rok przyszły jak również wieloletniej prognozy finansowej.

P-ca Rady przywitała Pana Mirosława Wojciechowskiego Radnego Rady Powiatu, który przybył na obrady sesji.

Pan Mirosław Wojciechowski zabrał głos i podziękował za zaproszenia na sesję.

Pogratulował pomysłów, które chce realizować gmina. Powiedział, że cieszy iż gmina realizuje zadania w sposób realistyczny i służący mieszkańcom. Poinformował, że w powiecie nie jest dobra sytuacja finansowa w powiecie. Inwestycje na linii powiat – gmina nie ma tutaj dobrych informacji. W projekcie nie jest ujęta droga Tychów Nowy odcinek 1 – 45, nie było mowy o odcinku Mirzec Czerwona – Trębowiec. Powiat ma małe środki, brak pieniędzy. Są nadzieje na nowe środki, ale to są tylko nadzieje. Zwrócił uwagę, że zmienia się obraz Mirca. Następnie Pan Wojciechowski złożył życzenia noworoczne.

Pan Wójt podziękował za przybycie i życzenia. Pan Wójt powiedział, że zdziwiony jest jeżeli chodzi o drogę w Tychowie Nowym, ponieważ jest ona na liście rezerwowej z planowanym dofinansowaniem w kwocie 650 000zł, udział gminy 325 000zł, powiatu 300 000zł. Odczucie społeczne na pewno będzie złe.

P-ca Rady podziękowała i również złożyła życzenia noworoczne.

Przewodnicząca Rady Gminy przed otwarciem dyskusji poprosiła o przedstawienie opinii przewodniczących komisji.

Pan Sylwester Spadło Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów na wspólnym posiedzeniu z Komisją Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał. P-cy komisji dodał, że budżet jest może zbyt ambitny, ale poprzeczkę zawsze powinniśmy stawiać sobie wysoko i budżet jest na miarę naszej gminy.

Pan Jan Raczyński Przewodniczący Komisji Zdrowia Oświaty i Kultury – opinia pozytywna.

Pan Jan Myszkowski Przewodniczący Komisji Rolnej i Rozwoju Gminy – opinia pozytywna.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy do przedstawionego projektu uchwały są pytania.

Głos zabrał Radny Piotr Kruk, który zapytał o § 13 uchwały „Upoważnia się Wójta Gminy Mirzec do lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu gminy”. Radny powiedział, że jego zdaniem publiczne pieniądze powinny być trzymane w bankach z polskim kapitałem. Jak rozumieć ten zapis, czyli może być trzymane w innym banku niż spółdzielczy.

Pan Wójt poinformował, że umowę na obsługę budżetu gminy realizuje Bank Spółdzielczy, ponieważ zaproponował najlepsze warunki. Ostatnią umowę o kredyt również wygrał bank spółdzielczy, ponieważ zaproponował oprocentowanie na poziomie 0,7% kosztów kredytu ponad stawkę WIBOR. Jeżeli chodzi o lokaty z punktu widzenia gminy szukamy lokat gdzie mamy największe oprocentowanie. Lokowanie pieniędzy w banku przy najkorzystniejszym oprocentowaniu lokaty jest z korzyścią dla gminy. Natomiast dla banku jest to koszt. Są to lokaty krótkoterminowe, ale nawet na 7 – 14 dni lokaty są otwierane po to by jakiegokolwiek dochody z tego tytułu uzyskać. Jeżeli Bank Spółdzielczy zaproponowałby wyższą lokatę to jak najbardziej będziemy otwarci.

Pani Skarbnik poinformowała, że obecnie środki są lokowane w Banku Gospodarstwa Krajowego.

Wobec braku dalszych pytań P-ca przeszła do głosowania, zapytała kto z Wysokiej Rady jest za uchwaleniem budżetu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mirzec na lata 2018 – 2024, proszę o podniesienie ręki:

Brak I. Zagajnego w trakcie głosowania.

Głosowanie:

Za – 13 głosów,

Przeciw – 1 głos,

Wstrzymało się – nie było.

Przewodnicząca Rady Agnieszka Idzik – Napiórkowska stwierdziła, że Wysoka Rada przy jednym głosie przeciwnym podjęła uchwałę.

Uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy do przedstawionego projektu uchwały są pytania. Wobec braku pytań przeszła do głosowania, zapytała kto z Wysokiej Rady jest za uchwaleniem budżetu gminy Mirzec na 2018 rok, proszę o podniesienie ręki.

Brak I. Zagajnego w trakcie głosowania.

Głosowanie:

Za – 13 głosów,

Przeciw – 1 głos,

Wstrzymało się – nie było.

Przewodnicząca Rady Agnieszka Idzik – Napiórkowska stwierdziła, że Wysoka Rada przy jednym głosie przeciwnym podjęła uchwałę.

Uchwała stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Głos zabrał Pan Wójt i podziękował Radzie za przyjęcie budżetu na 2018 rok. Projektując budżet Pan Wójt starał się aby był to budżet zrównoważony, żeby wszystkie miejscowości gminy Mirzec, żeby wszystkie sołectwa pewne środki miały w tym budżecie zabezpieczone. Pan Wójt cyt: „życzę sobie i Państwu aby ten budżet został zrealizowany w 100% i żeby te wszystkie zamierzenia inwestycyjne jak i również zamierzenia dotyczące pozyskania środków zewnętrznych udało się zrealizować. Jeszcze raz serdecznie Państwu dziękuję.”

P-ca Rady poinformowała, że ponieważ jesteśmy w okresie świątecznym i noworocznym zostały zaproszone dzieci ze szkoły podstawowej w Trębowcu, które przedstawiają jasełka. P-ca ogłosiła przerwę.

Ad. 8. Interpelacje i zapytania.

W tym punkcie porządku obrad głos kolejno zabrali:

Lista interpelacji radnych stanowi załącznik nr 17.

Posiedzenie opuścił radny S. Spadło.

Radny Stanisław Seweryn.

Radny poprosił w imieniu mieszkańców – w Trębowcu przy krzyżówce jest przejście i nad tym przejściem trzeba zamontować światło pulsujące. Jest bardzo ciężko mieszkańcom tam przechodzić. Droga przejazdowa Radom – Starachowice i kierowcy nie zdejmują nogi z gazu. W tamtym roku było dwa wypadki, w tym roku jeden bardzo ciężki wypadek. Radny poprosił o światło aby kierowcy zauważali, że tam jest przejście.

Radny Piotr Kruk:

Radny poprosił o naprawę drogi gminnej w miejscowości Mirzec Stary między posesjami 32 – 33. Jest tam zapadnięcie chyba studzienki kanalizacyjnej. Radny poprosił o ogólny przegląd drogi, poboczy – jest w fatalnym stanie.

Kolejna sprawa – mieszkańcy Podkowałowa proszą o reakcję odnośnie bobrów, które są na rzekach. Można by zgłosić się do RDOŚ z wnioskiem o zredukowanie bobrów poprzez odławianie albo odstrzał, bo problem jest ogromny z dojazdem do pól.

Radny pytał kiedyś o inicjatywę z MEN – po woj. Świętokrzyskim jeździły nauko busy. Była to inicjatywa mająca na celu umożliwienie samodzielnego odkrywania nauki dzieciom z małych miejscowości. Czy gmina próbowała ściągnąć nauko bus – mamy 8 szkół. Dzieci mogą przeprowadzać różne doświadczenia.

Następna sprawa – czy gmina planuje w przyszłym roku ściągnąć do gminy dentobus z Ministerstwa Zdrowia. Będzie jeździł po województwie i warto prowadzić profilaktykę stomatologiczną u dzieci, bo w Mircu na pewno profilaktyki u dzieci nie ma takiej jaka powinna być.

Radny zauważył, że ukazała się informacja odnośnie inwestycji na stronie Mirca. Radny dopytał o przydomowe oczyszczalnie ścieków. Mieszkańcy mieli miesiąc czasu od zakończenia inwestycji dokonać zapłaty. Nie ma komunikacji na linii gmina mieszkańcy i mieszkańcy pytają kiedy ma być to płacone, kiedy zakończone, jak to wygląda. Mieszkańcy mają pieniądze zamrożone, czekają. Nie ma komunikacji z ludźmi, trzeba wysłać jakieś zawiadomienia. Jest dużo uwag odnośnie jakości wykonania.

Radny odnosząc się do interpelacji radnego Seweryna poinformował, że jest fundacja „Dar serca” założona przez Orlen. W tym roku przeznaczyli 1 mln zł. Dla zarządców dróg gminnych i powiatowych na aktywne przejścia – mrugające oczka, pulsujące światła. Można by zwrócić się do takiej fundacji oni finansują to nawet w 100%.

Następnie radny zapytał, czy uszkodzenie altany na sadzawce zostało zgłoszone na policję. Czy są ustalenia odnośnie sprawców lub umorzenia postępowania.

Radny miesiąc temu pytał o paczkomat. Czy pan Wójt poczynił w tym celu jakieś kroki?

W tamtym roku radny składał interpelację o naprawę pobocza Mirzec Czerwona 15 na drodze powiatowej, miesiąc temu po raz kolejny składał interpelację i prosił gdyby było wysłane jakieś pismo do ZDP, żeby otrzymał ksero lub na maila informację i do dzisiaj żadnej informacji nie ma.

Radny Radosław Gralec:

Radny powiedział, że jest prowadzona inwestycja przebudowy drogi Tychów Nowy – Ostrożanka. Na zakręcie gdzie włącza się nowa droga do starej jest dziwna sprawa. Jak będzie jechała piaskarka i odśnieżała to temu człowiekowi, który tam mieszka pod numerem 1 będzie sypał mu się piach przez okno. Nie wiem co było przyczyną takiego podniesienia tej drogi ale wygląda to tragicznie. Zjazd do pól jest pod takim kątem, że kombajn i ciągnik będą się tam przewracać. Podobna sytuacja jest ze zjazdem do posesji nr 1. Trzeba coś z tym zrobić jeszcze teraz zanim budowa nie jest skończona. Droga jest tak podniesiona, że jest na wysokości słupków od ogrodzenia tych kapeluszy.

Radny poprosił o wywiezienia kruszywa na drodze do państwa Kmieciców. Droga się wybija cały czas i dopóki nie będzie środków na budowę drogi to trzeba zadbać o tą drogę. Taka sama sytuacja jest na drodze do posesji, która jest rzadko zamieszкана – między Małyszynem Dolnym a Ostrożanką droga za sołtysem Chojnackim – wymaga pilnego remontu.

Radny Jan Zawisza:

Radny poinformował, że na drodze gminnej w Osinach przy kościele zalega woda, która jest na poboczu między drogą a parkingiem. Woda po opadach zalega i chodzi o wyprofilowanie tego pobocza aby woda była odprowadzona do rowu lub na pobocze.

Radny Sylwester Spadlo:

Interpelację w imieniu radnego złożył Pan Wójt ponieważ radny musiał opuścić posiedzenie. Radny zapytał ile dróg udało się przejąć na rzecz gminy Mirzec. Mowa jest o drogach, które są we władaniu skarbu państwa, a czynimy starania o przejęcie.

Radny zapytał jak często zabierane są śmieci z koszy przy przystankach.

Ad. 9. Oświadczenia.

W tym punkcie porządku obrad głos zabrali:

Radny Jan Myszka:

Radny odniósł się do drogi o której mówił radny Gralec. Radnemu wydaje się, że rozjazdy powinny być w jakiś sposób przedłużone, a na krzyżówkach w stronę Krzewy jest zrobiony tylko ten odcinek, a zjazd jest zostawiony samemu sobie, podobnie jest u Kucharskich.

Ad. 10. Odpowiedzi na interpelacje radnych.

Odpowiedzi na interpelacje udzielił Pan Wójt.

Interpelacje radnego Stanisława Seweryna.

Pan Wójt powiedział, że zarządcą drogi jest Zarząd Dróg Wojewódzkich. Wystąpimy z takim wnioskiem, ale mając w praktyce wcześniejsze wystąpienia to są one albo od razu negatywnie oceniane albo odkładane na lata przyszłe. Problem oznakowań zarówno w Trębowcu, Mircu i Tychowie Starym (ma być rondo), w Osinach – te wszystkie sprawy były poruszane przy okazji spotkania, które miało miejsce w urzędzie, na którym byli przedstawiciele zarządu powiatu i poszczególnych gmin powiatu starachowickiego. Zgłaszane były uwagi w tym zakresie dotyczące również dróg wojewódzkich i powiatowych. Zostało to ujęte w wystąpienie i skierowane do powiatu i mamy nadzieję, że będzie to ujęte w planie nt. bezpieczeństwa w ruchu pieszych. Zarząd powiatu reprezentował pan Andrzej Senddecki, był też P-cy komisji bezpieczeństwa w ruchu drogowym, która ocenia zasadność naszych wniosków i Pan Wójt zwrócił uwagę, że źle się dzieje, że w momencie kiedy nasze wnioski dot. poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym czy na drogach powiatowych, czy wojewódzkich nie jesteśmy zapraszani na te spotkania, bo często nasze argumenty mogłyby wpłynąć na pozytywną decyzję. Wnioski się często odrzuca, a np. nasz wniosek który był dwukrotnie rozpatrywany dot. ograniczenia prędkości na ul. Langiewicza po argumentacji uzyskał akceptację. Będziemy o to wnioskować i się starać.

Interpelacje radnego Piotra Kruka.

Pan Wójt poinformował, że jeżeli chodzi o drogę w Mircu Starym, to przyjmuje to do realizacji, należy to obejrzyć i po nowym roku to zrobimy.

Pan Wójt stwierdził, że z bobrami jest rzeczywiście problem nie tylko w Mircu ale na terenie całej gminy. Pan Wójt poinformował, że wybierze się do dyrektora RDOŚ-u i porozmawia jakie mamy możliwości aby podjąć jakąkolwiek próbę reakcji np. przy pomocy kół łowieckich. Radny Radosław Gralec dodał, że jeżeli chodzi o bobry to jest już wydana decyzja na odstrzał i jest to kwestia realizacji. Na terenie gminy jest zaplanowane ponad 40 sztuk do odstrzału.

Informacja o nauko busie została przekazana pani kierownik CUW i dyrektorom szkół, czy wystąpili zostanie to sprawdzone.

Jeżeli jest możliwość z dentobusem to na pewno zapytamy, bo warto byłoby skorzystać z takiej możliwości.

Pan Wójt poinformował, że miał rozmawiać z panem Rafalskim odnośnie tej informacji na stronie, bo ukazała się bardzo późno. Będzie pełna informacja na stronie. Jeżeli chodzi o oczyszczalnie to każdy przypadek trzeba będzie rozpatrzyć indywidualnie, bo w niektórych przypadkach są podpisane protokoły ze strony mieszkańców, w niektórych nie. Jeśli chodzi o wpłaty na konto gminy dotyczące tego zobowiązania to wszystko wynika z umowy. Pójdą pełne informacje do każdego mieszkańca, przeanalizujemy każdy przypadek na jaki to jest etapie.

Jeżeli chodzi o Fundację Orlen, to Pan Wójt odpowiedział, że jako zarządca drogi w przypadku dróg gminnych nie widzi takiej potrzeby. Natomiast będziemy sygnalizować to w toku dalszej dyskusji nad bezpiecznymi przejściami aby robili to zarządcy dróg. Pan Wójt też rozezna tą sprawę z fundacją i jeżeli byłaby taka możliwość i przy niewielkim wkładzie gminy to spróbujemy złożyć taki wniosek.

Czy altana została zgłoszona na policję też zostanie to sprawdzone. Temat został zgłoszony do referatu inwestycji.

Pan Wójt poinformował, że o paczkomat wystąpiliśmy z wnioskiem do Inpostu. Najprawdopodobniej tuż po nowym roku uda nam się wskazać miejsce i podpiszemy porozumienie. Jest zainteresowanie z strony firmy.

Pan Wójt powiedział, że jeżeli chodzi o Mirzec Czerwoną to wystąpienia w tej sprawie były. Poinformujemy pana o tym odrębnym pismem.

Interpelacje radnego Radosława Gralca.

Pan Wójt powiedział, że wybierze się na miejsce i zapozna z problemem na drodze. Pan Wójt był tam dwa razy ale chyba nie było jeszcze tego wyniesienia. Problem trzeba obejrzeć. Pan Wójt poprosi przedstawicieli zarządu dróg powiatowych na miejsce aby to ocenili. Jeżeli rzeczywiście jest tak utrudniona sytuacja to musimy zapytać co dalej, o ile konstrukcja drogi tego wymagała to zgoda ale co dalej żeby pomóc mieszkańcom aby bezpiecznie mogli wjechać i wyjechać z posesji. Pan Wójt powiedział, że przyjmuje to jako konieczność pilnej interwencji.

Remonty dróg – jeżeli tylko pogoda pozwoli po nowym roku, a będzie taka konieczność będą wykonywane.

Interpelacje radnego Jana Zawiszy.

Pan Wójt powiedział, że może być problem z odprowadzeniem wody do rowu – może blokować wybetonowanie przy kościele. Podjedziemy tam zastanowimy się, może jakieś podwyższenie pomoże. Jest problem z tą zastoiną wody.

Interpelacje radnego Sylwestra Spadło.

Pan Wójt odpowiedział, że informacja o drogach przejętych na rzecz gminy zostanie przygotowana.

Śmieci z koszy przy przystankach są odbierane dwa razy w miesiącu.

Ad.11. Przyjęcie protokołów Komisji Rewizyjnej.

P-ca poinformowała, że jest złożone 6 protokołów, które otrzymała 18 grudnia. P-ca poprosiła P-cego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie protokołów.

Pan Radosław Koniarz P-cy Komisji Rewizyjnej powiedział, że chciałby zwrócić uwagę na pewne okoliczności, które zostały zawarte w protokołach i pewne zalecenia komisji, które się pojawiły. Cała Komisja rewizyjna wyraża nadzieję, że zalecenia zostaną realizowane, pomimo że nie znalazły się w projekcie budżetu, a teraz w budżecie gminy na 2018r., że zostaną one uwzględnione i zrealizowane, bo są to ważne kwestie nie tylko dla poszczególnych sołectwa ale dla funkcjonowania całej gminy. Jest również zalecenie aby się zająć pulsacyjnym światłem przy szkole największej w gminie, na wprost szkoły, koło ośrodka zdrowia. To powinno się zrealizować i dopiero później zajmować się światłami w innych miejscowościach. Jest również zalecenie aby zwiększyć kwotę dofinansowania gminnego funduszu pomocy osobom najbardziej potrzebującym. Pomimo tego, że nie znalazła się ponoć sugestia pani kierownik, aby zwiększyć tą kwotę to Komisja Rewizyjna zawarła taki wniosek, bo wynikało to w trakcie prac komisji. Dlatego Pani kierownik nie

złożyła do budżetu o zwiększenie tej kwoty nie wiem, ważne, że Komisja Rewizyjna ten problem zauważyła. P-cy komisji poprosił o przyjęcie wszystkich protokołów.

Pan Wójt poinformował, że protokoły otrzymał 18 grudnia, zapoznał się ze wszystkimi i poinformował, że odniesie się do tych, gdzie są zalecenia zanim Rada będzie je przegłosowywać.

a) Protokół nr 27/2017 z dnia 22 marca 2017r,

Pan Wójt powiedział, że w protokole jest też mowa o dystrybucji bezpłatnej żywności, obciążeń jakie z tego tytułu wynikają. Cyt: „Ja uważam że robimy to wszystko dla mieszkańców, nie realizują tego od dwóch lat stowarzyszenia, tylko bezpośrednio GOPS. Nie miałem sygnałów aby z tego tytułu były dodatkowe obciążenia. Bezpośrednio samą dystrybucją zajmuje się jedna osoba przy pomocy pracowników interwencyjnych. Natomiast to co oczywiście trzeba przygotować dokumentację, to realizują pracownicy GOPS.”

Jeżeli chodzi o same zalecenia to poziom wydatków na zasiłki własne jest przyjmowany w kolejnych budżetach na podobnym poziomie. Pan Wójt sam dostrzega i mówił o tym na posiedzeniach komisji, że jest taka potrzeba zwiększenia i jest jak najbardziej za w miarę możliwości. Jeżeli taka możliwość pojawi się w budżecie to zrobimy. Już w tej uchwale budżetowej zwiększone są te wydatki o kwotę 2 000zł. Co do tych zaleceń, żeby zwiększyć środki na zasiłki celowe Pan Wójt przyjmuje je do realizacji.

Przewodnicząca Rady przeszła do głosowania, zapytała kto z Wysokiej Rady jest za przyjęciem Protokołu Komisji Rewizyjnej nr 27/2017 z dnia 22 marca 2017r, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:

Za – 12 głosów,

Przeciw – nie było,

Wstrzymało się – 2 głosy.

Przewodnicząca Rady Agnieszka Idzik – Napiórkowska stwierdziła, że Wysoka Rada przy dwóch głosach wstrzymujących się przyjęła protokół.

b) Protokół nr 31/2017 z dnia 17 lipca 2017r,

Pan Wójt poinformował, że zgadza się z zaleceniami zawartymi w protokole. Też widzimy takie potrzeby i działania już są czynione o bezpieczne przejście przy szkole w Mircu aplikowaliśmy o środki już w tamtym roku w lutym, więc przed posiedzeniem komisji. O szkołę podstawową w Jagodnem występowaliśmy do ZDP w Starachowicach, podobnie w Tychowie Nowym. Nową rzeczą jest sprawa wykonania progu zwalniającego przed szkołą. Wszystkie inwestycje dotyczą dróg, które nie są bezpośrednio we władaniu gminy, więc będziemy szukać różnych narzędzi aby one były zrealizowane. W Mircu spróbujemy ponowić wnioski do programu Razem bezpieczniej, a jeżeli się nie uda będziemy czekać na rozstrzygnięcie programu rewitalizacji.

Wobec braku uwag Przewodnicząca Rady przeszła do głosowania, zapytała kto z Wysokiej Rady jest za przyjęciem Protokołu Komisji Rewizyjnej nr 31/2017 z dnia 17 lipca 2017r, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:

Za – 13 głosów,

Przeciw – nie było,

Wstrzymało się – 1 głos.

Przewodnicząca Rady Agnieszka Idzik – Napiórkowska stwierdziła, że Wysoka Rada przy jednym głosie wstrzymującym się przyjęła protokół.

c) Protokół nr 32/2017 z dnia 23 sierpnia 2017r,

Pan Wójt poinformował, że w protokole nie ma uwag i zaleceń.

Wobec braku uwag Przewodnicząca Rady przeszła do głosowania, zapytała kto z Wysokiej Rady jest za przyjęciem Protokołu Komisji Rewizyjnej nr 32/2017 z dnia 23 sierpnia 2017r, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:

Za – 14 głosów,

Przeciw – nie było,

Wstrzymało się – nie było.

Przewodnicząca Rady Agnieszka Idzik – Napiórkowska stwierdziła, że Wysoka Rada przyjęła protokół.

d) Protokół nr 33/2017 z dnia 27 września 2017r,

Pan Wójt poinformował, że w protokole nie ma uwag i zaleceń.

Wobec braku uwag Przewodnicząca Rady przeszła do głosowania, zapytała kto z Wysokiej Rady jest za przyjęciem Protokołu Komisji Rewizyjnej nr 33/2017 z dnia 27 września 2017r, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:

Za – 13 głosów,

Przeciw – nie było,

Wstrzymało się – 1 głos.

Przewodnicząca Rady Agnieszka Idzik – Napiórkowska stwierdziła, że Wysoka Rada przyjęła protokół przy jednym głosie wstrzymującym się.

e) Protokół nr 34/2017 z dnia 26 października 2017r,

Pan Wójt poinformował, że sygnalizował P-cemu komisji, że są odpowiedzi dyrektorów na zalecenia. Komisja stwierdziła, że nie będzie się z nimi zapoznawać więc Pan Wójt powiedział, że poinformuje o zdaniu dyrektorów, którzy bezpośrednio odpowiadają za świadczenie usług cateringowych. Zalecenia sprowadzają się do dwóch rzeczy – pierwszy zarzut dotyczy niewłaściwego sposobu dostarczania posiłków do szkół. Z oglądu P-cego komisji dowożone są prywatnym samochodem, ułożone na tylnym siedzeniu w pojemnikach. Przewożenie produktów żywnościowych dla dzieci nie powinno się tak odbywać. Nie jest to samochód dostosowany do przewożenia posiłków dla dzieci. Pan Wójt powiedział, że nie jest doprecyzowane jaki to był konkretnie samochód, bowiem firma zajmująca się cateringiem ma pozwolenie na dowozy samochodem osobowym marki VW Touran wydany przez PPIS w Starachowicach. Jeżeli był to inny samochód szkoda, że nie znalazło to odzwierciedlenia w protokole. Jeśli chodzi o to aby zróżnicować posiłki dla dzieci pod względem wieku, bądź też zmienić terminy ich podawania, to pan Wójt poinformował, że odczyta wyjaśnienia dyrektorów w tej sprawie. Następnie Pan Wójt odczytał odpowiedzi dyrektorów szkół, w których realizowana jest usługa cateringu na uwagi zawarte w protokole Komisji Rewizyjnej nr 34/2017 z dnia 26.10.2017r. Pan Wójt poprosił Wysoką Radę, a w szczególności Komisję Rewizyjną, żeby pochylić się nad tematem spotkać się może z dyrektorami, żeby przeanalizować wyjaśnienia, uwagi i na dzień dzisiejszy odłożyć przyjmowanie protokołu. Pan Wójt dodał, że nie mówi aby odrzucić protokół tylko przeanalizować jeszcze raz zapisy. Nie rozumie dlaczego komisja nie chce się spotkać z dyrektorami.

Radny Radosław Koniarz powiedział, że byliśmy na miejscu w placówkach i generalnie nie widzimy potrzeby jakby gaszenia pożaru po tym co zostało stwierdzone.

Pan Wójt cyt: „czyli wyjaśnienia, które złożyli dyrektorzy są żadne.”

Radny Koniarz cyt: „komisja przeprowadziła kontrolę i wysnuła wnioski. Jeżeli szanownym radnym nie pasuje taki protokół Komisji Rewizyjnej proszę go odrzucić i koniec nie ma tematu.”

Pan Wójt powiedział, że w jego ocenie nie tak powinna wyglądać kontrola. Cyt: „Patrząc w statut to mamy prawo odnieść się do wniosków wypracowanych przez Komisję Rewizyjną”. Każda kontrola wygląda tak, że są uwagi, są wyjaśnienia i nawet z grzeczności trzeba byłoby się do tych wyjaśnień odnieść a Państwo po prostu nie chcecie.

Radny Koniarz powiedział, że jeżeli radni uznają, że protokół komisji nie powinien być przyjęty proszę go nie przyjmować.

Pan Wójt powiedział, że nie chodzi o to aby się spierać na tak i na nie. Jeżeli jest problem trzeba go wspólnie rozwiązać, a nie odrzucić z góry argumenty drugiej strony.

P-cy Koniarz powiedział, że zauważyliśmy problem. Problem został opisany i zawarty w protokole. Pan Wójt zapytał cyt „mimo wyjaśnień które złożyli dyrektorzy nadal je podtrzymujecie?” Radny Koniarz powiedział, że jako P-cy komisji rewizyjnej podtrzymuje i myśli, że koledzy również. Pan Wójt zwrócił uwagę, że pozostali członkowie komisji podpisując się pod protokołem nie znali wyjaśnień dyrektorów. Każdy kontrolowany ma prawo do uwag się odnieść i te uwagi powinny być przez komisję przeanalizowane, a one są z góry odrzucane. Pan Wójt zwrócił się do Rady i powiedział, że prosi aby protokołu nie przyjmować dzisiaj i kontynuować kontrolę i wysłuchać wyjaśnień dyrektorów w m-cu styczniu następnego roku.

Głos zabrał radny Jan Zawisza i powiedział, że nie neguje zasadności tego co komisja podjęła odnośnie kontroli cateringowej, tylko chciał zwrócić uwagę na pewien zapis, który się pojawił w protokole dotyczący sposobu przeprowadzania kontroli – P-cy komisji sam przeprowadził kontrolę w niektórych szkołach. Cyt „mnie się wydaje, że ten protokół musi nabrać powagi bo w jakiś sposób pokazuje to, że inicjatywa co do kontroli była słuszną, ale wykonanie nie do końca było w porządku, tylko dlatego, że komisja sama sobie przysporzyła tych argumentów po to żeby tego protokołu nie zaakceptować. Jeżeli komisja sama sobie organizuje prace, to ja się nie zgadzam z tym, że pozostali członkowie komisji nie dysponowali czasem. Ja powiem tak, a co mnie to obchodzi. Nie może być tak, że pójdzie to później w świat, że jeden członek komisji jeździ po szkołach. Traktujmy się poważnie, albo członkowie komisji się w to angażują albo nie. Chciałem podkreślić to, że ten protokół musi trochę nabrać powagi.”

Głos zabrał radny Radosław Gralec, który powiedział, że w Osinach była razem z P-cym komisji i wszystko wyglądało w miarę przyzwoicie. Cyt; „ale znając zapędy pana Radosława do wgłębiania się w temat jeszcze sam pojechał następnego dnia. Poinformował nas o tym i tak to wygląda. Co będziemy dyskutować, przecież Rada ma taką moc sprawczą, że może zlecić komisji rewizyjnej ponowną kontrolę, przyjąć uchwałę. Koniec kropka i nie mamy nic do gadania. Idziemy i kontrolujemy. Robimy kontrolę, nawet zakres wyliczyć co mamy sprawdzić, jak mamy sprawdzić. Odniosę się do czegoś innego. Nie można zarzucić złej woli koledze Radosławowi. To co jest tam zawarte może zostało źle zinterpretowane przez ten protokół. Naprawdę myśmy nie poszli tam szukać uchybień i wskazaliśmy tylko, co się nasuwa. Przykład nie można żywić dziecka 4-letniego jak murarza. Nie tak to powinno wyglądać. Dlatego jest to rozgraniczenie, żeby to było delikatniejsze inaczej skomponowane. Też mi się to nie podoba całe życie dzieci jedzą plastikowymi sztućcami. Nie jest to eleganckie, żeby małe dzieci jadły jak murarz na budowie.”

Głos zabrał P-cy komisji Radosław Koniarz cyt „jeśli będziemy tak podchodzić do tematu to w ogóle staje pod znakiem zapytania celowość, sensowność wszelkich prac komisji Rewizyjnej. Dziwię się tylko, że Wójt tutaj w ten sposób chce zauważyć tą sprawę, a nie chce zauważyć z innej strony. Następną sprawą jest taka – przeprowadzone kontrole. Rzeczywiście było tak, że w dwóch przypadkach byłem sam. Informowałem dyrektorów, pytałem się czy wyrażają zgodę żeby ta kontrola była przeprowadzona jednoosobowo z uwagi na to, że koledzy nie mogli w danym czasie być w tej kontroli. Nie było żadnych sprzeciwów, żadnych problemów, porozmawialiśmy sobie całkiem przyjaźnie. Wnioski z tych rozmów, ale nie

tylko z rozmów, ale i z moich obserwacji których nie musiałem wcale wyrażać dyrektorom na głos. Ja też mam oczy, mam swój rozum i też widzę, co się tam dzieło. Zająrzałem do koszy ile tego jedzenia jest wyrzucane, co tam jest wyrzucane. To wszystko jest w protokole komisji bardzo delikatnie opisane. My nie piszemy o historiach tego typu, że leży 70% kotletów schabowych w koszu, czy 80% zupy jest wylewane a nie zjadane. Tylko chcemy aby różnicować dzieciom jedzenie. Skoro się wam nie podoba to głosujcie za odrzuceniem. Ja na pewno się drugi raz za to nie wezmę.”

Głos zabrał pan Wójt i powiedział, że tutaj się nie rozumiemy. Cały czas tłumaczy, że stawiamy na samym końcu, to co powinno być na początku, czyli dobro dzieci i dobre żywienie. Nie zrozumiałe jest dlaczego nie chcemy spotkać się z dyrektorami wysłuchać ich argumentacji. Czy radni uważają, że dyrektorzy robili to pod presją, nie wiadomo czym? Poproszono ich o wyjaśnienia.”

Z sali pojawiły się głosy, że z pisma przeczytanego przez Wójta wynika, że wszystko jest ok.

Pan Wójt zapytał dlaczego Państwo nie chcecie pogłębić kontroli. Jest przyjmowany protokół z marca. Jeżeli z października zostanie jeszcze raz rozpatrzony w miesiącu styczniu to czy coś się stanie.

Radny Robert Gralec powiedział cyt „ja mam sugestię Panie Wójcie, czy te kontrole mają być przeprowadzone w taki sposób żeby się spodobały Panu Wójtowi i Centrum Usług Wspólnych. ”

Pan Wójt odpowiedział, cyt: „niech Pan bierze odpowiedzialność za swoje słowa bo ja nigdy tak nie myślałem. Czy moja propozycja żeby wysłuchać dyrektorów, przeanalizować i podjąć ustalenia, które będą satysfakcjonujące przede wszystkim dla dzieci? Czy dyrektorzy rzeczywiście pisząc te swoje wyjaśnienia w waszej ocenie mijają się z prawdą? Nie rozumiem dlaczego Państwo nie chcecie tej argumentacji przyjąć przed ostatecznym przyjęciem zaleceń. Tego wymagałaby czysta uczciwość, żeby wysłuchać drugiej strony. Tak jak P-cy komisji powiedział, była pełna zgoda dyrektorów szkoły aby państwa przyjąć, oprowadzić, pokazać. Dajcie Państwo szansę na to aby dyrektorzy też w obecności panów mogli się na posiedzeniu komisji do tych uwag odnieść, bo to oni będą odpowiedzialni za ich realizację.”

Głos zabrała Pani Anna Kołłątaj radca prawny, która przytoczyła §67 Statutu Gminy „Po otrzymaniu protokołu, przewodniczący rady na najbliższej sesji umieszcza w porządku obrad punkt dotyczący rozpatrzenia wyników kontroli, rozstrzygnięcia w przedmiocie zastrzeżeń i przyjęcia zaleceń pokontrolnych.” To rada ma rozstrzygać, a dopiero później przyjęcia zaleceń pokontrolnych, czyli nie jest tak wprost, że przyjmujemy protokół. Trzeba najpierw rozstrzygnąć zastrzeżenia, a później ewentualnie przyjąć zalecenia jeżeli się nie uwzględni zastrzeżeń. Tak to ma wyglądać. Rada musi się odnieść do zastrzeżeń dyrektorów i dopiero później zalecenia są przyjmowane. Tak trzeba uporządkować tą sprawę i tak wygląda teraz rozstrzygnięcie właśnie tych zaleceń.

Głos zabrał radny Koniarz, który powiedział, że jest protokół, są odpowiedzi dyrektorów i koniec.

Głos zabrał Pan Wójt, który powiedział, że prosi o przerwę, zostaną poproszone panie dyrektor, ponieważ jeżeli Państwo uważacie, że napisały nieprawdę to muszą się do tego odnieść.

Głos zabrał radny Jan Zawisza, który cyt „ja chciałby złożyć szanownej Radzie konkretny wniosek, żeby Pani P-ca doprowadziła aby Rada się do tego wniosku odniosła, a mianowicie aby zobowiązać Komisję Rewizyjną jeszcze raz, bo ja nie kwestionuję czy ten problem jest, czy go nie ma, żeby jeszcze raz przeanalizowała to również z argumentami dyrektorów i dopiero drugi raz sporządziła protokół. Nie wiem jak to komisja rewizyjna sobie zorganizuje, czy zaprosi dyrektorów szkół, ale żeby też odnieść się do argumentów

dyrektorów. To jest mój wniosek, żeby ponownie komisja rewizyjna przeanalizowała tą kontrolę.”

Głos ponownie zabrała Pani Anna Kollataj radca prawny, która powiedziała, że protokół został przedwcześnie skierowany na obrady, ponieważ w §66 Statutu Gminy jest mowa, że wyjaśnienia tych podmiotów kontrolowanych składa się na ręce P-cego komisji oraz P-cego Rady i już w protokole powinno być odniesienie się do uwag. Pani radca nie czytała protokołu ale wydaje jej się, że nie zawiera tego.

P-ca Rady powiedziała „Pan Wójt właśnie dokładnie do tego zmierza. Cytował zapis ze Statutu, że zgodnie ze Statutem tak naprawdę Pan Wójt zapoznaje się, przekazuje uwagi komisji rewizyjnej tych którzy byli kontrolowani i dopiero komisja rewizyjna tak naprawdę pisze protokół po zapoznaniu się z tymi uwagami. Dlatego też uważam, że rzeczywiście ten protokół został za wcześnie złożony i komisja powinna jeszcze raz zbadać tą sprawę, zapoznać się z uwagami i złożyć ostateczny protokół. Taki który powinien być zgodny ze statutem.”

Głos zabrał radny Jan Mysza, który powiedział, że coś mu tu nie gra. Nie podoba mu się podawanie jedzenia dzieciom w plastiku. Mamy placówkę, która powinna zajmować się szkołami. Czy nie powinna inicjatywa stamtąd wyjść, że w każdej szkole powinny być talerze, łyżki, kubki, a nie my będziemy teraz układać harmonogram pracy szkół. Dlaczego w koszu znajduje się wyrzucone jedzenie – to jest wskaźnik. Dlaczego żadna z dyrektorek nie powiedziała, że coś się wylewa do kosza. Wszystko jest super, ale co chcemy osiągnąć prawdę, czy ponownie komisja pójdzie i dyrektorzy powiedzą, że wszystko gra.

Głos zabrał pan Wójt i powiedział „jak mamy dojść prawdy, jak mają się odnieść dyrektorzy nawet do tej kwestii wyrzucania posiłków do kosza, wylewania zupy, czy to jest 50% czy 70% no niech mają prawo się do tego odnieść. Tutaj nie ma słowa o tym w protokole. Dzisiaj pojawiają się nowe argumenty. Odnośnie wyrzucania 70% do kosza dzisiaj po raz pierwszy słyszymy. Czy jest mowa o tym w protokole? Więc jak realnie możemy przyjąć protokół i dojść do tej prawdy o którą Pan prosi? Ja o nic więcej nie proszę, tylko żebyście Państwo wysłuchali wyjaśnień dyrektorów i ostatecznie przyjęli końcową treść protokołu zgodnie ze statutem gminy. Pani P-ca myślę, że szkoda dalszej dyskusji. Powinniście przyjąć wniosek lub nie.”

Radny Radosław Gralec powiedział „szanowni państwo idziemy w złym kierunku. Ta dyskusja idzie w złym kierunku. Prawdą jest też, że tych wyjaśnień kolega P-cy nie chciał w ogóle wysłuchać i wziąć do ręki, bo on uważa, że to co jest napisane to jest prawda objawiona, ale do końca nie jest tak. Rzeczywiście żeby być w porządku i mieć te argumenty, które tutaj są podnoszone no to powinniśmy jako komisja się z tym zapoznać. P-cy nie wyraził chęci na zapoznanie się i tu jest cały błąd naszego działania. Myśmy mieli dobre chęci, chcieliśmy jakoś tą sprawę załatwić w miarę delikatnie i nie dokończyliśmy z tego bo trzeba było zapoznać się ze stanowiskiem i wytknąć. To jest za delikatne, chcieliśmy być za delikatni i myśleliśmy że samo się to pokaże. Sami wiecie jaka była sytuacja z panią kierownik. To nawarstwia się i widzę, że idziemy wszyscy w złym kierunku. Pan Wójt się zaciętrzewił Pan Radosław jeszcze bardziej. Nakręcamy się. My jako rada powinniśmy podjąć uchwałę o dalszej kontroli, nie przyjmując tego wniosku i zobowiązać komisję rewizyjną żeby słuchała zaleceń Rady. Wtedy zrobimy kontrolę tak jak to wygląda. Napiszemy tak jak było, tak jak jest.”

P-ca kończąc dyskusję poddała pod głosowanie wniosek zarówno pana Zawiszy jak i pana Gralca. Wniosek o ponowną, pogłębioną kontrolę jakości, ilości i zadowolenia uczniów w zakresie świadczonych usług cateringowych i przedstawienie odpowiedniego protokołu ze statutem gminy Mirzec pod obrady Rady, kto jest za przyjęciem wniosku proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:

Za – 11 głosów,

Przeciw – 2 głosy,

Wstrzymało się – 1 głos.

Przewodnicząca Rady Agnieszka Idzik – Napiórkowska stwierdziła, że przy dwóch głosach przeciwnych i jednym wstrzymującym się wniosek został przyjęty.

Radny Koniarz zabrał głos i poprosił o doprecyzowanie co to znaczy pogłębiona kontrola komisji rewizyjnej.

Pani mecenas wyjaśniła, że chodzi tu o konieczność przeanalizowania, odniesienia się do wyjaśnień dyrektorów i dopiero sformułowania ostatecznego protokołu.

f) Protokół nr 35/2017 z dnia 17 listopada 2017r.

Pan Wójt poinformował, że w protokole nie ma uwag i zaleceń.

Wobec braku uwag Przewodnicząca Rady przeszła do głosowania, zapytała kto z Wysokiej Rady jest za przyjęciem Protokołu Komisji Rewizyjnej nr 35/2017 z dnia 17 listopada 2017r, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:

Za – 13 głosów,

Przeciw – nie było,

Wstrzymało się – 1 głos.

Przewodnicząca Rady Agnieszka Idzik – Napiórkowska stwierdziła, że Wysoka Rada przyjęła protokół przy jednym głosie wstrzymującym się.

Ad. 12. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy Agnieszka Idzik – Napiórkowska poinformowała, że do przyjęcia jest protokół z sesji nr XLV.

Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, iż do chwili obecnej nie wpłynęły żadne uwagi dotyczące protokołu z sesji Nr XLV Rady Gminy w Mircu z dnia 24 listopada 2017 roku. Wobec powyższego Przewodnicząca Rady Gminy poddała ten protokół pod głosowanie i zapytała, kto z Wysokiej Rady jest za przyjęciem tego protokołu, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:

Za – 13 głosów,

Przeciw – nie było,

Wstrzymało się – 1 głos.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada Gminy przyjęła protokół Nr XLV.

Ad. 13. Ustalenie terminu kolejnej sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy Agnieszka Idzik – Napiórkowska zaproponowała, aby następna XLVII sesja Rady Gminy w Mircu, odbyła się w dniu 26 stycznia 2018 roku (*piątek*) w sali konferencyjnej o godz. 9⁰⁰.

Wiodącymi tematami sesji będą:

1. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Mirzec.
2. Przyjęcie sprawozdań z prac poszczególnych stałych Komisji i Rady Gminy w Mircu w 2017 roku.
3. Projekty uchwał.

Ad. 14. Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu całości porządku obrad Przewodnicząca Rady Gminy Agnieszka Idzik – Napiórkowska podziękowała wszystkim uczestnikom sesji za udział, obecność. Następnie zamknęła obrady XLVI sesji Rady Gminy w Mircu o godz. 13⁵⁵.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodnicząca Rady Gminy

Agnieszka Idzik – Napiórkowska

Protokołowała:
M. Raczyńska