

PROTOKÓŁ
XLIII SESJI NADZWYCZAJNEJ
RADY GMINY w MIRCUCIE
z dnia 13 października 2017r.

Tematyka obrad XLIII sesji Rady Gminy w Mircu:

1. Otwarcie sesji Rady Gminy.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) przystąpienia do partnerstwa na rzecz realizacji zadania w ramach projektu pn. „Zintegrowana rewitalizacja centrum Mirca poprzez kompleksową odnowę kryzysowych terenów i obiektów w obszarach rozwojowych tworząc strefy: turystyki relaksu i aktywności (II etap rewitalizacji)”,
 - b) zmiany Roczego Programu Współpracy Gminy Mirzec z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2017r,
 - c) zmian w budżecie gminy Mirzec na 2017r.
6. Zakończenie obrad.

Ad 1. Otwarcie sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy w Mircu Agnieszka Idzik Napiórkowska otworzyła o godzinie 8⁰⁰ posiedzenie XLIII sesji nadzwyczajnej Rady Gminy w Mircu.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że sesja została zwołana na wniosek Wójta Gminy Mirzec. Następnie przywitała: Radnych, Wójta Gminy Mirzec Mirosława Seweryna, Panią Wandę Węgrzyn Skarbnika Gminy, Panią Martę Ziomek Sekretarza Gminy wraz z Kierownikami referatów i pracownikami Urzędu Gminy w Mircu, Sołtysów z terenu gminy Mirzec, oraz wszystkie inne osoby biorące udział w sesji.

Przewodnicząca stwierdziła, że w sesji udział bierze 14 radnych. Wobec powyższego Rada Gminy może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Lista obecności radnych i sołtysów stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Na sekretarza obrad Przewodnicząca zaproponowała powołać Radnego Kazimierza Kozła i stwierdziła, że jeśli nie usłyszy sprzeciwu ze strony radnych uzna, iż Rada Gminy wyraziła zgodę w powyższym zakresie.

Sprzeciwu, nie było zatem Przewodnicząca zaprosiła Radnego Kazimierza Kozła do zajęcia miejsca za stołem prezydialnym.

Ad 2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że porządek obrad radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję. Następnie zapytała, czy ktoś z Państwa Radnych lub Wójt chce zabrać głos w sprawie przedstawionego porządku?

Żadnych zgłoszeń nie było, w związku z czym Przewodnicząca przystąpiła do kolejnego porządku obrad.

Ad. 3. Interpelacje i zapytania radnych.

Lista interpelacji radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

W tym punkcie porządku kolejno głos zabrali:

- Radny Piotr Kruk odniósł się do znaków przy drodze powiatowej w Trębowcu Krupowie, które zostały zdublowane i zapytał kto za te znaki zapłaci Powiat czy wykonawca te znaki za darmo postawił. Radny zaznaczył, że z tego co wie to gmina dokłada 50% do inwestycji powiatowych.

Drugie pytanie dotyczyło wysyłania SMSs. Był huragan, żadnych ostrzeżeń nie było. Radny stwierdził że może warto zwrócić się do Wójta Pawłowa i zapytać na jakich zasadach u nich działa, żeby w naszej gminie działało tak jak powinno.

- Radny Radosław Gralec przypomniał, że prosił kiedyś o informację na temat ile kosztowała gminę reforma oświaty. Do tej chwili radny nie otrzymał informacji.

Kolejna sprawa to pies na Ostrożance, teraz są już dwa psy.

Radny zapytał czy na stronie internetowej jest taka informacja dla mieszkańców gdzie w tej chwili można uzyskać poświadczenie o pomocy medycznej, bo do tej pory pomoc można było uzyskać na pogotowiu.

- Radny Radosław Koniarz w związku z dzisiejszą sesją nadzwyczajną zapytał, czy będzie już regułą, że co miesiąc będą takie sesje? Czy nie można tego robić inaczej i trochę szacunku dla pracy zawodowej radnych i sesje nadzwyczajne zwoływać np. o godz. 16. Czy da się, żebyśmy materiały nie dostawali w ostatniej chwili. Radny poinformował, że otrzymał materiały wczoraj w godzinach popołudniowych.

Następnie radny zapytał, kiedy Pan Wójt zamierza przygotować odpowiedź na temat funkcjonowania i odzyskiwania pieniędzy od LGD? Ta sprawa była wielokrotnie poruszana.

- Radny Jan Myszka powiedział, że jeżeli chodzi o rewitalizację to cały rok nic się nie robi i nie wiadomo skąd problem rewitalizacji wyskakuje. Radny poinformował, że uważa to za problem skoro robi się to w takim trybie natychmiastowym.

Następna sprawa radny poprosił aby na stronie internetowej zamieścić dane kominiarza, który obsługuje teren gminy. Radny jest w posiadaniu danych kominiarza, który może obsłużyć teren gminy. W Tychowie Starym są zgłoszenia co do czyszczenia kominów. Radny poinformował, że jeżeli sołtysi zbiorą parę osób ze swojej miejscowości to można zgłaszać do kominiarza chęć wykonania usługi.

Lista interpelujących została wyczerpana.

Ad.4. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca Rady Gminy o zabranie głosu poprosiła Wójta Gminy Mirosława Seweryna.

Pan Mirosław Seweryn Wójt Gminy Mirzec udzielił następujące odpowiedzi:

Odnosnie interpelacji złożonej przez Radnego Piotra Kruka Wójt Gminy Mirosław Seweryn poinformował, że jeżeli chodzi o budowę dróg powiatowych, to zgodnie z uchwałami w przypadku niektórych dróg jest 50 na 50 tam gdzie robimy to bez finansowania zewnętrznego. Tam gdzie jest dofinansowanie, czy z PROW czy z PRDLiP to dofinansowanie jest 26% ze strony gminy i 24% ze strony powiatu jeśli chodzi o wkład własny. Problem z podwójnymi tablicami zostanie przekazany do ZDP i Pan Wójt zapyta kto sfinansował taką sytuację.

Jeśli chodzi o SIsm-sy, to pan Wójt przekaże informację pracownikowi, który odpowiada za bezpieczeństwo w gminie Mirzec i przeanalizuje tą sytuację.

Interpelacje radnego Radosława Gralca – informacja jest przygotowana, trzeba ją odebrać w Centrum Usług Wspólnych.

Jeśli chodzi o psy, to sprawa jest znana. Psy jest bardzo trudno wyłapać, firma ciągle ma zlecenie jeszcze raz zostanie podjęta próba.

Odnosnie świątecznej opieki medycznej Pan Wójt poinformował, że poprosi ośrodek zdrowia o przygotowanie takiej informacji i zostanie zamieszczona na stronie internetowej gminy.

Interpelacja radnego Radosława Koniarza o tryb i sposób zwołania sesji Pan Wójt poinformował, że jest teraz okres składania wniosków i jesteśmy tutaj wszyscy aby sobie pomagać. Pan Wójt dodał, że też chciałby uniknąć sytuacji gdy jest zmuszony wnioskować do P-cej Rady

o zwołanie sesji, ale są takie sytuacje aby pewne projekty, w tej sytuacji projekt rewitalizacji, uzyskał dodatkowe wsparcie i dodatkowe punkty. Pan Wójt przypominał, że informował, o tym że często jeździł do Zarządu Dróg Wojewódzkich z prośbą o zawarcie porozumienia. Niestety pisemną informację o zgodzie Zarządu Dróg Wojewódzkich otrzymaliśmy po sesji wrześniowej, a ostateczny termin złożenia wniosków na rewitalizację mija 26 października, więc nie można czekać do sesji, która jest planowana na 30 października. Jeżeli radni wyrażą zgodę na podjęcie uchwały, to w dniu dzisiejszym zostanie podpisane porozumienie z zarządem Województwa Świętokrzyskiego. Trwało to tak długo bo musiały zostać podjęte decyzje przez zarząd oraz sejmik województwa świętokrzyskiego. Warto pokusić się o to partnerstwo, ponieważ to też są jakieś środki zewnętrzne, które wpłyną dodatkowo na budowę chodnika, a za umowę partnerską będą dodatkowe punkty przy ocenie wniosku. Jest to powód zwołania dzisiejszej sesji i gdyby nie ta sytuacja Pan Wójt nie wnioskowałby do P-cej o jej zwoływanie. Są to rzeczy niezależne ani od Pana Wójta, ani od urzędu. Pan Wójt zwrócił uwagę, że wszystkim nam powinno zależeć aby zrobić wszystko, żeby przynajmniej na etapie przygotowywania wniosku nie mieć sobie potem nic do zarzucenia. Poinformował, że został wyłoniony partner z zakresu małych i średnich przedsiębiorstw.

Pan Wójt poprosił radnego Koniarza o doprecyzowanie drugiego pytania.

Radny Koniarz poinformował, że chciałby odzyskać składkę i co się dzieje w tym temacie.

Pan Wójt poinformował, że składka została zwrócona na konto budżetu gminy Mirzec 6 września tego roku w kwocie 12 633zł.

Interpelacja radnego Jana Myszki w sprawie kominiarza – Pan Wójt poinformował, że na stronie internetowej gminy nie można zamieszczać informacji dotyczących konkretnej firmy kominiarskiej. Można zamieścić informację, przypomnieć o obowiązku posiadania przeglądów kominiarskich. Na pewno nie można promować konkretnej firmy.

Głos zabrała pani Iwona Stępień sołtys sołectwa Małyszyn, która poinformowała, że chciała zorganizować na terenie sołectwa taką akcję, ale kominiarz się w ogóle nie pojawił. Pan Wójt zaoferował, że włączy się w rozmowy i skontaktuje się telefonicznie z tym panem.

Pan Marian Stompor sołtys Mirca poinformował, że kominiarz który obsługuje teren gminy po przeglądzie komina wydaje świstki, które nie są honorowane w żadnej firmie ubezpieczeniowej.

Radny Marcin Driański dodał, że w budynku jednorodzinnym powinno być dokonywane badanie instalacji elektrycznej raz na 5 lat, instalacji wentylacyjnej raz na 5 lat, raz do roku przewodu kominowego (kocioł na paliwo stałe raz na kwartał). To jest wymagane.

Pan Przewodnicząca zwróciła się do Pana Wójta i powiedziała, że taka informacja powinna być zamieszczona na stronie internetowej.

Pan Wójt poinformował, że informacja zostanie na stronie zamieszczona i dodał, że ważna jest jeszcze kwestia jak przebiegają wstępne rozmowy z kominiarzem, bo kominiarz musi o tym wiedzieć, bo on może też to tak traktować, że idzie w teren i jego zadanie ma tylko polegać na przeczyszczeniu komina.

Głos zabrał jeszcze radny Stanisław Seweryn, który stwierdził, że mieszkańcy nie wiedzą iż przeglądy, czyszczenie kominów jest obowiązkowe.

Ad. 5 Podjęcie uchwał w sprawie:

a) przystąpienia do partnerstwa na rzecz realizacji zadania w ramach projektu pn. „Zintegrowana rewitalizacja centrum Mirca poprzez kompleksową odnowę kryzysowych terenów i obiektów w obszarach rozwojowych tworząc strefy: turystyki relaksu i aktywności (II etap rewitalizacji)”.

Treść powyższego projektu uchwały stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady o przedstawienie projektu uchwały poprosiła Pana Wójta.

Pan Wójt poinformował, że przedłożony projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody przez Radę Gminy na przystąpienie do partnerstwa na rzecz realizacji zadania w ramach projektu rewitalizacji. Jeżeli Rada wyrazi zgodę Wójt Gminy będzie miał możliwość podpisania porozumienia z Zarządem Dróg Wojewódzkich w Kielcach na rzecz realizacji wspólnego zadania w ramach rewitalizacji, obejmującego budowę chodnika przy drodze wojewódzkiej 744 na długości ok. 300m o wartości łącznej na ten moment 254 000zł. Założenie jest takie, że wspólne podpisanie porozumienia i aplikowanie o środki na rzecz tej inwestycji pozwolą na pozyskanie kwoty dofinansowania do 80% na ten moment. Natomiast wkład własny ze strony ZDW, w tym zadaniu byłby do kwoty 10%, czyli do 25 000zł i oczywiście taki sam wkład własny gminy Mirzec, z tym, że wkład gminy to jedna ze składowych wkładu własnego całego projektu rewitalizacji.

Radny Koniarz zapytał kiedy inwestycja zostanie rozpoczęta?

Pan Wójt poinformował, że inwestycja planowana jest na lata 2018 – 2020.

Wobec braku dalszych pytań P-ca Rady zarządziła głosowanie. Kto z Wysokiej Rady jest za przyjęciem ww. projektu uchwały proszę o podniesienie ręki:

*Głosowanie:
Za – 13 głosów,
Przeciw – nie było,
Wstrzymało się – 1głos.*

Przewodnicząca Rady Gminy Agnieszka Idzik-Napiórkowska poinformowała, że przy jednym głosie wstrzymującym się uchwała została podjęta.

Uchwała stanowi zał. Nr 6 do protokołu z sesji

b) zmiany Roczno Programu Współpracy Gminy Mirzec z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2017r,

Treść powyższego projektu uchwały stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

P-ca Rady o przedstawienie projektu uchwały poprosiła Pana Wójta.

Pan Wójt powiedział, że projekt uchwały dotyczy wprowadzenia zmian w Rocznym Programie Współpracy Gminy Mirzec z organizacjami pozarządowymi. W budżecie gminy jest zabezpieczona kwota 4 000zł na pomoc przy organizacji dystrybucji bezpłatnej żywności na terenie gminy Mirzec, która jest organizowana przez Bank Żywności z Ostrowca Świętokrzyskiego. Po przeprowadzeniu analizy prawnej okazuje się, że te stowarzyszenia, które zwróciły się do gminy o pomoc w organizacji dystrybucji żywności złożyły ofertę w trybie art. 19a ustawy o współpracy z organizacjami pozarządowymi. Niestety w ramach tego artykułu 19a po przeprowadzonej analizie prawnej, wynika że gmina w trybie tego art. nie może udzielić większego wsparcia niż 20% ogólnej kwoty wydanej w roku budżetowym na współpracę z organizacjami pozarządowymi. Okazuje się, że kwota którą gmina przeznacza na współpracę z organizacjami pozarządowymi (na poziomie 12 000zł rocznie) nie pozwala aby zastosować ten artykuł 19a. Pan Wójt nie chciałby aby gmina została pozbawiona tej pomocy dla osób potrzebujących na terenie gminy, bo jest ich aż 400 po ostatniej analizie z zakresu dochodów. Trzeba zrobić wszystko aby tym 400 osobom udzielić pomocy. Podobna sytuacja jest w przypadku prac związanych z uruchomieniem funduszu inicjatyw obywatelskich: to stowarzyszenie, które wstępnie umawiało się z gminą na podpisanie porozumienia przy realizacji tego funduszu również aplikowało o środki w trybie art. 19a i poproszono o przedstawienie innej formuły żeby można było przekazać pieniądze aby można wspólnie ze Stowarzyszeniem Integracja i Rozwój uruchomić 4 granty po 5000zł. Na ten moment nie ma odpowiedzi ze stowarzyszenia. Pan Wójt dodał, że jeżeli Rada wyrazi zgodę i uchwała zostanie podjęta gmina ogłosi konkurs na wsparcie zorganizowania pomocy żywnościowej dla mieszkańców gminy znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej.

Przewodnicząca Rady zanim przeszła do głosowania otworzyła dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Głos zabrał radny Jan Zawisza, który zapytał, czy limit 12 000zł, który jest przeznaczony na organizacje pozarządowe został przekroczony i dlatego jest potrzebna uchwała Rady Gminy?

Pan Wójt poinformował, że limit nie został przekroczony, kwota 12 000zł jest to kwota przeznaczona przez Radę Gminy na organizację tzw. otwartych konkursów na projekty realizowane przez organizacje pozarządowe i to się odbywa w drodze ogłoszenia konkursu. Do tej pory Bank Żywności z Ostrowca korzystał z innej formuły, z artykułu 19a, gdzie w drodze pozakonkursowej składał ofertę i gmina miała obowiązek te środki przekazać. Teraz po analizie prawnej jasno

wynika, że można udzielić wsparcia w trybie art. 19a, ale tylko 1 400zł maksymalnie, a w budżecie mamy zabezpieczoną kwotę 4 000zł, poza programem współpracy z organizacjami pozarządowymi. Dlatego jest prośba aby 4 000zł wprowadzić do ogólnego programu i ogłosić otwarty konkurs.

Radny Radosław Koniarz powiedział, że jego zdaniem jest też możliwość taka, że wygra organizacja z terenu naszej gminy.

Pan Wójt dodał, że w warunkach konkursu będą określone zakresy i inne stowarzyszenie musi poradzić sobie z tymi kryteriami.

Radny Jan Zawisza odniósł się do uchwały i powiedział, że dzisiaj na pomaganiu można zarabiać. W ocenie radnego pan wójt ma hojną rękę do udzielania wsparcia organizacjom pozarządowym. Radny będzie głosował przeciwko uchwale dlatego, że ma za małą wiedzę odnośnie osób potrzebujących żywności w naszej gminie. Są głosy na komisji i na sesji, że pomoc społeczna daje mieszkańcom pieniądze, które oni przepijają. Mamy za małą wiedzę ile ci ludzie potrzebują tej żywności. Radny powiedział, że osobom które nadużywają alkoholu, w tej materii nic się nie robi żeby ukrócić sprzedaż alkoholu, a z drugiej strony robi się prezenty z naszych podatków.

Pan Wójt poinformował, że program jest organizowany już od wielu lat, rokrocznie jest ta sprawa omawiana. W tej chwili zmieniamy tylko tryb udzielenia dotacji, żeby był zgodny z prawem. Pan Wójt powiedział, że nie rozumie dlaczego dzisiaj pojawiły się te wątpliwości radnego. Listy osób do odbioru żywności przygotowuje Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Mircu i robi to naprawdę skrupulatnie, na podstawie zaświadczeń, informacji i dochodów. Co ludzie później robią z żywnością, to gmina nie jest w stanie wszystkich później śledzić i nie ma narzędzi do takich celów.

Radny Koniarz zapytał, czy GOPS musi być fizycznie też zaangażowany w wydawanie żywności? Jest organizacja, z której ktoś powinien tutaj być i to kontrolować. Z obserwacji radnego wynika, że panie z GOPS są w to fizycznie zaangażowane, a tak nie powinno być.

Pan Wójt wyjaśnił, że w tamtym roku umowa była podpisana bezpośrednio między Bankiem Żywności a Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej i nie uczestniczyło w dystrybucji żadne stowarzyszenie. Podobnie będzie w tym roku, niestety nie ma takiej możliwości i aby jednak dystrybuować w tym roku tą bezpłatną żywność będzie podpisana umowa między BŻ a GOPS. Jeżeli będą sygnały ze strony pani kierownik, że to się odbywa kosztem innych usług, które GOPS ma wykonywać to uruchomieni zostaną do pomocy pracownicy interwencyjni.

Przewodnicząca Rady dodała, że w pierwszym roku wydawania żywności brała udział Lokalna grupa działania „Razem na Rzecz Rozwoju” i za 4 000zł otrzymano żywność za kwotę

100 000zł. cyt: „dlatego nie do końca wiem, nad czym my tutaj dyskutujemy. Czy mamy nie pomagać ludziom biednym?”

Radny Zawisza powiedział, że on nic nie ma przeciwko pomaganiu ludziom biednym, tylko nieraz było wytykane, że pomoc trafia do ludzi do których nie powinna trafić. Problem jest z szarą strefą i GOPS nie ma narzędzi aby to zweryfikować. Ludzie są zdenerwowani, że jedni nie mają honoru iść, a inni samochodami podjeżdżają i bagażniki zapelniają.

Pan Wójt dodał, że było to przedmiotem kontroli Komisji Rewizyjnej na zlecenie Rady Gminy. Można sięgnąć do protokołu, zapoznać się z wnioskami i odnieść się do tego.

Radny Myszkowski stwierdził, że należy zakończyć dyskusję, bo jest bezsensowna.

Głos zabrał radny Radosław Gralec, który stwierdził, że mimo iż zdarzają się patologie przy wydawaniu żywności to nie my ustalamy kryteria pomocy, jest to ogólnie ustalane. Jeżeli ktoś spełnia te warunki, to ma pełne prawo do korzystania z pomocy. Mamy 400 osób, które się kwalifikują do tej pomocy i pomagamy im bez względu na to co kto mówi. Nigdy nie będzie tak, że wszyscy będą zadowoleni. Złożył wniosek formalny o przerwanie dyskusji i przystąpienie do głosowania.

Pan Wójt poinformował, że zapewnia iż cała procedura jest poddawana szczegółowej kontroli, nie tylko przez komisję rewizyjną. W ubiegłym roku była 2 tygodniowa kontrola z Agencji Rynku Rolnego z Kielc, która kontrolowała dystrybucję jabłek i nie wniesiono żadnych zastrzeżeń. Dystrybucja żywności jest też cały czas kontrolowana.

Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i przeszła do głosowania, kto z Wysokiej Rady jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany Rocznej Programu Współpracy Gminy Mirzec z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2017r, proszę o podniesienie ręki:

*Głosowanie:
Za – 12 głosów,
Przeciw – 1 głos,
Wstrzymało się – 1 głos.*

Przewodnicząca Rady Gminy Agnieszka Idzik-Napiórkowska poinformowała, że Wysoka Rada podjęła uchwałę.

Uchwała stanowi załącznik Nr 7 do protokołu z sesji.

c) zmian w budżecie gminy Mirzec na 2017r.

Treść powyższego projektu uchwały stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady o zaprezentowanie powyższego projektu uchwały poprosiła pana Wójta Mirosława Seweryna.

Pani Wójt poinformował, że generalnie jest prośba o wyrażenie zgody przez radę na dobudowę oświetlenia ulicznego w ramach środków jakie udało się pozyskać w formie oszczędności po ogłoszeniu zapytań ofertowych na realizację 2 zadań: oświetlenia ulicznego realizowanego w ramach funduszu sołeckiego w Osinach Majoracie i Małyszynie Dolnym oraz na zadaniu ujętym w budżecie gminy realizowanym w Mircu Majoracie. W ramach tych oszczędności można zrealizować trzy rzeczy, które są zgłaszane i przez mieszkańców i przez radnych. Pierwsza inwestycja polegająca na dowieszeniu lamp, gdzie nie trzeba wykonywać dokumentacji projektowo – technicznej i można to zrobić na zasadzie zgłoszenia. Montaż lamp nastąpił by w Tychowie Nowym na odcinku od skrzyżowania w kierunku zabudowy P.Podgórskiego – dowieszenie lampy i kabla na odcinku ok. 60m. Drugie na końcówce miejscowości Gadka Majorat w kierunku lasu na odcinku 95m. Trzecie zadanie montaż trzech opraw oświetleniowych za bankiem, przy posesjach państwa Borek i Koriat. Kolejna rzecz jaka jest uregulowana w uchwale to prośba do Wysokiej Rady aby wyrazić zgodę na opracowanie dokumentacji technicznej pod potrzeby budowy siłowni zewnętrznej przy szkole podstawowej w Trębowcu w kwocie 3 500zł (koszt dokumentacji technicznej i mapy do celów projektowych). Samo zadanie realizowane byłoby ze środków o które będzie aplikować stowarzyszenie Kół Ziemi Mirzeckiej do naboru ogłoszonego przez LGD Razem na Piaskowcu. Można pozyskać kwotę do 25 000zł. Pan Wójt poinformował, że zostałyby jeszcze dwie miejscowości w których takich urządzeń nie ma – Osiny i Ostrożanka. Pan Wójt dodał, że skoro są możliwości pozyskania środków zewnętrznych uważa, że dobrze byłoby aby takie urządzenia powstały w każdej miejscowości.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Głos zabrał radny Piotr Kruk, który zapytał, czy do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie nie powinno być opinii komisji finansów i czy radca prawny nie powinien być dzisiaj na sesji?

Pan Wójt powiedział, że sesja jest zwołana w trybie nadzwyczajnym i nie ma wymogu zwołania wcześniej komisji. Projekt uchwały został szczegółowo omówiony i jeżeli radni mają pytania to Pan Wójt na nie odpowie. Jeżeli chodzi o opinię radcy prawnego to na projekcie uchwały jest opinia. Jeżeli są inne pytania do radcy to zostaną przekazane i jeżeli jest potrzeba to jeszcze dzisiaj zostaną udzielone odpowiedzi.

Głos zabrał radny Koniarz i przypomniał, że na zebraniu wiejskim poruszana była sprawa doświetlenia przystanku i krzyżówki w kierunku Czerwonej, chodzi o dowieszenie 1 lampy. Czy jest to ujęte?

Pan Wójt poinformował, że w tych środkach nie jest ujęte, ponieważ potrzebna jest kwota około 40 000zł, aby doświetlić cały odcinek, trzeba poprowadzić słupy i wybudować linię, to są znaczne koszty.

Następnie radny zapytał dlaczego wójt nie wymienia Malcówek i Poddąbrowy odnośnie budowy siłowni zewnętrznych.

Pan Wójt przypomniał, że na Malcówkach dopóki nie zostanie zmieniony plan zagospodarowania przestrzennego nie jest możliwe wybudowanie takich urządzeń, a na Poddąbrowie w przyszłości też trzeba będzie takie urządzenia wybudować. Lokalizacja Trębowca została wybrana na zebraniu wszystkich Przewodniczących Kół Wiejskich.

P-ca Rady zamknęła dyskusję i przeszła do głosowania nad projektem uchwały, kto z Wysokiej Rady jest za przyjęciem ww. projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:
Za – 11 głosów,
Przeciw – 2 głosy,
Wstrzymało się – 1 głos.

Przewodnicząca Rady Gminy Agnieszka Idzik-Napiórkowska poinformowała, że Wysoka Rada podjęła uchwałę.

Uchwała stanowi załącznik Nr 8 do protokołu z sesji.

Ad. 6. Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu całości porządku obrad Przewodnicząca Rady Gminy w Mircu podziękowała wszystkim uczestnikom sesji za ich udział i obecność. Następnie zamknęła obrady XLIII sesji Rady Gminy w Mircu o godz. 9⁰⁰.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodnicząca Rady Gminy w Mircu
Agnieszka Idzik-Napiórkowska

Protokołowała:
M. Szara-Słyk
M. Raczyńska