

PROTOKÓŁ NR X/2015

z sesji Rady Gminy w Mircu
odbytej w dniu 26.06.2015 roku

Tematyka obrad X sesji Rady Gminy w Mircu:

1. Otwarcie sesji Rady Gminy.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Wręczenie nagród dla uzdolnionych uczniów klas VI szkół podstawowych i III klas gimnazjum za osiągnięcia w nauce w roku szkolnym 2014/2015.
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach między sesjami.
5. Sprawozdanie z działalności Wójta za okres między sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Interpelacje i zapytania sołtysów.
8. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomani za rok 2014.
9. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Mirzec za rok 2014:
 - a) przedstawienie sprawozdań oraz informacji o stanie mienia komunalnego i objaśnień,
 - b) przedstawienie opinii Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie sprawozdań,
 - c) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Mirzec za rok 2014.
10. Rozpatrzenie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Mirzec o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Mirzec za 2014 rok:
 - a) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Mirzec odnośnie absolutorium dla Wójta Gminy Mirzec za 2014 rok,
 - b) przedstawienie opinii Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie Wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Mirzec odnośnie absolutorium dla Wójta Gminy Mirzec za 2014 rok,
 - c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Mirzec za 2014 rok.
11. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminnego Domu Kultury i Integracji w Mircu za 2014 rok,
 - b) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Mircu za 2014 rok,
 - c) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu opieki Zdrowotnej w Mircu za 2014 rok,
 - d) zmian w budżecie Gminy Mirzec za 2015 rok,
 - e) zmiany uchwały Nr IX/50/2015 Rady Gminy w Mircu z dnia 29 maja 2015 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mirzec na lata 2015-2020,
 - f) zmiany uchwały Nr IX/52/2015 Rady Gminy w Mircu z dnia 29 maja 2015 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Starachowickiego,

- g) zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury pn. Gminna Biblioteka Publiczna w Mircu i Gminny Dom Kultury i Integracji w Mircu,
 - h) powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników z terenu Gminy Mirzec.
12. Przyjęcie protokołu Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli wykonania boiska piłkarskiego, realizowanego w ramach inwestycji pn. Kompleksowa rewitalizacja i wzrost estetyki funkcjonalnej przestrzeni publicznej terenów kulturowych i historycznych w centrum Mirca.
 13. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
 14. Wnioski i zapytania.
 15. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 16. Ustalenie terminu następnej sesji.
 17. Zakończenie obrad.

Ad 1. Otwarcie obrad sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy w Mircu – Mirosław Seweryn otworzył o godzinie 9⁰⁰ posiedzenie X sesji Rady Gminy w Mircu.

Przewodniczący Rady przywitał przybyłych na sesję: Państwa Radnych, zaproszonych gości biorących udział w dzisiejszej sesji, Pana Dariusza Stachowicza, Zastępcę Wójta Gminy Mirzec, Panią Sekretarz Martę Ziomek, Panią Skarbnik Wandę Węgrzyn, Panią Dyrektora Gminnego Domu Kultury i Integracji w Mircu Dorotę Tomaszewską, Panią Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mircu Grażynę Potrzeszcz, Panie i Panów Sołtysów z poszczególnych Sołectw Gminy Mirzec, pracowników urzędu gminy oraz wszystkie inne osoby biorące udział w sesji.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że w sesji udział bierze 14 radnych. Wobec powyższego Rada Gminy może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Lista obecności radnych, sołtysów oraz lista zaproszonych na sesję gości stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Brak radnej Agnieszki Idzik – Napiórkowskiej.

Na sekretarza obrad Przewodniczący Rady zaproponował powołać Radną Teresę Sieczka i stwierdził, że jeśli nie usłyszy sprzeciwu ze strony radnych uzna, iż Rada Gminy wyraziła zgodę w powyższym zakresie.

Rada Gminy nie wniosła sprzeciwu w sprawie powołania sekretarza obrad.

Ad. 2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie wprowadzenia zmian do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy w Mircu poinformował, że będzie drobna korekta w porządku obrad. W związku z tym, że tradycją Gminy Mirzec jest wręczanie na sesji

nagród uzdolnionym uczniom szkół podstawowych i gimnazjum za osiągnięcia w kończącym się roku szkolnym. Dzisiaj jest też zakończenie roku szkolnego, więc ten punkt zostanie przesunięty w miejsce na ten moment nieokreślone, planowana godzina to będzie około 11³⁰. Przewodniczący poinformował, że jeżeli nie usłyszy sprzeciwu ze strony radnych, to uzna że ta propozycja została przyjęta. Wobec braku sprzeciwu ze strony radnych P-cy poinformował, że wręczenie nagród nastąpi około godz. 11³⁰.

Następnie P-cy Rady do zmiany porządku obrad poinformował, że jest prośba aby punkt 12 dotyczący przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej w sprawie kontroli boiska przesunąć w punkt tuż po rozpatrzeniu przez Radę Gminy w Mircu absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy Mirzec. P-cy zapytał czy są inne wnioski dotyczące zmiany porządku obrad.

Radny Radosław Koniarz złożył wniosek o wykreślenie z porządku obrad głosowania nad zmianami w budżecie gminy Mirzec na 2015r. pkt. 11 d). Jako uzasadnienie swojego wniosku radny podał niewłaściwy sposób przedstawienia na Komisji Rolnej lub nie były przedstawiane w ogóle, niektóre problemy związane ze zmianami budżetowymi.

P-cy Rady zapytał czy są inne wnioski dotyczące zmian porządku obrad. Czy w sprawie wniosku zgłoszonego przez radnego Radosława Koniarza, ktoś chciałby się odnieść? Wobec braku zgłoszeń P-cy przystąpił do głosowania. Kto z Wysokiej Rady jest za zmianą porządku obrad dotyczącym przeniesienia pkt. 12 Komisji Rewizyjnej w sprawie przyjęcia protokołu z kontroli boiska jako punkt po rozpatrzeniu wniosku w sprawie udzielenia absolutorium, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie
Za – 14 głosów,
Przeciw – nie było,
Wstrzymało się – nie było.

P-cy stwierdził, że zmiana w porządku obrad została przez Wysoką Radę przyjęta.

Kolejny wniosek dotyczący zdjęcia porządku obrad punktu 11 d) dotyczącego zdjęcia zmian w budżecie gminy Mirzec na 2015rok. P-cy dodał cyt; „rozumiem, że będzie to jednoznaczne ze zdjęciem z porządku obrad punktu 11 e) Wieloletniej Prognozy Finansowej. Proszę o podniesienie ręki”. P-cy poprosił sekretarza o policzenie głosów.

Głosowanie
Za – 7 głosów,
Przeciw – 2 głosy,
Wstrzymało się – 4 głosy.
W trakcie głosowania brak radnego Ireneusza Zagajnego.

P-cy stwierdził, że należy przeprowadzić reasumpcję głosowania. Kto z Wysokiej Rady jest za zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Mirzec na 2015rok, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie
Za – 7 głosów,
Przeciw – 2 głosy,
Wstrzymało się – 4 głosy.
W trakcie głosowania brak radnego Ireneusza Zagajnego.

P-cy stwierdził, że wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu dotyczącego zmian w budżecie gminy Mirzec nie został przez Wysoką Radę przyjęty. P-cy przypomniał, że wymagana jest tu bezwzględna większość ustawowego składu Rady – czyli w tym wypadku 8 głosów. Zatem punkt nie został z porządku obrad zdjęty. P-cy zaproponował aby przed omawianiem tego punktu spotkać się.

Ponieważ na Sali rozgorzała dyskusja dotycząca głosowania Przewodniczący Rady wyjaśnił, że do zmian w porządku obrad jest wymagana bezwzględna większość ustawowego składu Rady. P-cy poprosił o interpretację radcę prawnego i jasne stwierdzenie jaka jest wymagana większość do zmian w porządku obrad. Pani Radca wyjaśniła, że jeżeli chodzi o zmiany i liczbę radnych to jest to liczba ustawowa, nie liczba radnych obecnych na danej sesji, tylko ustawowy skład, czyli 15 radnych.

Następnie głos zabrał radny Jan Myszka, który zapytał panią radcę cyt: „co z uchwałami? To uchwały się też podejmuje i też mamy bezwzględną ilość głosów, czy większość. Podejmujemy uchwały i w uchwale, jest nas 13 tak jak dzisiaj, będzie 3 za reszta się wstrzyma, wniosek przechodzi, czy nie? Skoro dzisiaj 7 jest za zdjęciem, reszta wstrzymała się lub była przeciw. Większość jest za zdjęciem. Z uchwałami będziemy mieli to samo? ”

P-cy powiedział, że zarówno ustawa o samorządzie gminnym jak i statut gminy Mirzec precyzuje te rzeczy. Przewodniczący odesłał do lektury dokumentów, które radni powinni znać ze względu na pełnioną funkcję. P-cy Powiedział cyt. „ jeżeli chodzi o udzielenie odpowiedzi, jaka jest wymagana większość w przypadku procedowania nad projektami uchwał.”

Następnie głos zabrała pani radca, która powiedziała, że §38 Statutu wskazuje, iż uchwały zapadają zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady w głosowaniu jawnym lub jawnym imiennym, chyba że ustawa ustrojowa stanowi inaczej.

Głos zabrał radny Radosław Gralec i wyjaśnił, iż radca wytłumaczyła, że co innego jest zmiana porządku, a co innego jest uchwała. Cyt: „czy nie rozumiecie tego? Żeby zmienić porządek potrzeba większość bezwzględna, czyli większość z 15 radnych, a uchwałę możemy podjąć 1 głosem, jeżeli się 14 wstrzyma i wtedy uchwała przechodzi.”

Przewodniczący przywołał radnych do porządku, cyt: „po to jest mównica, aby uniknąć niepotrzebnej dyskusji przy stole.”

Głos zabrał radny Robert Gralec: cyt „uwagam, że pani radca prawny nie zna statutu, podobnie jak poprzedni radca prawny. Powołuje się pani na §38 naszego statutu i tutaj należałoby zaznaczyć, że §38 statutu naszej gminy mówi o głosowaniu nad przyjęciem uchwały. Mam wrażenie, że pani radca prawna nie zapoznała się dokładnie ze statutem naszej gminy. Chcę tylko przypomnieć, że §28 statutu pkt. 2 mówi o zmianie porządku obrad i o sposobie głosowania nad zmianą porządku obrad. Także bardzo proszę się zapoznać ze statutem naszej gminy i udzielenie odpowiedzi radnym.”

Przewodniczący Rady cyt: „Ja poproszę panią radcę o czytelną interpretację, czy prawidłowym jest stwierdzenie, że wniosek o zmianę w porządku obrad, zgłoszony przez radnego Radosława Koniarza, który uzyskał głosów 7 za, 2 przeciw i 4 wstrzymujące został przyjęty, bo w mojej ocenie nie.”

Pani radca stwierdziła, że o głosowaniu o zmianę porządku obrad mówi §28 statutu, który mówi, że wnioski w sprawie zmian w porządku obrad przyjmowane są bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady Gminy, czyli liczymy od 15 osób.

Przewodniczący Rady jeszcze w krótki sposób skomentował całą sytuację. Cyt: „Wysoka Rado, Szanowni Radni niepotrzebne są tu emocje. Ponieważ Państwo wyraziliście swój stosunek w głosowaniu nad zdjęciem z porządku obrad. Ta procedura ma dość mocne umocowanie w prawie, ale przecież w momencie kiedy dojdzie do głosowania nad samą uchwałą, kiedy radni będą decydować o jej przyjęciu lub odrzuceniu to ten stosunek głosów jeżeli się powtórzy zdecyduje o tym, że uchwała zostanie odrzucona. Natomiast umocowanie w prawie takiego obowiązku, że zdjęcie z porządku obrad bez wcześniejszej dyskusji wymaga rzeczywiście bezwzględnej większości ustawowego składu Rady. Tu nie mówi się nawet o ilości radnych obecnych na sesji, bo ta bezwzględna większość ustawowego składu Rady w naszym przypadku to jest 8. Żeby wniosek uzyskał akceptację to musi być 8 głosów za. Wrócimy do dyskusji nad projektem uchwały w momencie kiedy będzie omawiany i wtedy w głosowaniu Państwo zdecydujecie

o dalszym losie tej uchwały. Na ten moment ona jest w porządku obrad.” Następnie P-cy Rady przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 4. Informacja Przewodniczącego Rady o działalności między sesjami.

Przewodniczący poinformował, że w okresie od ostatniej sesji Rady Gminy w Mircu do dnia dzisiejszego uczestniczył wspólnie z radnymi Rady Gminy w Mircu w następujących spotkaniach i posiedzeniach:

- W dniu 29 maja na zaproszenie Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie uczestniczył w spotkaniu z dr Alicją Rafalską – Łasocha, które miało miejsce w Starachowicach. Spotkanie odbyło się pod hasłem, „Wokół książki o wielkich Polakach i ich związkach z regionem świętokrzyskim.” P-cy dodał, że Pani dr pochodzi z Tychowa Starego.
- W dniu 30 maja uczestniczył w otwarciu pierwszego dnia jarmarku Starzecha.
- W dniu 31 maja wspólnie z Wójtem Gminy Mirzec i radnymi Rady Gminy w Mircu uczestniczyli w uroczystych obchodach 25-lecia samorządu w gminie Mirzec. Podczas uroczystości wspólnie z Wójtem Gminy wręczyli pamiątkowe medale i listy gratulacyjne wszystkim osobom, które pełniły funkcje radnych Rady Gminy w Mircu na przestrzeni lat 1990 – 2015. W drugiej części uroczystości, która odbywała się w amfiteatrze P-cy uczestniczył we wręczeniu nagród uczniom biorącym udział w następujących konkursach: konkurs zorganizowany przez SP w Małyszynie w dniu 6 maja, który dotyczył wiedzy o samorządzie terytorialnym i gminie Mirzec, konkurs plastyczny zorganizowany pod hasłem „Budynek urzędu gminy w Mircu oczami dziecka,” kolejny konkurs wędkarski i ostatni turniej piłki nożnej, w którym startowały mieszane dziewczęco – chłopięce drużyny z podstawówek rywalizujące o puchar Dnia Samorządowca.
- W tym samym dniu uczestniczył w drugim dniu Jarmarku u Starzecha. Podczas jarmarku gminę reprezentował zespół Gromada z Tychowa Starego i kapela Sąsiedzi. Ponadto w trakcie jarmarku zostały wręczone nagrody w konkursie zorganizowanym przez Nadleśnictwo Starachowice, którego celem było podnoszenie świadomości ekologicznej dzieci i młodzieży. Konkurs był skierowany do uczniów szkół podstawowych i gimnazjów. W kategorii szkół podstawowych 3 miejsce zajęli uczniowie ze szkoły podstawowej w Tychowie Starym.
- W dniu 1 czerwca spotkanie z zarządem mirzeckiego Towarzystwa Sportowego Leonard w sprawie organizacji turnieju piłkarskiego o Puchar Wójta Gminy Mirzec.

- W dniu 2 czerwca wspólnie z radnymi Robertem Gralcem, Radosławem Koniarzem oraz Markiem Kukiełką spotkali się z radami sołeckimi Mirca I i II.
- W dniu 8 czerwca uczestniczyłem w spotkaniu informacyjnym z dyrektorem kieleckiej firmy Delfin, dotyczącym przydomowych oczyszczalni ścieków. Spotkanie zostało zorganizowane w SP w Mircu przez sołtysa sołectwa Mirzec II Pana Piotra Kruka.
- W dniu 12 czerwca uczestniczył w posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów.
- W tym samym dniu na zaproszenie Przewodniczącego Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego Pana Arkadiusza Bąka oraz Przewodniczącego Konwentu Starostów Województwa Świętokrzyskiego Pana Edmunda Kaczmarka i Przewodniczącego Związku Miast i Gmin Regionu Świętokrzyskiego Pana Michała Markiewicza uczestniczyłem w sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego połączonej z obradami Związku Miast i Gmin Regionu Świętokrzyskiego oraz Konwentu Starostów Województwa Świętokrzyskiego podczas, której uczczona została 25 – rocznica samorządności w Polsce.
- W dniu 14 czerwca wspólnie z Zastępcą Wójta Gminy Mirzec oraz radnymi uczestniczył w jubileuszu 50-lecia Koła Gospodyń Wiejskich w Ostrożance i Zespołu Folklorystycznego „Jutrzenka”.
- W dniu 15 czerwca uczestniczył w pierwszym posiedzeniu zespołu zadaniowego do spraw rewitalizacji. P-cy przedstawił krótką informację na ten temat. W skład zespołu wchodzi: Pan Piotr Kruk sołtys sołectwa Mirzec II, Pan Marian Stompor sołtys sołectwa Mirzec I, Pani Elżbieta Tunia – Niewczas Dyrektor SPZOZ w Mircu, Pani Jadwiga Barwin właścicielka sklepu spożywczego i restauracji w Mircu, Pani Barbara Wysocka Przewodnicząca Rady Sołeckiej Mirca II, Pani Jolanta Żaczek właściciel Dworku Modrzewiowego w Mircu, Pan Ryszard Nowak kierownik Referatu Inwestycji w urzędzie gminy, Pan Przemysław Strabanik gminny animator sportu, Pani Grażyna Potrzeszcz kierownik GOPS w Mircu, Pan Przemysław Gralec rehabilitant prowadzący działalność gospodarczą, radny RG w Mircu Pan Radosław Koniarz oraz P-cy RG w Mircu. Na spotkaniu została przedstawiona wstępna informacja o ogólnej charakterystyce i zadaniach zespołu. Zapoznano ze wstępnym harmonogramem realizacji II procesu rewitalizacji centrum Mirca. Zespół wyraził opinię, co do konieczności wprowadzenia zmian w Strategii Rozwoju Gminy Mirzec, bo na ten moment nie ma zapisu dotyczącego II etapu rewitalizacji. Rozmawiano o kampanii, która ma zainicjować II etap rewitalizacji. Chodzi głównie o włączenie jak najszerszego grremium osób w tzw. ankietyzację.

P-cy poprosił aby ankiety, do których zostały naniesione poprawki na posiedzeniu, zostały rozdane radnym, sołtysom i innym osobom. Ankiety mają być składane do końca sierpnia. Zostało zaprezentowane logo II etapu rewitalizacji oraz omówiono zagadnienia związane ze sporządzeniem, terminem przyjęcia lokalnego programu rewitalizacji. Przewodniczącym zespołu jest pan Paweł Lewkowicz, który poinformował o tym, że sam program rewitalizacji Mirca nie wymaga akceptacji Rady Gminy w Mircu. Przewodniczący Rady na spotkaniu wyraził opinię, że nie wyobraża sobie aby Rada Gminy przed ostateczną decyzją nie została zapoznana z projektem i żeby nie uzyskał on akceptacji RG w Mircu. Przewodniczący powiedział, że o pracach zespołu będzie informował na bieżąco. Jeżeli zajdzie taka konieczność aby przedstawić szczegółowe informacje na temat prac zespołu i pracach związanych z rewitalizacją to P-cy Rady zawnioskuje aby znalazło się to w porządku obrad, którejs z kolejnych sesji.

P-cy dodał, że w tym dniu w pracach zespołu nie mógł uczestniczyć radny Radosław Koniarz, który w tym dniu jako radny zorganizował pierwszy rajd rowerowy „Rajd via Ilza” dla dzieci ze szkoły podstawowej w Mircu. Uzgodnił go z dyrektorem szkoły podstawowej, z urzędem gminy, a także naczelnikiem OSP w Tychowie Starym. Inicjatywa w całości sfinansowana przez radnego Koniarza objęła około 20 uczestników szkoły podstawowej. Podczas rajdu uczestnicy mieli możliwość zwiedzić klasztor w Wąchocku, posilić się w kawiarni klasztornej, zwiedzić infrastrukturę nad zalewem po czym nastąpiło poświęcenie kapliczki Św. Franciszka przy lesie w Tychowie Starym. Następnie uczestnicy mieli poczęstunek przy ognisku w Tychowie Starym. P-cy podziękował radnemu za inicjatywę.

- W dniu 17 czerwca odbyło się posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Ppoż.
- W dniu 18 czerwca odbyły się posiedzenia Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury oraz Komisji Rolnej i Rozwoju Gminy.
- W dniu 19 czerwca odbyło się posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów.
- W dniu 20 czerwca wspólnie z Zastępcą Wójta Gminy Mirzec i radnym Janem Zawiszą oraz Janem Raczyńskim na zaproszenie CTL, Koła Gospodyń Wiejskich oraz OSP w Osinach uczestniczyli w spotkaniu sobótkowym.
- W dniu 21 czerwca wspólnie z Zastępcą Wójta Gminy Mirzec i radnymi Janem Raczyńskim oraz Robertem Gralcem uczestniczyli w turnieju piłkarskim o Puchar Wójta Gminy Mirzec zorganizowanym przez MTS Leonard.

- W dniu 25 czerwca w urzędzie gminy, wspólnie z Zastępcą Wójta Gminy Mirzec, radną Teresą Sieczka oraz Stanisławem Sewerynem uczestniczyli we wręczeniu srebrnych medali za zasługi dla obronności kraju. Odznaczenia zostały przyznane decyzją Ministra Obrony Narodowej Wiesławie i Ryszardowi Jańcom z Jagodnego oraz Czesławowi Stępniewi z Trębowca.
- W tym samym dniu w godzinach popołudniowych uczestniczyłem w zakończeniu projektu, realizowanego pn. Piłka na zgodę. Organizatorem projektu było min. MTS Leonard. Końcową fazą turnieju będzie festyn zorganizowany w najbliższą niedzielę na orliku. P-cy poprosił o przekazanie informacji o festynie dalej.

W prezentowanym okresie czasu Przewodniczący we wszystkie środy i piątki tygodnia pełnił dyżur w ramach dyżurów Przewodniczącego Rady Gminy w Mircu. Przewodniczący zapytał czy do przedstawionego sprawozdania radni mają jakieś pytania? Wobec braku pytań przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 5. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy za okres między sesjami.

Głos zabrał Zastępca Wójta Gminy Mirzec Pan Dariusz Stachowicz. Poinformował, że niektóre spotkania będą się pokrywać ze spotkaniami omówionymi przez P-cego Rady.

- W dniu 8 czerwca brał udział w spotkaniu na temat przydomowych oczyszczalni ścieków.
- W dniach 9 – 12 czerwca na terenie gminy miało miejsce ćwiczenia obronne pod nazwą „Województwo 2015”. Szkolenia były kontrolowane przez Ministerstwo Obrony Narodowej jak i Ministerstwo Zdrowia. W zakresie było rozwinięcie zastępczych miejsc szpitalnych. Komisja była zachwycona naszymi działaniami.
- W dniu 14 czerwca udział w jubileuszu 50-lecia istnienia Zespołu Folklorystycznego „Jutrzenka” z Ostrożanki.
- W dniu 15 czerwca udział w spotkaniu z parlamentarzystami Województwa Świętokrzyskiego. Były omawiane różne sprawy.
- W dniu 19 czerwca spotkanie z dyrektorem ZDP panem Śmigasem, na którym omawiano sprawy bieżące.
- Tego samego dnia spotkanie z Zastępcą Komendanta PSP w Starachowicach w sprawie użyczenia wozu pożarniczego dla OSP Gadka.
- W dniu 20 czerwca spotkanie „Sobótka na ludowo” w Osinach.
- W dniu 21 czerwca udział w turnieju piłki nożnej o Puchar Wójta.

- W dniu 22 czerwca wspólnie z radnym Janem Raczyńskim braliśmy udział w przeglądzie teatrzyków anglojęzycznych w SP w Jagodnem.
- W dniu 23 czerwca spotkanie w terenie z Wójtem Gminy Mirów i omówienie problemów dotyczących remontów drogi gminy Mirów. Droga prowadzi do zabudowań naszych mieszkańców.
- W tym samym dniu wręczenie dyplomów dzieciom ze szkół podstawowych z gminy Mirzec biorących udział w konkursach: matematycznym, z języka angielskiego oraz przyrodniczym. Jako gmina uhonorowaliśmy uczestniczki konkursu filatelistycznego, które zdobyły trzy pierwsze miejsca na konkursie krajowym. Są to roczne sukcesy tego koła.
- W dniu 24 czerwca miało miejsce spotkanie w starostwie powiatowym, na zaproszenie Starosty odnośnie wzajemnej współpracy między samorządami powiatu starachowickiego.
- W dniu 25 czerwca spotkanie z prezesem WFOŚiGW panem Andrzejem Pałysem oraz zastępcą zarządu panem Andrzejem Zochem. Rozmowa dotyczyła pozyskania środków na budowę kanalizacji sanitarnej.
- W tym samym dniu miało miejsce wręczenie medali za zasługi dla obronności kraju.
- W tym samym dniu wręczenie nagród za zajęcie I miejsca dla zespołu folklorystycznego Gromada i kapeli Sąsiedzi na festiwalu w Pionkach, za zajęcie I miejsca dla solisty pana Packa w 39 Międzynarodowym Buskim Spotkaniu z Folklorem oraz za zajęcie II miejsca dla solistki pani Agnieszki Wiśnios w 15 Ogólnopolskim Festiwalu Pieśni w Pionkach.

Ponadto pan Wójt poinformował, że uczestniczył w pracach komisji Rady Gminy, które odbywały się w minionym miesiącu.

P-cy podziękował i zapytał czy do przedstawionego sprawozdania są pytania.

Głos zabrał radny Robert Gralec, który powiedział cyt: „chciałbym dopytać Panie Wójcie, w dniu bodajże 19 czerwca odbył pan spotkanie z dyrektorem Śmigasem. Chciałbym poprosić aby pan doprecyzował czego to spotkanie dotyczyło. Czy być może rozmawiał pan nad zmianą koncepcji budowy drogi powiatowej, dotyczy to łącznika między Mirzec Poddąbrowa, a ulicą Langiewicza, bo z dokumentów które posiadamy ta koncepcja uległa w ostatnim czasie zmianie.”

Następnie głos zabrał radny Marek Kukielka, który zapytał o spotkanie z parlamentarzystami, czego dotyczyło to spotkanie.

Następna rzecz o którą zapytał Radny Kukielka to sprawa użyczenia wozu dla OSP Gadka, nie wiadomo o co tu chodzi. Wypożyczenie wiąże się z kosztami, a na Komisji Bezpieczeństwa nie było na ten temat żadnej informacji. Komisje nie są w ogóle informowane o tak ważnych rzeczach jak wydatkowanie bieżące, czy też inwestycyjne. Radny zapytał jeszcze czy na spotkaniu z dyrektorem WFOŚiGW, oprócz kanalizacji, była również mowa o ewentualnej, kompleksowej budowie przydomowych oczyszczalniach ścieków. Kolejna sprawa o którą pytał radny dopytał czy pan Wójt wskórał coś w sprawie drogi leżącej na pograniczu gminy Mirzec i gminy Mirów. Jest to droga leżąca na terenie gminy Mirów, aczkolwiek dotyczy naszych mieszkańców, bo jest to dojazd do kilku domów naszych mieszkańców. Czy zostało tam coś przedyskutowane i jakie zostały podjęte działania?

Głos zabrał radny Radosław Koniarz, który poprosił pana Wójta o informację na temat poprzednich interpelacji i pytań zadawanych na Komisji Rolnej. Pan Wójt nie przedstawił informacji na temat spotkania na Malcówkach i wszystkich spraw z tym związanych? Co z rowem, co z miejscem po byłej przepompowni? Radny na Komisji Rolnej pytał pana Wójta o konkretne rzeczy, niestety nic się nie dowiedział, czy Wójt w tej chwili dysponuje wiedzą na ten temat.

Zastępca Wójta Pan Dariusz Stachowicz odniósł się najpierw do pytania radnego Roberta Gralca. Na spotkaniu z dyrektorem Śmigasem zostało ustalone, że na budowę drogi będzie wykonywana tylko dokumentacja.

Na pytanie radnego Kukielki w sprawie użyczenia samochodu dla OSP Gadka – w PSP w Starachowicach jest samochód, który jest własnością lasów państwowych. Straż pożarna nie chciałaby się tego samochodu pozbywać i chciałaby go użyczyć dla jednostek z terenu naszej gminy. Stanowisko gminy w tej sprawie jest negatywne, nam taki samochód jest niepotrzebny. Taka też odpowiedź do PSP zostanie skierowana. Prowadzone były w tej sprawie konsultacje z radnym Zagajnym, z panem Sobczykiem i doszliśmy do wniosku, że ten samochód nie będzie nam potrzebny.

Jeśli chodzi o rozmowy w WFOŚiGW były na temat budowy przydomowych oczyszczalni ścieków, ale prezes kładł nacisk bardziej na kompleksowe wykonanie kanalizacji spławnych, ponieważ jest to dobre rozwiązanie. Są pewne ograniczenia związane z podziemnym zbiornikiem wód opadowych Wierzbica. Z naszej strony podstawowym działaniem, na którym powinniśmy się skupić to jest dokończenie rozpoczętych inwestycji związanych z budową kanalizacji spławnych. Na terenach, w których będzie to niemożliwe

możemy ewentualnie rozpocząć jakieś procedury związane z budową przydomowych oczyszczalni. Chodzi o tereny, na których nie będzie zastrzeżeń, co do lokalizacji takich inwestycji.

Jeśli chodzi o drogę, która prowadzi do zabudowań naszych mieszkańców, a jest własnością gminy Mirów – w lipcu Wójt Gminy Mirów zobowiązała się do naprawy tej drogi. Remontu, który pozwoli na bezpieczne przemieszczanie się po tej drodze.

Jeśli chodzi o pytanie radnego Koniarza w sprawie rowu na Malcówkach – pan Wójt nie wspominał o spotkaniu, ponieważ wg niego jest to normalna praca urzędu gminy. Zostało sprawdzone w terenie jak to wygląda. Radny zgłaszał interpelację dotyczącą wykoszenia rowu. W szerszym gronie udano się na miejsce, aby dokonać wizji lokalnej. Okazało się, że tam nie chodzi o wykoszenie, tylko chodzi o wykarczowanie kilkudziesięcioletnich drzew. Z tego co pan Wójt pamięta interpelacja dotyczyła wykoszenia rowu. Wykoszenie a wykarczowanie kilkudziesięcioletnich drzew jest to dość znaczna różnica. Na Komisji była informacja, że jeżeli chodzi o wykoszenie to będzie to następnego dnia – w piątek miała się tam pojawić ekipa do wykaszania. Na chwilę obecną jest ustalony właściciel działki, działka są prywatne ale jest mały problem aby skontaktować się z tym panem (przebywa w szpitalu). Należy opracować jakąś formę jak dalej z tym tematem postępować. Jest to teren prywatny i gmina sama nie może w tej sprawie dokonywać jakichkolwiek kroków bez porozumienia z właścicielem gruntu. Raczej nie jesteśmy w stanie czegoś takiego zrobić, ponieważ nie posiadamy ani sprzętu, ani wykwalifikowanych osób, które mogłyby się tym zająć.

Jeżeli chodzi o ogrodzenie działki na Malcówkach – zdanie pana Wójta jest takie, że po co grodzić w tej chwili działkę rolną, która jest zgłoszona do planu zagospodarowania przestrzennego i chodzi o zmianę jej właściwości. Na chwilę obecną uważam, że nie ma potrzeby ogrodzenia tej działki.

Pan Wójt wrócił do pytania radnego Kukielki dotyczącego spotkania z parlamentarzystami województwa świętokrzyskiego. Na spotkaniu podziękowano za sprawne przeprowadzenie wyborów na prezydenta i poruszano sprawy ogólne: jaka jest sytuacja gminy i inne lekkie niezobowiązujące tematy. Chodziło głównie o zapoznanie się z nową sytuacją w gminie jaką było powołanie zastępcy Wójta.

P-cy ogłosił 10-cio minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady i przystąpił do omawiania kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 6. Interpelacje i zapytania radnych.

Lista interpelacji i zapytań radnych stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

W tym punkcie porządku obrad głos zabrali:

- Radny Stanisław Seweryn cyt. „Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Szanowna Rado. Ja mam kilka pytań. Pierwsze pytanie czy jest isierka nadziei wymiany pieca w Szkole Podstawowej w Trębowcu. Ja już to parę razy zgłaszałem. Czy będziemy czekać dotąd aż zginie tam człowiek. Tam jest kotłownia którą niektórzy byli i widzieli, że jest w bardzo fatalnym stanie, raz że przecieka piec a drugi raz to jest obraz nędzy tam w tej szkole. Rok szkolny się kończy, zaczynają się wakacje i należałoby się przychylić do tego i wymienić ten piec, jeżeli ta szkoła ma istnieć. Bo tam zginie człowiek.

Następna sprawa tj. poprawa drogi od Krupowa do ulicy Radomskiej. Chodzi mi o to przejście. Wczoraj byliśmy: ja, Pan Zawisza, Pan Spadło i Pan Driański i pokazałem jaka jest droga. Czy nie stać urzędu gminy przywieść tam dwie, trzy wywrotki ziemi, czy piachu i wyrównać ten teren, żeby Ci ludzie chodzili jak ludzie a nie jak murzyni. Panowie, tak nie możemy działać. Idą w butach gumowych do lasu i w lesie zostawiają buty i idą na przystanek.

Następna droga to jest droga od Małego Trębowca w stronę ujęcia wody. Zgłaszane było miała iść wyrówniarka i nie ma. Zbliżają się żniwa i nie ma, na co my czekamy. Wszyscy idą do mnie i mi to wytykają. Dziękuję.”

- Radny Jan Myszka cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Wójcie. Mam takie pytanie Panie Wójcie skoro pismo jest kierowane do Pana to powinien go Pan tak ustawić żeby nie kolidowało później Radnym w życiu. Pismo złożone było na sekretariacie 03 czerwca do wiadomości Tadeusz Sobczyk, Wójt Gminy Mirzec i Dyrektor Szkoły Podstawowej w Mircu. W tym czasie Radosław Koniarz otrzymał 09 czerwca informację że będzie brał w grupie II etapu programu Rewitalizacji Mirca. Pytam się kto ustala, skoro chłopak składa najpierw co chce zrobić, gdzie i kiedy, a później otrzymuje pismo za sześć dni, że są inne zmiany a to pismo się w ogóle nie rozpatruje. To po co pisać? Panie Wójcie związana sprawa z tym, pytam jeszcze po co nam strona internetowa gminy Mirzec skoro powstaje kapliczka świętego Franciszka patrona ekologów i przyrody za sponsorowana za pieniądze prywatne, nie ważne, ale

to jest szczytny cel. Zorganizował wyjazd młodzieży do Wąchocka, pokazał historie naszych okolic i cisza. My opłacamy stronę internetową, opłacamy gazetki. Dzisiaj prasy też mamy bardzo cieniutko, nie wiem dlaczego, może dlatego że się trochę słońce pokazało. W końcu im się za to płaci za to żeby publikacje szły w teren, że się coś w terenie się dzieje że ten działu tu, że ten działu tam, tam coś powstaje, tam coś gdzieś jest. Ale w eterze my nic nie słyszymy. Ewentualnie możemy się od sąsiada dowiedzieć. Mam pytanie do Pana Wójta czy mógł by mi Pan wyjaśnić ponieważ do tej pory zauważyłem, że wręczenie takich nagród typu pierwsze w województwie, pierwsze w kraju, a z przyrody czy matematyki odbywały się na sesji, a nie po cichu w kuluarach. Nie wiem czy kampania się już rozpoczęła. Nie mogę tego bardzo zrozumieć czym się Pan kierował i w ten sposób robi. Mam prośbę, na przyszłość jeżeli się organizuje asy matematyki, przyrody, języka angielskiego to dobrze by było żeby te nagrody były niezbyt zróżnicowane, bo wyróżnienie otrzymuje się np. z angielskiego, które przewyższa wartością asy z matematyki. Dla mnie jest to coś nie tak, bo jak mamy zachęcić tą młodzież, te dzieci do nauki do rywalizacji, żeby podnosić tą stopę naukową. Nie bardzo rozumiem. I jeszcze jeden temat Panie Wójcie. Szkoda, że nie ma Pani Agaty, ale myślę że ktoś jej przekaże. Proszę Państwa musimy stworzyć jakiś fundusz i przekazać szkole, żeby szkoły dysponowały takim funduszem z którego można to będzie skorzystać na realizowanie wniosków jak np. inicjatywa lokalna, czy coś w tym rodzaju. Te pieniądze dobrze by było żeby były znaczone na te cele. Ja widzę, że Pani księgowej się już nie podoba mój pomysł, ale to trudno. Społeczeństwo nie może bez przerwy festynów robić i doposażyć szkół. Natomiast mi się wydaje że mamy od tego urzędy. Chwała tym co w szkołach chcą robić z prywatnej inicjatywy z prywatnego czasu. Ale nie może być taka sytuacja, że wniosek się składa trzy miesiące czy cztery miesiące temu, a trzy dni przed końcówką daje się informację słuchajcie bo trzeba wpłacić 1540 zł mimo, że w tym wniosku było napisane ale nikt nie uczulił organizatorów czy wykonawców tego wniosku, że należy uiścić kwotę 1540 zł. Nie ma u nas ludzi takich bogatych, że się pójdzie dzisiaj po południu i powie: słuchaj, pasowałoby tam na konto szkoły wpłacić 1540 zł bo jak nie to szkoła nie będzie miała o tak świetnych mikrofonów jak tutaj. W Tychowie chcą zorganizować i wniosek jest napisany że jak ktoś przyjdzie na występ bo jest kółko teatralna i nie tylko, czy zebranie wiejskie, po co ma ktoś przekrzykiwać. To będzie służyć i dla szkoły i dla wsi. Tak by były pieniążki znaczone i wtedy każda szkoła

która nie wykorzysta zabiera się i przekazuje się na drugi rok następnej która ma chęć do działania. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Panu Radnemu i zapytał czy to zapytanie dotyczące miejsca wręczania podziękowań za różne konkursy na sesji to jest to pytanie skierowane do niego jako Przewodniczącego Rady Gminy, ponieważ to on odpowiada za porządek obrad sesji i podjął taką decyzję żeby nie miało to miejsce na sesji tylko w innych okolicznościach. Przewodniczący wyjaśnił, że nie jego decyzją było kto na tym był. Ponadto Przewodniczący wyjaśnił, że chciałby żebyśmy odchodzili od takich rzeczy żeby każde jakieś wręczenie, uhonorowanie kogoś miało miejsce na sesji. Ponieważ sesja się rządzi całkowicie innymi prawami. Z całym szacunkiem do osiągnięć dzieci za wyniki w nauce, to również te można by zorganizować podczas innych uroczystości. Przewodniczący zaznaczył, że będzie dążył do tego aby sesję ograniczać do tych ważnych istotnych spraw dla działalności Gminy Mirzec i do tych o których my decydujemy tutaj w głosowaniu.

- Radny Sylwester Spadło cyt. „Panie Przewodniczący, Panie Wójcie. W ostatnim czasie były koszone trawy na poboczach dróg gminnych. Nie mam takiej informacji czy te prace zostały już zakończone. W każdym bądź razie na pewno nie dotyczyły drogi gminnej od Tychowa Nowego do tak zwanego ujęcia wody Trębowiec. Tam jezdnia jest bardzo wąska i jadące samochody zmuszają pieszych do zejścia na pobocze na wysoką czasem mokrą trawę. Dlatego proszę Pana Wójta o zajęcie się tym tematem. Dziękuję.”
- Radny Jan Raczyński cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Wójcie, Szanowni Goście. Na wstępie zanim przejdę do interpelacji chciałem podziękować Panu Przewodniczącemu za to co zostało dzisiaj zrobione. Bardzo się cieszę że wprowadzamy trochę cywilizacji, że odchodzimy od pojęcia Wilkowyji. Ponieważ ostatnio tak trącaliśmy Wilkowyjami. Także, dziękuje Panie Przewodniczący za te nowości które tu wprowadzono. Uważam, że jest to właściwie, bo tak w większości wsi i miast tak się to odbywa. Dziękuję bardzo panie Przewodniczący.

Co do interpelacji Panie Wójcie nie wiem który raz z kolei pytam kiedy zostanie poprawiona ten fragment drogi który w uprzedniej kadencji został bardzo dobrze wykonany. Taki łącznik między drogą na Majoracie a drogą na łąki w miejscowości Gadka. Ja już to do znudzenia to powtarzam. Jest to sprawa zasypania kilkunastu dołów, które spowodowane były przez podmokłość, bo tam rowu nie dało

się wykopać. Natomiast droga była bardzo świetna, bardzo przydatna, ale jakoś nie mogę się doprosić o to by tą drogę naprawiono.

Druga interpelacja to wykoszenie odcinków, jest to fragmentaryczne odcinki drogi gminnej na Majoracie szczególnie tutaj jak wyjeżdżamy od drogi powiatowej wjeżdżając na Majorat po prawej stronie tutaj gdzie zostały wycięte krzaki. Ten fragment drogi nie został wykoszony jak również fragment drogi wszystko po prawej stronie, na odcinku w tej drugiej części Majoratu przy tych najwyższych numerach domów. Tam jest rzeczywiście zarośnięta droga i należy wykosić to pobocze, bo wygląda to bardzo nieprzyzwoicie.

Sprawa następna temat już tutaj poruszył Pan Radny Stanisław Seweryn. Sprawa dotyczy tego naszego pomysłu szczególnie Pana Prezesa Jana Zawiszy dotyczącej próby naprawy dróg dojazdowych do pól poprzez wprowadzenie maszyny pod nazwą równiarka. Nagadaliśmy się na ten temat bardzo dużo, obiecaliśmy sobie i żniwa już zapasem, sianokosy już minęły. Do tych dróg dalej nie przystąpiliśmy. Ciekawy jestem czy ten pomysł już upadł, czy coś z tym fantem zrobimy. Jak do tej pory nic nie zrobiliśmy.

Następna sprawa mówiłem już na komisjach, sprawa wyjazdu z gminy i patrzenie w lewą stronę Mirzec-Podborki i kierunek Trębowiec, Osiny. Nie wiem czy nikomu to nie przeszkadza. Wyjeżdżając z gminy na lewo nic jest nie widać po lewej stronie. Trzeba wyjechać samochodem na jezdnię po to żeby bezpiecznie włączyć się do ruchu. Chodzi o wycięcie jałowca płożącego, na samym końcu. Wiem, że to jest ładny krzak, ale nie w tym miejscu. Musicie Państwa przyznać, że widoczności na lewą stronę nie ma.

Co do prowadzenia strony. Są jednak uwagi nie tylko moje również innych radnych, co do braku obiektywizmu przy prowadzeniu strony internetowej jak również braku części uroczystości jakie się odbywają przykładem jest tutaj sprawa dotycząca tej inicjatywy Pana Koniarza, tego rajdu rowerowego i szkoły podstawowej w Mircu do tej pory nie zostało to na stronie umieszczone. Jest dobrym zwyczajem żeby ta strona internetowa krzyczała o tym co u nas w gminie się dzieje. Nie o wszystkim krzyczymy i nie wiem czy nie krzyczymy tu trochę wybiórczo. Także proszę to Panie Wójcie wziąć pod uwagę.

Natomiast mój wniosek i nie tylko mój jest taki aby na przyszłość wszystkie zmiany dotyczące zmiany w budżecie odbywały się nie w jednym worku, nie w jednej

uchwale tylko każda zmiana na oddzielnej uchwale. Dlatego, że mamy tutaj do czynienia z taką sytuacją jak mamy chociażby dzisiaj. Mamy kilka zmian wszystko w jednym worku. Wniosek taki żeby były umieszczane każda na odrębnej uchwale. To jest wniosek. Dziękuję bardzo."

- Radny Radosław Koniarz cyt. „Panie Wójcie, Szanowni Państwo. Pierwsza może taka dosyć błaha sprawa. Składałem formalny wniosek o przedłużenie stołu. Naprawdę jeszcze teraz kiedy wychodzimy do mównicy to jest to strasznie uciążliwe to wychodzenie, to odsuwanie tych foteli jest niewygodne po prostu dla radnych. Myślę że to nie powinno stanowić jakiegoś wielkiego problemu przedłużenie tego stołu, żebyśmy mieli tam wygodnie.

Następnie chciałbym podziękować tutaj Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej z Mirca której nie ma. Chciałbym podziękować gorąco i ciepło i w ogóle wszystkie dobre słowa podziękowania skierować do Pani Dyrektor Alicji Raczyńskiej. Powiem tak współpraca z Panią Dyrektorem i to zorganizowanie było możliwe właściwie tylko dzięki przychylności jej i pełnemu otwarciu na to co wspólnie zrobiliśmy. Także z tego miejsca chciałbym gorąco podziękować. Tutaj muszę jeszcze odnieść się do wypowiedzi Pana Wójta na temat działalności pomiędzy sesjami. Panie Wójcie był Pan obecny na poprzedniej sesji, siedział Pan sobie z boku i słuchał Pan tego co się mówiło. Ja chciałbym przypomnieć tylko, że zabierałem głos w sprawie ogrodzenia po byłej przepompowni na Malcówkach i wtedy Pan obecny Wójt Bogusław Nowak powiedział, że jeżeli znajdą się środki na ogrodzenie tegoż terenu to, to nastąpi. Także stawianie tutaj sprawy w ten sposób że na razie nie będzie grodzona, bo nie będzie. Uważam, że jest niewłaściwe. A poza tym myślę, że dojdą te głosy do mieszkańców Mirca Poddąbrowy którzy są za tym w 100% myślę o ogrodzenie tego terenu. Proszę przyjść i zobaczyć co tam mieszkańcy zrobili do tej pory z własnej inicjatywy i czego są w stanie dokonać gdyby to miejsce było ogrodzone.

Następna sprawa. Trochę mi nie zręcznie mówić o tym, ale zadam Panu konkretne pytanie co zamierza Pan zrobić w sprawie, ja to odczuwam wie Pan jako dyskredytację mojej osoby. Bo skoro wiedział Pan, był Pan poinformowany pismami zarówno z mojej strony, że w tym terminie akurat, odpowiednio wcześniej to było, tydzień przed. Na pewno doszły do Pana również pewne głosy, że szczególnie zależało mi na uczestniczeniu w tym posiedzeniu zespołu roboczego zajmującego się drugim etapem rewitalizacji. Jednak ustalając ten termin akurat w tym terminie, pozbawił mnie Pan

możliwości uczestniczenia. Nie sposób pewnie jak Pan wie przebywać jednej osobie w dwóch miejscach tego samego czasu. I powtarzam swoje pytanie co Pan zamierza zrobić, bo ja czuję się zdyskredytowany w oczach innych uczestniczących w tym zespole, bo nie wiem czy oni mają wiedzę na ten temat, że ja wtedy organizowałem. Nie wiem. Po prostu mnie nie było. Prawda. Także proszę dobrze się zastanowić nad tym tematem.

Teraz jeszcze jedna sprawa. Mieszkańcy Mirca I zgłaszają mi, że wykonana naprawa drogi asfaltowej tutaj w samym centrum Mirca jest wykonana w ten sposób że zagraża w ogóle poruszaniu się np. rowerzystów, tą że drogą. Kilka dni temu miała miejsce sytuacja, że ktoś przewrócił się na tym grysie, który leży do tej pory na asfalcie, jadąc rowerem. Tak samo ten gryz powoduje uderzenia przechodniów, którzy chodzą chodnikiem jak pędzą samochody ciężarowe lub osobowe. Trzeba to zmienić i jakoś spowodować żeby to szybko zostało naprawione.

Jeszcze jedno pytanie. Panie Wójcie od trzech sesji już pytam, co z drugim etapem restrukturyzacji szkolnictwa w gminie Mirzec. Ja przypomnę, że na poprzedniej sesji i dwie sesje temu mówiliśmy o tym i Pan Wójt Bogusław Nowak stwierdził, że w przeciągu miesiąca ten plan będzie przedstawiony. Do tej pory nic się w tym temacie nie dzieje lub rada nie ma wiedzy o tym. Ja zadawałem Panu pytanie na Komisji Oświaty, której nie jestem członkiem. I niestety nie umiał Pan udzielić żadnej odpowiedzi kiedy to będzie. Powiedział Pan tylko, że jest to skomplikowana rzecz. Ja sobie zdaję sprawę z tego i chyba wszyscy radni też, że jest to skomplikowane ale były podjęte pewne decyzje. Kiedy to ma nastąpić. Dziękuję.”

➤ Radny Robert Gralec, poprosił o zamówienie i zamontowanie tablicy ogłoszeń na ulicy Langiewicza przy posesji pana Kromera. Cyt: „uważam, że nie potrzeba żadnego uzasadnienia, ponieważ ta tablica się należy i jest potrzebna.”

Kolejna sprawa w ubiegłym roku radny zwracał się z prośbą o zmianę położenia tablic informujących o położeniu takich miejscowości jak Mirzec Poddąbrowa, Mirzec Poduchowne, Mirzec Podkowałów. Tablice te są umiejscowione przy skrzyżowaniu obok piekarni w Mircu. Obecna lokalizacja zagraża bezpieczeństwu i ogranicza widoczność przy wyjeździe na drogę do Skarżyska. Radny ponowił prośbę, aby zwrócić się do Zarządu Dróg Powiatowych o zmianę lokalizacji tego oznaczenia.

Kolejna rzecz – radny nawiązał do interpelacji radnego Spadło i również poprosił o wykoszenie poboczy przy drodze powiatowej Mirzec Poddąbrowa i Mirzec

Malcówki, ponieważ do chwili obecnej nie zostało to wykonane. Powstaje pytanie czy wykaszanie zostało zakończone, czy nie. Radny poprosił, aby po wykoszeniu uprząć skoszoną trawę, bądź ją rozdrobnić. Takie wykoszenie jakie ma miejsce w tej chwili jest niedopuszczalne.

Kolejna sprawa – radny poprosił o wykoszenie trawy wzdłuż chodnika na ul. Langiewicza, ponieważ trawa wkracza na chodnik i uniemożliwia prawidłowe funkcjonowanie tego chodnika. Jest to sprawa pilna i radny poprosił o zrealizowanie tego tematu.

Następnie radny zapytał, czy Wójt i podległe służby mają przygotowaną dokumentację do złożenia wniosku na schetynówki, ponieważ termin na złożenie wniosku upływa 30 września. Jeśli taka dokumentacja jest przygotowana, to radny poprosił o informację jakich dróg gminnych dotyczy.

Ponadto Radny wnioskował, aby projekty uchwał w sprawie zmian w budżecie gminy na poszczególne zadania inwestycyjne były osobne na każde zadanie.

- Radny Marek Kukielka – poprosił o naprawienie kostki naruszonej przez ciężki pojazd. Jest to w centrum Mirca na poziomie toi-toja i tzw. pszoku, który został zorganizowany tam dalej. Jest tam niebezpiecznie, zostało to zniwelowane, ale bardzo niechlujnie.

Kolejna kwestia – brudne szyby zrewitalizowanego przystanku autobusowego. Jest woda w urzędzie gminy, środki czyszczące i radny poprosił aby wysłać kogoś kto przynajmniej raz w miesiącu to umyje. Radny poprosił również, aby kontenery, które stoją w tym miejscu były opróżniane we właściwym czasie. To samo dotyczy pojemników na odzież używaną. Nie muszą tam leżeć stosy śmieci, aby ten punkt nie był tak rażący.

Następnie radny ponowił prośbę cyt: „nie wiem na jakim etapie jest chodnik w Osinach, ten przy drodze 744, na poziomie Osiny Majorat – krzyżówek w Osinach. Prosiłbym bardzo serdecznie, ponieważ pieniądze pojawiają się jakieś tam i można niewielkim kosztem, poszerzając być może na tym etapie, proszę o projekt chodnika, również przy tej drodze wojewódzkiej (...) 150m chodnika na odcinku między ośrodkiem zdrowia a przystankiem.”

Następnie radny Marek Kukielka poinformował, że na spotkaniu sołectw Mirzec I i II był omawiany problem stworzenia zespołu ds. II etapu rewitalizacji. Zarządzeniem Wójta jest powołany taki zespół, ale zdaniem radnego w zespole tym brakuje osoby odpowiedzialnej

za geodezję i zaproponował aby do zespołu mogła dołączyć pani Halina Rokita. Poprosił pana Wójta o rozszerzenie składu.

Kolejna sprawa – radny poprosił o wykoszenie rowu na Malcówkach za przepompownią, metr za drogą po lewej stronie, gdy patrzymy pod górę.

- Zastępca Przewodniczącego Rady Jan Zawisza. W swojej interpelacji poruszył problem kanalizacji z I etapu, z którą dziesiątki mieszkańców boryka się odnośnie z przyłączeniem do studzienek kanalizacyjnych. Radny podał przykład jednego domu w Osinach, gdzie przy budowie I etapu kanalizacji tak wychodziło z projektu, że studzienki znalazły się na prywatnych posesjach. Mamy taką sytuację, że sąsiad który buduje dom ma zrobiony projekt, ma naniesione studzienki, ale okazuje się, że do sąsiada na którego posesji jest ta studzienka ma 6 m aby się podłączyć i nie ma możliwości tylko dlatego, że sąsiad nie wyraża zgody. Temat poruszony przez radnego jest tematem złożonym i w związku z tym pan Zawisza poprosił o udzielenia odpowiedzi na piśmie. Kto jest właścicielem tych studzienek, które są na prywatnych posesjach? Następne pytanie, czy te studzienki są urządzeniami tzw. użytku publicznego? Jest ważne aby odpowiedzieć na te pytania, ponieważ jeżeli osoba zgłasza się do wodociągów w sprawie rozwiązania tego problemu to wodociągi kierują do gminy, bo gmina robi projekt. Gmina z kolei odpowiada, że tak wykonał projektant. Czym projektant się kierował, że zostało to zaprojektowane w taki sposób? Były prostsze rozwiązania, żeby wszystkie studzienki umieścić w pasie drogowym, gdzie nie byłoby tego problemu. Tak się nie stało i błędy zostały popełnione. Radny poprosił pana Wójta aby pochylił się nad problemem, bo pewnie jest dużo takich przykładów na terenie gminy, że mieszkańcy chcą się podłączyć i teraz każe im się robić przyłącze na swój koszt. Należy tu zawrzeć jakieś porozumienie z wodociągami, bo jest tu też interes wodociągów aby jak najwięcej ludzi się podpięło. Jako przykład podał sytuację, gdzie osoba spoza gminy buduje dom na terenie gminy, chce tu mieszkać, a nie może się podłączyć do kanalizacji. Zastępca Przewodniczącego jeszcze raz ponowił prośbę o odpowiedź na piśmie. Nie można tego odpuścić, trzeba te rzeczy wyprostować.

Kolejna interpelacja dotyczyła Glinianek. Radny powiedział, cyt: „ja tutaj nie proszę pana Wójta o zrobienie ogrodzenia, bo chociaż ono by się przydało to zdaję sobie sprawę z tego, że są ważniejsze problemy, niż ogrodzenie na Gliniankach, na które

mieszkańcy też czekają, choćby przykład odwodnienia, podtopień, gdzie do tej pory gmina też niewiele w tej sprawie zrobiła. Bardzo proszę o wykoszenie Glinianek.”

- Głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy Mirosław Seweryn. Powiedział cyt: „Jesteśmy w takim okresie, że ten rok powinien być przygotowaniem do aplikowania o środki i przede wszystkim decyzji, co w miarę możliwości naszych budżetowych będziemy mogli zrobić w przyszłości.” P-cy poinformował, że planował we wnioskach zgłosić aby na jedną z sesji zaprosić przedstawicieli wodociągów aby te bieżące sprawy dotyczące funkcjonowania kanalizacji, realizacji inwestycji w I etapie zostały przez nich wyjaśnione. Pojawia się wiele wątpliwości i kuriozalnych spraw. Jako przykład podał sytuację, gdzie na etapie projektowania jest zgoda właściciela sąsiedniej działki na przyłączenie się sąsiada. Teraz wodociągi ponaglą tę osobę, żeby się przyłączyła do kanalizacji i ona nie ma możliwości, bo sąsiad nie wyraża zgody. Na to muszą odpowiedzieć wodociągi. P-cy Rady poprosił o informację na piśmie, która pozwoli na przygotowanie do podjęcia decyzji, co dalej z kanalizacją. Wiąże się to po części ze spotkaniem zorganizowanym w szkole podstawowej w Mircu na temat przydomowych oczyszczalni. Jest wiele niejasności wśród mieszkańców, na które my musimy odpowiedzieć. P-cy poprosił o dokładne informacje na temat:

1. Jakie miejscowości w I etapie zostały skanalizowane? Ile domostw ma możliwość podłączenia się do kanalizacji w tym I etapie? Ile na chwilę obecną się podłączyło?
2. Jakie miejscowości w II etapie są zaprojektowane do kanalizacji sanitacyjnej? Jakie są możliwości pozyskania środków zewnętrznych na taką formę przeprowadzenia II etapu kanalizacji?
3. Określenie tych miejsc w gminie Mirzec, gdzie z punktu widzenia ekonomicznego nie będzie możliwe budowanie stałej sieci kanalizacyjnej? Gdzie wskazana byłaby budowa przydomowych oczyszczalni ścieków? Jaka ewentualnie w tym zakresie mogłaby być pomoc gminy Mirzec dla tych mieszkańców (chodzi tu o aplikowanie, wspólne pozyskanie środków na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków, co miało miejsce w minionej perspektywie unijnej w wielu gminach)?

Druga interpelacja dotyczy budownictwa drogowego. P-cy poinformował, że nie ma na ten temat pełnej informacji, ale z jego wiedzy wynika, że tzw. schetynówki skończyły się. Jest nowy rządowy program realizacji inwestycji na drogach

lokalnych. Na ten moment jest w formie projektu, ale to że jest w formie projektu złożony pod obrady rządu to nie znaczy, że nie można pozyskać informacji jaki ten projekt jest i czy ewentualnie drogi lokalne na terenie naszej gminy, o których zamierzamy mówić, że będziemy budować w ramach środków zewnętrznych, by się kwalifikowały. Jeżeli jest to w formie projektu rządowego, to on się niewiele zmieni jeżeli rząd go zaakceptuje. Chodzi o informację, np. czy droga w Mircu Majoracie w świetle założeń projektu będzie się kwalifikować do pozyskania środków. Udzielenie odpowiedzi na to pytanie da nam informację, czy jest w ogóle sens czekać na ten program. Może się okazać, że w ramach tego programu podobnie jak w przypadku schetynówek drogi o minimalnym pasie drogowym 5m z chodnikami itd. Więc nie byłoby sensu na ten program czekać. Cyt: „ma to też uzasadnienie w świetle tego co zasłyszałem, a chciałbym aby ktoś kto się zajmuje środkami zewnętrznymi w urzędzie zostały sprawdzone. Dotyczą PROW. Tam wstępnie mówiło się, że w ramach tego programu wszystkie jednostki w samorządach w nowej perspektywie mają dostać po 3mln na realizację dróg lokalnych. To zostało oprotestowane i w wyniku tego protestu okazuje się po ostatnim spotkaniu konwentu starostów, że ma to tak wyglądać, że na te drogi ma być tylko 40 mln na całe województwo. Skądinąd wiem, że ma być ogłoszony termin naboru, gdzie ma być zamknięcie tego terminu naboru do końca sierpnia i wymagane tam ma być prawdopodobnie pozwolenie na budowę. Mam tutaj na myśli też tą drogę na Majoracie, czy ona by się kwalifikowała i jakie ewentualnie musielibyśmy podjąć na szybko czynności żeby tą drogę do tego programu złożyć.”

Ad. 7. Interpelacje i zapytania sołtysów.

Lista interpelujących sołtysów stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

W tym punkcie porządku obrad głos zabrali:

- Sołtys sołectwa Mirzec II Piotr Kruk, który poinformował, że firma odbierająca śmieci odbiera odpady segregowane czasami nawet po dwóch dniach. Pan Kruk poprosił o interwencję, aby nie było sytuacji, że worki zostają i psy je rozszarpują.

Kolejna sprawa, czy można zrobić na orliku, od strony północnej furtkę. Można zdjąć jeden panel, założyć furtkę, aby nie biegać w kółko, gdy piłka wypadnie poza orlik.

Następna interpelacja – oświetlenie na sadzawce. Ten temat był już poruszany o ustalono, że tam jest włącznik ręczny. Czy będzie coś z tym robione, lampy są a nie świeci się nic, czy będą działania w tym zakresie podjęte.

Następna sprawa – wędkarze prosili, gdzie mogą się zgłosić, żeby mieć dostęp do kamer, bo mają podejrzenie kłusownictwa. Na ostatniej sesji P-cy zgłaszał, że są kradzieże czy to jest zgłoszone na policję?

Następnie pan Kruk zapytał kiedy będzie robione oświetlenie z funduszu sołeckiego na Ogrodach i kiedy będzie robione oświetlenie na Czerwonej, którego budowa miała rozpocząć się w kwietniu.

Odnosnie wykaszania rowów na drogach powiatowych – cyt: „na Czerwonej poprosiłem znajomego, żeby wykosił te rowy zamiast kogoś z powiatu. Są wykoszone tylko proszę, żeby ktoś zabrał tą trawę i żeby jeszcze wykosił krzaki, bo tam są krzaki już po 2 – 3 metry w rowie i nikt z tym nic nie robi.”

- P-cy dodał do interpelacji dotyczącej orlika, że są sygnały od mieszkańców, że przy okazji większych turniejów nie ma gdzie postawić samochodu, ludzie parkują samochody we wjazdach i docelowo trzeba rozważyć, aby przy treningach, które się odbywają albo otworzyć plac przedszkola, bo jest wejście od strony przedszkola, od parkingu. Naprawdę nie da się tam wjechać i wyjechać i kiedyś dojdzie do nieszczęścia.
- Sołtys sołectwa Tychów Stary Jan Myszka, również poruszył problem odbioru śmieci. Poprosił aby firma odbierająca śmieci podała gdzie składać opakowania po środkach chemicznych używanych w rolnictwie (chwastobójczych, owadobójczych). Wcześniej sprzedający takie środki przyjmował opakowania, ale teraz podobno jest zmiana ustawy i firma odbierająca śmieci powinna się tym zająć i wskazać miejsce gdzie należy to składować.

Ad. 8. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2014.

Sprawozdanie przedstawiła pani Anna Pońska pracownik GOPS w Mircu.

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 4 do protokołu z sesji.

P-cy poprosił o przedstawienie opinii Komisji, na których sprawozdanie było prezentowane.

P-cy Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury pan Jan Raczyński – opinia pozytywna.

P-ca Komisji Budżetu i Finansów pani Agnieszka Idzik – Napiórkowska – opinia pozytywna.

Następnie P-cy otworzył dyskusję i zapytał kto z Wysokiej Rady chciałby zabrać głos w sprawie sprawozdania. Wobec braku zgłoszeń P-cy zarządził głosowanie, kto z Wysokiej Rady jest za przyjęciem sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2014, proszę o podniesienie ręki.

W trakcie głosowania brak radnego Marka Kukielki oraz Jana Zawiszy.

Głosowanie

Za – 10 głosów,

Przeciw – nie było,

Wstrzymało się – 2 głosy.

Przewodniczący stwierdził, że przy dwóch głosach wstrzymujących się Wysoka Rada sprawozdanie przyjęła.

Ad. 9. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Mirzec za rok 2014:

Sprawozdania stanowią załącznik Nr 5 do protokołu z sesji.

- a) przedstawienie sprawozdań oraz informacji o stanie mienia komunalnego i objaśnień,
- b) przedstawienie opinii Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie sprawozdań,
- c) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Mirzec za rok 2014.

Przewodniczący Rady o przedstawienie sprawozdań wraz z opinią RIO poprosił panią Skarbnik Wandę Węgrzyn.

Pani Skarbnik poinformowała, że sprawozdanie roczne z wykonania budżetu za rok 2014 zawiera sprawozdania jednostek organizacyjnych jakim są: szkoły, przedszkola oraz zespół obsługi szkół. Plan po stronie dochodów wynosił 24 469 926zł, natomiast po stronie wydatków 24 732 144zł. w trakcie roku dokonywano zwiększeń poprzez uchwały Rady, zarządzenia Wójta i na koniec roku ten plan wynosił po stronie dochodów 26 413 360, 27zł, natomiast wydatki 27 061 991,27zł. Różnica pomiędzy planem dochodów a wydatków to kwota 648 631zł – plan wydatków jest wyższy od planu dochodów. Różnica ta bierze się

z przychodów oraz z rozchodów, czyli per saldo przychodami był kredyt pobrany w 1 027 421zł oraz wolne środki roku 2013 w kwocie 1 443 631zł. W 2014 roku dokonano spłaty rat kredytu w kwocie 1 822 421zł. Wykonanie dochodów stanowi ponad 98% natomiast wydatki około 95%. Dochody były zwiększone o ponad 1 900 000zł, głównie były to dotacje pozyskane z zewnątrz i inne dotacje celowe. Po wydatkach plan wzrósł w ciągu roku o ponad 2 300 000zł. Tu weszły wolne środki roku 2013 jak również zwiększenie dotacji min. dla województwa świętokrzyskiego na budowę drogi 744 oraz drobne sprawy, które wchodziły w ciąg roku uchwalane uchwałami Rady Gminy oraz zarządzeniami Wójta. Wydatki własne zostały wykonane w 98%, najniżej są środki z funduszu europejskiego, wiąże się to z tym, że niektóre środki, które były do pozyskania w 2014 roku są przeniesione do planu na 2015 rok, dotyczy to min. kanalizacji Małyszyn, informatyzacji urzędu. Została zachowana płynność finansowa, przez cały rok nie było zakłóceń w dokonywaniu zapłat, czy wypłat. Zadłużenie na koniec roku 2014 wyniosło 30% dochodów wykonanych. Jeżeli chodzi o zaległości w podatkach i opłatach to na koniec grudnia 2014r. jest 1 132 377,16zł. Zaległości zostały podzielone na 3 grupy: zaległości urzędu gminy, urzędu skarbowego i GOPS. Po raz pierwszy w tym roku wykazano zaległości jakie są w funduszu alimentacyjnym i w zaliczce. Kolejna ważna sprawa to obniżenie górnych stawek podatków przez Szanowną Radę – gmina nie osiąga tych dochodów. Skutki obniżenia górnych stawek w podatku od nieruchomości to ponad 187 000zł, w podatku rolnym 171 000zł, środki transportowe ponad 106 000zł oraz zwolnienia z podatku od nieruchomości mieszkalnych ponad 99 000zł, natomiast skutki udzielonych ulg – umorzenia zaległości podatkowych to 8 941zł. Łączna kwota to ponad 540 000zł. Jeśli chodzi o wydatki to zostały zrealizowane w 95%, z tego wydatki bieżące 95,27% a wydatki inwestycyjne 91%. Wydatki bieżące były wykonywane zgodnie z podejmowanymi uchwałami. Była prowadzona gospodarka oszczędnościowa – przy przyjmowaniu budżetu zostały zmniejszone plany do rzeczywistych potrzeb w wydatkach bieżących. Materiał przedłożony Szanownej Radzie oprócz wydatków zawiera szczegółowy opis wydatków inwestycyjnych. Nastąpiły tu oszczędności, co poskutkowało tym, że ponad 1 000 000zł mamy środków wolnych 2014r, które zasiliły budżet 2015 roku. Przedłożona jest informacja o inicjatywach lokalnych oraz środkach funduszu sołeckiego. Sprawozdanie zawiera również informację o środkach pozyskanych w 2014r zarówno z Unii Europejskiej jak i innych środków. Jest to kwota 2 648 988,16zł. Ponadto materiał przedłożony zawiera informację o stanie mienia komunalnego na dzień 31.12.2014r., czyli jakie zmiany były dokonane w 2014r, co się zwiększyło, co przyjęto na stan jako środki

trwale, jakie uzyskano dochody z mienia komunalnego oraz informacja o przeznaczeniu każdej działki, która jest własnością gminy.

Ponadto Regionalna Izba Obrachunkowa 15 kwietnia 2015r uchwałą wydała opinię o sprawozdaniach z wykonania budżetu gminy za 2014rok. Opinia RIO ze sprawozdania z budżetu za 2014r jest pozytywna.

Następnie pani Skarbnik przedstawiła objaśnienie do sprawozdania finansowego. Było to sprawozdanie z budżetu. Ustawa o rachunkowości nakłada obowiązek przedłożenia Radzie objaśnień do sprawozdania finansowego gminy Mirzec sporządzonego na dzień 31.12.2014r. Zawiera ono bilans z wykonania budżetu jednostki na koniec roku, łączny bilans – urzędu i wszystkich jednostek organizacyjnych, ponadto rachunek zysków i strat, zestawienie zmian funduszu jednostki.

P-cy poprosił o przedstawienie opinii komisji.

P-cy Komisji Rolnej i Rozwoju Gminy pan Jan Myszka – opinia pozytywna.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony P. poż. Pan Sylwester Spadło – opinia pozytywna.

P-cy Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury pan Jan Raczyński – opinia pozytywna.

P-ca Komisji Budżetu i Finansów pani Agnieszka Idzik – Napiórkowska – opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Robert Gralec, który zapytał pana Wójta cyt: „Proszę Pana, proszę powiedzieć, które zadania realizowane w 2014 roku ocenia pan najlepiej, a które zadania według pana wymagałyby poprawy? Pytanie drugie, które zadawałem kilka lat wcześniej również, czy jest Pan zadowolony z realizacji budżetu za 2014 rok? Jeśli tak to dlaczego, a jeśli nie to również proszę o odpowiedź.”

P-cy zapytał czy są inne pytania w sprawie przedłożonych sprawozdań? Zgłoszeń innych nie było. P-cy ogłosił przerwę i poprosił o przygotowanie się do wręczenia nagród dla uzdolnionych uczniów.

Ad. 3. Wręczenie nagród dla uzdolnionych uczniów klas VI szkół podstawowych i III klas gimnazjum za osiągnięcia w nauce w roku szkolnym 2014/2015.

Przewodniczący Rady po przerwie wznowił obrady sesji i poinformował, że nastąpi wręczenie nagród dla uczniów uzdolnionych. P-cy przywitał młodzież, rodziców, opiekunów oraz panie dyrektor z poszczególnych szkół.

Głos zabrał pan Wójt, który powiedział, że jak co roku pozwoliliśmy sobie zaprosić uzdolnionych uczniów z terenu gminy Mirzec ich rodziców, wychowawców opiekunów i dyrektorów szkół na wręczenie nagród dla wybitnych, wyróżniających się w nauce uczniów. Następnie pan Wójt przeszedł do wręczenia nagród. Lista uczniów uzdolnionych, którzy otrzymali nagrody.

Szkoły podstawowe:

1. Paulina Suwara - Szkoła Podstawowa w Gadce,
2. Kamil Borcuch - Szkoła Podstawowa w Małyszynie,
3. Magdalena Zawadzka - Szkoła Podstawowa w Mircu,
4. Zuzanna Biesiadecka - Szkoła Podstawowa w Osinach,
5. Martyna Kolasa - Szkoła Podstawowa w Trębowcu,
6. Marek Borowiec - Szkoła Podstawowa w Tychowie Nowym,
7. Sebastian Gulba - Szkoła Podstawowa w Tychowie Starym.

Gimnazjum:

1. Olga Kukielka
2. Kalina Koniarz,
3. Karolina Turek.

Pan Wójt podziękował wszystkim uczniom, pogratulował wyników osiągniętych w mijającym roku szkolnym. Życzył wszystkiego dobrego w czasie wakacji, miłych, niezapomnianych wrażeń. Pogratulował rodzicom oraz nauczycielom.

Następnie P-cy w imieniu własnym oraz Rady pogratulował osiągniętych wyników. Wyczytane nazwiska to dzieci i młodzież, która często pojawiała się przy różnorakich konkursach. Cyt: „Cieszę się bardzo, że utrzymujecie ten poziom. Życzę wam abyście dokonali, jeżeli chodzi o uczniów gimnazjum, dobrych wyborów, jeśli chodzi o przyszłą naukę w szkołach ponadgimnazjalnych. Absolwentom szkół podstawowych życzę podobnych sukcesów w gimnazjum.” Ponadto P-cy życzył zasłużonego odpoczynku w wakacje, miłych wrażeń. Pogratulował rodzicom i paniom dyrektor. Podziękował wszystkim za przybycie.

P-cy ogłosił krótką przerwę w obradach sesji.

Kontynuacja punktu 9 porządku obrad dotycząca rozpatrzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Mirzec za rok 2014:

Po przerwie P-cy Rady wznowił obrady i poinformował, że kontynuujemy dyskusję w sprawie sprawozdań. Przewodniczący zwrócił się z prośbą do pani Agaty Mundzik, aby jej

przekazać, że jest zgoda na to aby takie uroczystości miały miejsce na sesji. Dla uszanowania roli Rady warto byłoby aby prosić przedstawiciela Rady do wręczania nagród, tym bardziej że ma to miejsce na sesji. Nie ma o to pretensji do pana Wójta, tylko do pani Agaty, ponieważ ona za to odpowiada. Następnie P-cy wznowił dyskusję i o zabranie głosu poprosił pana Wójta.

Pan Wójt przeprosił za sytuację, która miała miejsce przy wręczaniu nagród. Następnie odniósł się do pytań radnego Roberta Gralca. Oba pytania są ze sobą tożsame i związane ze sobą. Powiedział cyt: „byłoby z mojej strony nietaktem, gdybym się na te tematy odnosił ja, który staż pracy na stanowisku Wójta mam zaledwie jeden miesiąc. Także jeżeli to pana radnego nie satysfakcjonuje to proszę dać czas ja ustosunkuję się do tego na piśmie, jeżeli pan radny sobie tego życzy.”

P-cy zapytał, czy są inne głosy w dyskusji nad sprawozdaniem.

Radny Robert Gralec powiedział, że odpowiedź nie satysfakcjonuje go. Cyt: „uwagam, że Zastępcę Wójta nie przygotował się do udzielenia absolutorium, bo to Wójt otrzymuje obecny bądź pełniący obowiązki takie, absolutorium. Wobec tego pojawia się kolejne pytanie, myślę że ostatnie. Czy Pan chce aby Rada udzieliła Panu absolutorium za rok 2014, bo z odpowiedzi pana wynika, że nie.”

Pan Wójt – jeśli chodzi o wykonanie budżetu za rok 2014 to chyba wszyscy sobie doskonale zdają sprawę, że to nie Wójt obecny był za to odpowiedzialny, tylko Wójt poprzedniej kadencji. Cyt: „trudno jest mi po miesiącu pracy w gminie oceniać wykonanie budżetu za rok 2014. Jest to sytuacja nader złożona, bo dotyczy jak gdyby trzech osób na jednym stanowisku. Oczywiście jestem zainteresowany udzieleniem absolutorium za wykonanie budżetu, ale w zasadzie rok 2014 nie dotyczył mnie osobiście. Natomiast Wójt Nowak objął swój urząd w grudniu. Jest to sytuacja złożona i generalnie dotyczy wykonania budżetu przez poprzedniego pana Wójta.”

P-cy wobec braku innych zgłoszeń do dyskusji przystąpił do głosowania. Kto z Wysokiej Rady jest za przyjęciem sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Mirzec za rok 2014 wraz uchwałą, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie

*Za – 12 głosów,
Przeciw – 2 głosy,
Wstrzymało się – nie było.*

P-cy stwierdził, że przy dwóch głosach przeciwnych Wysoka Rada przyjęła sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Mirzec za 2014rok.

Ad.10.Rozpatrzenie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Mirzec o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Mirzec za 2014 rok:

- a) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Mirzec o udzielenie absolutorium dla Wójta Gminy Mirzec za 2014 rok,
- b) przedstawienie opinii Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie Wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Mirzec o udzielenie absolutorium dla Wójta Gminy Mirzec za 2014 rok,
- c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Mirzec za 2014 rok.

P-cy poprosił o przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej oraz opinii RIO Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej pana Radosława Koniarza.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radosław Koniarz poinformował, że komisja badała sprawozdanie finansowe roczne z wykonania budżetu gminy Mirzec za 2014 rok na posiedzeniach w dniu 21 oraz 27 maja. Komisja Rewizyjna stwierdziła, że sprawozdanie finansowe i sprawozdanie roczne z wykonania budżetu oraz materiały dodatkowe zostały przekazane komisji z zachowaniem wymaganych terminów. Oba sprawozdania zostały sporządzone prawidłowo i zawierają informacje przewidziane dla merytorycznego zakresu sprawozdawczego oraz wykazują zgodność objęta badaniem dokumentacji ze stanem faktycznym. W dniu 27 maja Komisja Rewizyjna sporządziła wniosek o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Mirzec z tytułu wykonania budżetu za 2014 rok. P-cy komisji zwrócił uwagę, że pod wnioskiem podpisali się wszyscy członkowie Komisji Rewizyjnej. W związku z powyższym Komisja Rewizyjna wnioskuje do Rady Gminy o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Mirzec z tytułu wykonania budżetu za 2014 rok. P-cy komisji dodał, że wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium został pozytywnie zaopiniowany przez Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przez uchwałę nr 58/2015 z dnia 1 czerwca 2015 roku.

P-cy otworzył dyskusję. Wobec braku zgłoszeń przystąpił do głosowania. Kto z Wysokiej Rady jest za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Mirzec za 2014 rok, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie

Za – 12 głosów,

Przeciw – 2 głosy,

Wstrzymało się – nie było.

P-cy stwierdził, że przy dwóch głosach przeciwnych Wysoka Rada przyjęła uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Mirzec za 2014 rok.

Ad. 11. Przyjęcie protokołu Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli wykonania boiska piłkarskiego, realizowanego w ramach inwestycji pn. Kompleksowa rewitalizacja i wzrost estetyki funkcjonalnej przestrzeni publicznej terenów kulturowych i historycznych w centrum Mirca.

P-cy Rady o przedstawienie protokołu poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej pana Radosława Koniarza.

P-cy Koniarz odczytał protokół Nr 5 Komisji Rewizyjnej.

Protokół stanowi załącznik nr 8 do protokołu sesji.

P-cy Koniarz dodał, że w trakcie prac komisji na posiedzenie był zaproszony były Wójt pan Marek Kukielka, oficjalnym pismem, który niestety nie skorzystał z zaproszenia. Komisja nie miała możliwości zadania mu pytań. W trakcie badania tej sprawy były również prowadzone rozmowy z pracownikami gminy Mirzec. Szczególnie ciekawe rozmowy, wskazujące na wiele różnych aspektów tej sprawy były z panem Lewkowiczem. Następna sprawa to jest fakt, że Komisja Rewizyjna odniosła wrażenie, że znacząco początkowy projekt odbiega od tego co jest wykonane. Z tego początkowego projektu niewiele zostało, jednak nie można mówić o jakichś nieprawnych działaniach. Te wszystkie rzeczy były uzgadniane i było przyzwolenie na te zmiany, osób które były za to odpowiedzialne.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedstawionym protokołem.

Głos zabrał radny Jan Raczyński, który powiedział, że to było do przewidzenia, że nie może być nieprawidłowości w związku z takim postępowaniem. Chcieliśmy tanio i mamy to co mamy. Cyt: „ja od samego początku nie zgadzam się z rzeczą tą oczywistą, a konkretnie, jeśli doszliśmy do używania takiego słowa jak klepisko to wiemy, że klepisko również powinno wyglądać bardzo równo. Ta niweleta boiska, zwanego klepiskiem ma być niweletą.” Ponadto radny dodał, że wiadomo iż wykonawca nie przyzna się do błędu. Zapytał dlaczego nie wyegzekwowano wykonania idealnej niwelety tego tzw. klepiska. Teraz walczymy już jakiś czas z tym tematem, róbmy coś z tym fantem. Jeśli komisja zawnioskowała o powołanie rzeczoznawcy to należy to uczynić. Jeżeli ma to kosztować 2 000 – 2 500zł to należy powołać rzeczoznawcę, który powie obiektywnie czy to jest proste boisko. Natomiast oprócz tego, że mamy czekać na rzeczoznawcę należy coś robić z obecną nawierzchnią (nawożenie). Radny zaapelował aby spróbować zadbać o boisko – nie może być koniczyny na boisku trawiastym. Jeżeli będzie sugestia rzeczoznawcy, należy wyegzekwować na drodze sądowej

wykonanie właściwej nawierzchni. Mamy to co mamy, odwodnienia nie ma i nie będzie może nie ma potrzeby odwodnienia, bo w trakcie suszy jest bardzo kosztowne podlewanie boiska. To co mamy spróbujmy naprawić, wyrównać.

Głos zabrał radny Jan Myszka – z jego wiedzy wynika, że boisko jest przekazane szkole, ale czy za boiskiem poszły pieniądze do szkoły aby je utrzymać, nawozić, kosić. Pierwszy raz radny spotyka się z tym, że 90% boiska pokrywa koniczyna i w połowie roku aby boisko nie było zasilone. Jako przykład wzorowego boiska podał boisko koło basenu w Starachowicach.

Głos zabrał radny Radosław Koniarz, który zwrócił uwagę, że rzeczą niedopuszczalną jest coś takiego co zrobił pan Rafalski zamieszczając zdjęcia na stronie internetowej gminy i one funkcjonują do tej pory, jak boisko zostało uszkodzone na tej imprezie poryte ciągnikami. Cyt: „przepraszam bardzo, czy my tym mamy się chwalić. Ja bym proponował, żeby szkodliwe działania pana Rafalskiego zostały definitywnie ukrócone. Nikomu nie powinno zależeć na tym, żeby takie praktyki się odbywały na tej stornie. To jest niedopuszczalne jeszcze raz powtarzam. Nam wszystkim począwszy od Marka Kukielki skończywszy na Wójcie Bogusławie Nowaku i na panu teraz powinno zależeć żeby pokazywać to co dobre w gminie. Nawet jak były jakieś błędy zrobione nie eksponować ich na stronie internetowej gminy.”

Głos zabrał radny Radosław Gralec, który powiedział, że wszystkim umyka po co komisja się zebrała. Nie rozmawiajmy o stanie w jakim teraz znajduje się to boisko, tylko to po co na tych komisjach się zbieraliśmy – dlaczego boisko zostało wykonane tak a nie inaczej. Komisja tym się zajęła. Pan Rafalski zrobił zdjęcia w jakim stanie było boisko, niepotrzebnie je zamieszczał na stronie internetowej, ale przynajmniej jakaś dokumentacja dlaczego to boisko takie jest istnieje. Chodzi o to aby boisko doprowadzić do jakiegoś stanu kultury budowlanej i chodzi o znalezienie pieniędzy na to, ale koszt to kilkadziesiąt tysięcy złotych. Komisja zajmowała się tym, dlaczego boisko zostało w pewnym etapie zrobione tak a nie inaczej. Dlaczego rewitalizacja gminy została w pewnym momencie zmieniona i dlaczego z boiska, które miało być czymś pięknym powstało to co teraz. Myśmy się tym zajęli.

Głos zabrał radny Kazimierz Kozieł, który powiedział, że ze zdjęć wynika, że boisko zostało zdewastowane poprzez wprowadzenie ciężkiego sprzętu przy różnego rodzaju imprezach. Nierówności, które są aktualnie na tym boisku, będzie trudno udowodnić wykonawcy, że one zostały wykonane w trakcie prac niwelacyjnych. Dlatego zdaniem

radnego powoływanie biegłego i wydanie kilka tysięcy złotych mija się z celem. Z treści wszystkich dokumentów wynika, że boisko zostało wykonane zgodnie z dokumentacją.

Głos zabrała radna Agnieszka Idzik – Napiórkowska. Zwróciła uwagę, że na boisko trzeba wjeżdżać, ponieważ nie ma żadnej innej możliwości aby dojechać np. do sceny, czy do sali gimnastycznej. Poprosiła aby pomyśleć nad wykonaniem jakiejś drogi, czy zjazdu koło szkoły, żeby samochody mogły tam wjeżdżać, bo to jest duży problem.

Głos zabrał radny Jan Myszka zwrócił się do radnego Radosława Gralca cyt: „ja na koniecznie się znam i na trawach też. Natomiast ty wspomniałeś, że miało być boisko w innym miejscu niż jest. Już mamy problem przy dochodzeniu na orlik z dziećmi. Teraz jakbyśmy mieli za domem dziecka w tych chaszcach mieć boisko, to życzę powodzenia.” Dodał, że nikt do tej pory nic nie zrobił i wykonawcy nic nie zrobiono, żeby cokolwiek zaczął poprawiać.

Głos zabrał radny Radosław Koniarz, cyt: „zawsze jako P-cy Komisji Rewizyjnej proszę, żeby czytać to co jest napisane – powierzchniowe nierówności. Tu Komisja Rewizyjna nie mówiła o zniszczeniu boiska przez ciągniki, powierzchniowe nierówności. Myśmy w terenie byli i to stwierdzili w tym miejscu. Czy one tam istniały, te powierzchniowe nierówności bezpośrednio przy odbiorze tego, Komisja Rewizyjna nie jest w stanie stwierdzić. Stan faktyczny wskazuje na te powierzchniowe nierówności.”

Głos zabrał pan Ryszard Nowak kierownik referatu inwestycji w Urzędzie Gminy w Mircu. Pan kierownik zaznaczył, że temat boiska w Mircu jest tematem bardzo złożonym, nie można jednoznacznie stwierdzić dlaczego taka sytuacja miała miejsce. Są powierzchniowe nierówności, ale po dożynkach i skorzystaniu z dojazdu przez to boisko bardzo wiele osób, łącznie z wykonawcą naprawiało to boisko. Pojawia się teraz pytanie w kontekście zbliżających się dożynek – czy można wjechać ze sprzętem na to boisko? Pan kierownik nie jest władny udzielić odpowiedzi, bo ta nawierzchnia, struktura nie uprawnia aby z tego korzystać. Pytanie zasadnicze – do wyboru, co to ma być? We wniosku z rewitalizacji była sentencja, że boisko będzie jako element wspierający otrzymanie środków na naprawę zdegradowanego boiska. Pan kierownik powiedział, że jest mu wstyd, że jest takie boisko. Jeżeli doprowadzamy do takiej sytuacji, że z kwoty zakładanej w programie funkcjonalno- użytkowym, że z kwoty 400 000zł, następnie z opracowania projektantów 370 000zł rezygnujemy i robimy boisko, poza łapaczami i bramkami, za 30 000zł to życzę powodzenia żeby taką płytę utrzymać. Następnie pan Nowak dodał, że nikt nie dba o boisko i nie się nie robi w sensie jego utrzymania. Jest to przypisane szkole. Pracownicy

interwencyjni wygrabili boisko, zruszyli trawę. Po ulewnych deszczach pojawiły się kałuże na płycie boiska. Wykonawca zgłaszał, że teren jest gliniasty, wymaga odwodnienia i nawiezienia odpowiedniej ilości humusu. Decyzja była podjęta na nie w ramach oszczędności, że rewitalizacja i tak dużo kosztuje. Kluczowe jest teraz podjęcie decyzji, co my tutaj chcemy zrobić. Następnie pan Nowak dodał, że wykonawca widział zdjęcia zamieszczone przez pana Rafalskiego i działa to na niekorzyść gminy. Pan Nowak popiera propozycję powołania biegłego, aby powiedział po czyjej stronie leży wina. Poinformował, że jeżeli Rada zdecyduje, że ma to być boisko to należy zapomnieć o tym aby teren ten był wykorzystywany pod względem uroczystości i wprowadzania tam ciężkiego sprzętu. Decyzja należy do Rady.

P-cy Rady zapytał pana Nowaka czy orientuje się jaki byłby koszt takiej opinii?

Pan Nowak powiedział, że byłaby to kwota około 3 000 – 4 000zł.

Głos zabrał radny Jan Myszkowski, który zaproponował aby zrobić próby gleby i będzie wiadomo co mamy na boisku.

Następnie głos zabrał radny Radosław Koniarz, który powiedział, że powołanie rzeczoznawcy raz na zawsze przerwie dyskusję i zamknie pewne sprawy definitywnie.

P-cy zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli wykonania boiska piłkarskiego, realizowanego w ramach inwestycji pn. Kompleksowa rewitalizacja i wzrost estetyki funkcjonalnej przestrzeni publicznej terenów kulturowych i historycznych w centrum Mirca, kto z Wysokiej Rady jest za przyjęciem protokołu, proszę o podniesienie ręki:

*Głosowanie
Za – 13 głosów,
Przeciw – nie było,
Wstrzymało się – 1 głos.*

P-cy stwierdził, że protokół przy jednym głosie wstrzymującym się został przez Wysoką Radę przyjęty.

P-cy zasugerował, że jeżeli chodzi o informację, za którą my płacimy czy to do mediów czy na utrzymanie strony internetowej, to słuszna uwaga – poszła zła informacja o boisku, ze złymi zdjęciami. Co my dalej w tym temacie robimy, że pracuje Komisja Rewizyjna, że nie odkładamy tematu – widzicie kogoś na sali kto o tym napisze. Czy uchwalenie absolutorium porównywalne do budżetu jest w zainteresowaniu mieszkańców? Poza panem z Gazety Starachowickiej nikogo nie ma na sali. Czy rzeczywiście wydatkowanie

pieniędzy na promocję, tak jak radni słusznie niejednokrotnie zgłaszali, a ja broniłem tego tematu i powoli zastanawiam się czy rzeczywiście moja obrona była konieczna.

Ad. 12. Podjęcie uchwał w sprawie:

Przewodniczący Rady poinformował, że przystępujemy do rozpatrzenia uchwał.

- a) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminnego Domu Kultury i Integracji w Mircu za 2014 rok,
- b) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Mircu za 2014 rok,
- c) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu opieki Zdrowotnej w Mircu za 2014 rok,

O przedstawienie sprawozdania p-cy Rady poprosił panią Skarbnik.

Pani Skarbnik poprosiła aby można było omówić punkty a), b) i c) łącznie. P-cy Rady wyraził zgodę aby sprawozdania zostały omówione łącznie. Pani Skarbnik poinformowała, że ustawa o rachunkowości nakłada obowiązek aby w/w instytucje przedkładały Radzie Gminy sprawozdanie finansowe za dany rok. Sprawozdanie GDKiI, GBP oraz SP ZOZ obejmuje bilans jednostki na dzień 31.12.2014r., rachunek zysków i strat oraz informację dodatkową. Wszystkie sprawozdania były omawiane na poszczególnych komisjach.

P-cy poprosił o łączną opinię w sprawie projektów uchwał, komisje na których były one omawiane.

P-cy Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury pan Jan Raczyński – opinia pozytywna. Przewodniczący komisji dodał, że życzyłby sobie aby w gminie wszystkie inne płaszczyzny naszego życia publicznego były prowadzone na takim poziomie na jakim jest prowadzona kultura. Pochwalił działania pani dyrektor GDKiI pani Doroty Tomaszewskiej. Działalność kulturalna jest w dobrym wydaniu.

P-ca Komisji Budżetu i Finansów pani Agnieszka Idzik – Napiórkowska – opinia pozytywna.

P-cy otworzył dyskusję i wobec braku zgłoszeń przeszedł do głosowania. Kto z Wysokiej Rady jest za przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminnego Domu Kultury i Integracji w Mircu, proszę o podniesienie ręki:

*Głosowanie
Za – 12 głosów,
Przeciw – nie było,
Wstrzymało się – 2 głosy.*

P-cy stwierdził, że przy dwóch głosach wstrzymujących się Rada podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminnego Domu Kultury i Integracji w Mircu za 2014r.

Uchwała stanowi zał. nr 9 do protokołu z sesji.

Kolejny projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Mircu za 2014r. Kto z Wysokiej rady jest za przyjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki:

*Głosowanie
Za – 11 głosów,
Przeciw – nie było,
Wstrzymało się – 3 głosy.*

P-cy stwierdził, że przy trzech głosach wstrzymujących się Wysoka Rada podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Mircu za 2014r

Uchwała stanowi zał. nr 10 do protokołu z sesji.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu opieki Zdrowotnej w Mircu za 2014 rok. Kto z Wysokiej Rady jest za jego przyjęciem, proszę o podniesienie ręki:

*Głosowanie
Za – 12 głosów,
Przeciw – nie było,
Wstrzymało się – 2 głosy.*

P-cy stwierdził, że przy dwóch głosach wstrzymujących się Wysoka Rada podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu opieki Zdrowotnej w Mircu za 2014 rok.

Uchwała stanowi zał. nr 11 do protokołu z sesji.

Następnie głos zabrał Pan Wójt, który poprosił o przerwę i zwołanie wspólnej komisji.

- d) zmian w budżecie Gminy Mirzec za 2015 rok,
- e) zmiany uchwały Nr IX/50/2015 Rady Gminy w Mircu z dnia 29 maja 2015 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mirzec na lata 2015-2020,

P-cy po przerwie wznowił obrady i poinformował, że przystępujemy do realizacji punktu 12 d) oraz 12 e) i zaproponował aby zostały rozpatrzone w dyskusji łącznie. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu z Państwa strony, uznam, że propozycja ta została przez Wysoką Radę podjęta.

Głos zabrał pan Wójt, który powiedział, cyt: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado chciałbym ponowić wniosek o włączenia do zmian do budżetu na 2015rok zadania, o którym mówiliśmy na spotkaniu na górze, mającym na celu budowę przepustów oraz odmulenie rowu równoległego do drogi gminy Mirów. To o czym mówiliśmy na tej komisji. Ja proszę o włączenie tego wniosku do zmian w budżecie.”

P-cy Rady poprosił panią Skarbnik o omówienie projektu uchwały jako całego, a następnie o doprecyzowanie wniosku.

Pani Skarbnik przedstawiła uzasadnienie do uchwały zmian w budżecie na 2015rok. Zwiększamy dochody o 81 937zł. Są to środki z następujących źródeł: 1500zł środki pozyskane z PZU na prewencję, na OSP, 57zł – wkład pieniężny w inicjatywę lokalną sołectwa Tychów Stary, 17 260zł są to środki z gminy Ilża za dzieci uczęszczające do oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej w Małyszynie i Osinach. Następnie inicjatywa pieniężna sołectwa Tychów Stary 1560zł, następnie zwiększamy odsetki od nieterminowych wpłat z podatku rolnego kwota 100zł. Opłata skarbową zwiększamy plan o 6 509zł oraz 4 200zł za zajęcie pasa drogowego. Następnie 49 377zł jest to refundacja ze środków unijnych za realizację projektu „Wypożyczenie świetlicy wiejskiej w Gadce i zakup strojów ludowych dla KGW.” Kolejne – 1 120zł wkład w inicjatywę lokalną sołectwa Mirzec II, 200zł są to koszty upomnień przy odpadach. Następnie wpływy z różnych źródeł kwota 54zł. To wszystko daje kwotę 81 937zł. Zwiększenie w dziale transport 8 000zł z przeznaczeniem na wykonanie odwodnienia drogowego drogi w miejscowości Małyszyn Dolny z odprowadzeniem wód do rzeki Małyszyniec. Całkowita przewidywana wartość tej inwestycji to 38 000zł – w 2016r. reszta kwoty czyli 30 000zł, następnie w OSP zwiększamy na doposażenie w sprzęt przeciwpożarowy 1 500zł i 57zł na inicjatywę lokalną sołectwa Tychów Stary. W dziale 801 oświata i wychowanie – remont schodów zewnętrznych przy szkole w Mircu 12 500zł. Inicjatywa lokalna jest tu wydatek inwestycyjny 1 560zł – inicjatywa sołectwa Tychów Stary, powstaje środek trwały zakup oświetlenia i nagłośnienia scenicznego wraz z montażem. W rozdziale przedszkola zwiększamy 5 000zł z przeznaczeniem na opłatę za pobyt dzieci w niepublicznych przedszkolach w ościennych gminach. W dziale 852 pomoc społeczna zwiększamy wydatek na zasiłki i pomoc w naturze 10 000zł oraz 2 000zł również na pomoc społeczną poprzez wspieranie wydawania produktów żywnościowych. Zwiększamy 13 000zł na inwestycję budowa oświetlenia ulicznego w miejscowości Mirzec Ogrody. W budżecie zostały przeznaczone środki z funduszu sołeckiego Mirca I i Mirca II w kwocie 54 592zł, natomiast oferta z najniższą ceną

na wykonanie wynosi 64 527zł. Następnie 7 200zł na opracowanie Planu Gospodarki Niskoemisyjnej. Przewidywany koszt opracowania to 36 000zł i gmina złoży wniosek o dofinansowanie 80% poniesionych kosztów do WFOŚiGW w Kielcach. 20 000 zł jest na opiekę nad zwierzętami bezdomnymi. W dziale kultura i ochrona dziedzictwa narodowego przeznaczamy 1 120zł na inicjatywę lokalną sołectwa Mirzec II. Ponadto zachodzi konieczność przeniesienia istniejącego planu i tak w dziale 801 w szkołach podstawowych zmniejszamy zakup materiałów i wyposażenia o kwotę 4 800zł przenosząc ją do paragrafu wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych. Związane jest to inicjatywą lokalną Tychów Stary. Z tej inicjatywy powstaje z tego środek trwały zakup oświetlenia i nagłośnienia scenicznego wraz z montażem o wartości 6 360zł. Pozostałe załączniki do przedłożonych zmiana w budżecie gminy są następstwem omawianych wydatków. Jedynie w dotacjach celowych następuje zmiana nazwy zadania „Przebudowa drogi powiatowej nr 0561T Mirzec (Ogrody) – Poddąbrowa – droga woj. 744 – wykonanie dokumentacji technicznej do uzyskania decyzji ZRiD.” Dodatkowo na komisjach była dostarczona zmiana zmniejszenia w odsetkach planu a przeniesienie do szkoły podstawowej w Osinach do paragrafu inwestycyjnego 20 000zł i to zadanie brzmi „przebudowa instalacji wodno – kanalizacyjnej w budynku szkoły podstawowej w Osinach.” Jest to spowodowane bardzo złym stanem instalacji jest to zalecenie sanepid-u. Dzisiaj to co pan Wójt wnioskuje o następną zmianę, czyli „Przebudowa przepustów oraz odmulenie rowu przy drodze gminnej 347014T w miejscowości Osiny przy drodze dojazdowej do pól i łąk na terenie gminy Mirów.” Jest to kwota 20 000 zł. przeznaczenie jest to dział 010 rolnictwo i łowiectwo 01010 infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi §050 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych zmniejszamy właśnie tu 20 000zł, a przenosimy do działu 600 transport i łączność 616 drogi publiczne i gminne § 6050 tą kwotę. Pani Skarbnik dopowiedziała, że zmniejszamy na zadaniu kanalizacja w Małyszynie – inwestycja jest zakończona i do planu zostają środki 36 000zł.

P-cy poinformował, że z uwagi na zaistniałe okoliczności i ewaluację projektu zmian w budżecie nie będę prosił o opinię komisji, bo byłyby one nieadekwatne do sytuacji. P-cy poprosił panią Skarbnik o przedstawienie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Pani Skarbnik – Wieloletnia Prognoza Finansowa jest następstwem zwiększenia 81 937zł po stronie dochodowej, jak również wydatkowej a zarazem zarządzeń Wójta Gminy w okresie od ostatniej sesji do dnia dzisiejszego. Są to głównie dotacje na zadania własne i zlecone w zakresie pomocy społecznej, wyborów na prezydenta. Wprowadzenie

do Wieloletniej Prognozy tego zadania, o którym w projekcie po stronie wydatkowej jest odwodnienie drogi w Małyszynie Dolnym, bo jest to zadanie na przyszły rok w kwocie 30 000zł.

P-cy podziękował pani Skarbnik i otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Robert Gralec. Zapytał pana Wójta, czy wie co oznacza słowo autopoprawka? Druga sprawa cyt „panie P-cy radni zgłaszają potrzebę 10-cio minutowej przerwy przed głosowaniem zmian do budżetu.” Przewodniczący Rady poprosił o doprecyzowanie, czy przed ostatecznym głosowaniem ma być przerwa, po dyskusji, czy teraz. Radny poinformował, że po odpowiedzi na zadane przez niego pytanie.

Następnie głos zabrał Radny Radosław Koniarz, który zapytał panią Skarbnik, instalacja sanitarna w Osinach, który to będzie załącznik do projektu uchwały? Pani Skarbnik odpowiedziała, że będzie to załącznik nr 4. Następnie radny zapytał o odwodnienie, który to będzie załącznik? Pani Skarbnik odpowiedziała, że to odwodnienie będzie w załączniku nr 4 – inwestycje roczne. Radny dopytał czy będzie to w tej samej co instalacja sanitarna? Pani Skarbnik potwierdziła, że będzie to w tym samym załączniku. Następnie radny Koniarz powiedział, cyt: „wobec tego, ja zgłaszam formalny wniosek o nie włączanie załącznika nr 4 do projektu zmian budżetowych, które za chwilę będziemy głosować.”

P-cy zapytał panią Skarbnik, czy w załączniku nr 4 są tylko te dwie pozycje, czy są jeszcze inne pozycje?

Pani Skarbnik powiedziała, że jeśli są jakieś poprawki to trzeba je przegłosować i nie będą w załączniku nr 2. To co znajduje się w załączniku nr 2 musi się znaleźć w pozostałych załącznikach. Dobrze byłoby przegłosować to co szanowni Radni nie chcą aby przeszło to zdjęć, uszczuplić. Radni nie zgadzają się z propozycją pana Wójta. P-cy potwierdził, że jest taka możliwość. Pani Skarbnik dodała, że jest to propozycja pana Wójta, projekt.

Przewodniczący Rady powiedział, że rozumie to tak: mamy projekt uchwały zmian w budżecie przedstawiony w pierwotnej wersji wraz z objaśnieniami i załącznikami. Do tego projektu uchwały została załączona na posiedzeniach komisji dodatkowa zmiana, która dotyczy wykonania inwestycji w postaci instalacji sanitarnej w szkole podstawowej w Osinach. Tutaj można by zastosować dwie rzeczy. Po pojawieniu się dodatkowej zmiany można byłoby oczywiście wydrukować od nowa projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie i wpisać tą dodatkową zmianę w odpowiednie miejsca, w załączniki. Ale to byłby dodatkowy kolejny materiał, który w ocenie P-cego utrudniał by rozpoznanie w ogóle sytuacji w jakim etapie jesteśmy. Jeśli to ma być czytelne to pojawi się po przyjęciu przez Radę.

Kolejna rzecz zgłoszona dzisiaj przez Wójta, dotycząca zmniejszenia środków na inwestycji w Małyszynie i wprowadzenia zadania inwestycyjnego pod nazwą krótko „Odwodnienie rowu w Osinach” o kwotę 20 000zł. Zarówno pierwszy jak i drugi wniosek to jest autopoprawka Wójta do projektu uchwały. Po przeprowadzonej wcześniej dyskusji na komisji, czy teraz na sesji Wójt odniesie się do tych głosów zgłoszonych w dyskusji i powie czy podtrzymuje to czy nie. Jeżeli podtrzymuje a nie padną inne wnioski z Państwa strony, np. że mnie jako radnemu nie podoba się ten czy inny zapis w projekcie uchwały, bo można to zrobić. Mogę wskazać, że mnie osobiście nie podoba się zadanie wykonania instalacji w Osinach, to proszę o zdjęcie Wysoką Radę tego z projektu uchwały i wskazanie miejsca przeznaczenia środków, jako wolne środki.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że te nowe zadania, to jest przeniesienie jakiegoś wydatku z innego. Wraca ten plan do stanu pierwotnego. Przewodniczący Rady poprosił panią Skarbnik o dokładniejsze wyjaśnienie kwestii. Pani Skarbnik zapytała, czy przedłożony projekt uchwały gdzie mamy dochody i wydatki zwiększyć o 81 000zł będzie głosowany? Projekt zmian bez tych dwóch autopoprawek? Radni potwierdzili, że projekt będzie głosowany.

P-cy wobec wątpliwości, które wzbudziła wypowiedź pani Skarbnik doprecyzował, że całą sytuację rozumie tak, jeżeli jest inaczej wyjaśni to radca prawny. Radny Jan Myszka zwrócił uwagę, że nie ma już radcy na obradach sesji. Cyt. „Jest przedłożony projekt uchwały z dwoma autopoprawkami. Pan Wójt do tych autopoprawek się odniesie po dyskusji. Albo uzna, że je podtrzymuje, albo je wycofa. Jeżeli ich nie wycofa ja jestem zobowiązany jako Przewodniczący Rady poddać projekt uchwały pod głosowanie wraz z autopoprawkami tymi dwoma. Natomiast w trakcie dyskusji mogą się ze strony państwa radnych, w trosce o finanse publiczne gminy, żeby nie zdejmować w całości projektu uchwały z sesji, pojawić wnioski, choćby tego typu: nie widzi mi się to zadanie w zmianach w budżecie i wnioskuję o jego zdjęcie, a środki, które zdejmujemy z tego zadania przeznaczyć na kwotę wolnych środków, które zostaną wykorzystane w przyszłości, albo wracają do poprzedniego zadania, jeżeli były z tego zdjęte.” Następnie P-cy kontynuował dyskusję i zapytał, czy są inne głosy w dyskusji?

Głos zabrał radny Jan Zawisza, który zaproponował aby zakończyć ten chocholi taniec. Aby Przewodniczący tą poprawkę, którą złożył Wójt przegłosował, albo ona znajdzie akceptację, albo nie. Robi się mętną wodę, żeby teraz nie było wiadomo o co chodzi. Jeżeli ktoś chce z kogoś żartować nich żartuje ma do tego święte prawo, tylko że Szanowna Rado, pani P-cy ta dyskusja wyszła na przerwie. Argumenty padły takie jakie padły. Szanowna

Rado określmy się dzisiaj, co chcemy realizować. Jeżeli nas nie interesuje sprawa podtopień ludzi to proszę bardzo może mieć ktoś zdanie inne. Może warto sobie określić jakieś cele, co się chce. Radny zwrócił uwagę, że wkradło się takie wytykanie – ten z Osin, ten z Gadki, ten z Małyszyna. Jeżeli w tej uchwale są zapisane duże pieniądze na Mirzec, na drogi czy ja to kwestionuję? Dzisiaj o jakieś 20 000zł, żeby ludzi odwodnić robi się wielkie larum, bo tam pieniądze pójdą. Porównajcie Szanowna Rado skalę problemu, skalę tych pieniędzy. Radny zaapelował o pewną odpowiedzialność, bo to nie są pieniądze na biwak, tylko takie które mają załatwić problem odwodnienia. Myślę, że Wójt wytłumaczył dlaczego akurat teraz ten problem powstał. Każdy radny wie, że wyszła sprawa drogi w Mirowie.

P-cy zwrócił się do radnego, że nie traktuje tego jako chocholi taniec, tylko dyskusję nad ważnymi sprawami i dodał, że pod głosowanie na pewno nie podda autopoprawki tylko cały projekt uchwały jeśli nie usłyszy innych wniosków, bo nie ma takiej możliwości.

Głos zabrał radny Jan Myszką, który zapytał pana Wójta, czy radcy prawnemu będziemy płacić tak jak on pracuje czy musimy czekać na jego dobre chęci przyjscia do pracy.

Wobec braku innych zgłoszeń w dyskusji Przewodniczący Rady poprosił pana Wójta do ustosunkowania się do pytań, które padły w dyskusji.

Pan Wójt powiedział cyt: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo jeśli chodzi o te dwa wnioski nad którymi debatujemy tak mocno, więc uzasadniając te oba wnioski to praktycznie wyczerpaliśmy ze swojej strony możliwość ich uzasadnienia w sposób wiarygodny. Jeśli chodzi o wykonanie instalacji kanalizacji wewnętrznej w szkole w Osinach jest to postanowienie sanepidu, wiążące się z tym, że w momencie kiedy my tego nie wykonamy, to 1 września dzieci tam nie będą mogły się uczyć. To jest takie uzasadnienie, to było powodem, żeby taki odpowiedni wniosek przedłożyć. Jeśli chodzi o odwodnienie, wykonanie rowów i zjazdów przy drodze gminnej w Osinach oraz przy drodze do pól i łąk, która będzie remontowana i wykonywana przez urząd gminy w Mirowie, więc to też jest zasadne, żeby to w tej chwili wykonać. Ja ze swojej strony podtrzymuje te oba wnioski, które są przez nas złożone. Jeśli chodzi o pytanie radnego Roberta Gralca, ja słowo autopoprawka znam. Niewiedza moja może wynikać z małego doświadczenia, że coś powinno być wprowadzone autopoprawką. Jeżeli chodzi o radcę prawnego to ja poproszę panią Sekretarz aby wyjaśniła temat pracy radcy prawnego.”

Pani Sekretarz wyjaśniła, że radca prawny jest zatrudniony na umowie zlecenie, która obejmuje stały dzień dyżuru jakim jest środa od godzin porannych, aż do skończenia

zapotrzebowania na pracę. Ponadto radca uczestniczy w sesji Rady. W dniu dzisiejszym pani radca informowała, że ma sprawę w sądzie, której termin był wyznaczony dużo wcześniej i w związku z powyższym po części sesji oddaliła się.

P-cy zwrócił uwagę, że informacja o kolejnej sesji jest z wyprzedzeniem z całego miesiąca. Jest to kancelaria prawna więc P-cy poprosił o sugestię aby państwo w kancelarii prawnej tak ułożyli czas pracy aby ktoś zawsze był na sesji całą sesję.

Głos zabrał w tej kwestii ponownie radny Jan Myszka. Jeśli wypadają takie szybkie sprawy pani radcy to rachunek na koniec miesiąca powinien być też mniejszy. Radny nie wyobraża sobie, aby na sesji nie było radcy prawnego. Następnie radny zapytał, że jeżeli dyżury są zgodnie z interesantami i przez 15-minut nie ma interesanta to radca prawny wyjeżdża a pieniądze są wypłacane.

P-cy wobec braku zgłoszeń do dyskusji ogłosił 10-cio minutową przerwę. Następnie po przerwie P-cy wznowił obrady i zapytał czy w tej sprawie ktoś jeszcze chciałby zabrać głos.

Po przerwie obrady opuścił radny Jan Zawisza.

Radny Radosław Koniarz cyt: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, składam wniosek o wykreślenie z projektu uchwały zmian w budżecie zadań o nazwie instalacja sanitarna w Osinach i wykonanie rowu odwadniającego. Dziękuję.”

Przewodniczący „Czy są inne wnioski? Nie widzę. Czy w sprawie tych wniosków chciałby ktoś jeszcze zadać pytanie albo odnieść się do nich? Też nie widzę, zatem poddaję zgłoszone wnioski przez radnego Radosława Koniarza pod rozagę Wysokiej Rady. Kto z Wysokiej rady jest za zdjęciem z projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy zadania inwestycyjnego, pod nazwą przebudowa instalacji wodno – kanalizacyjnej w budynku szkoły podstawowej w Osinach, proszę o podniesienie ręki.” P-cy poprosił panią sekretarz o policzenie głosów.

*Głosowanie
Za – 8 głosów,
Przeciw – nie było,
Wstrzymało się – 5 głosów.*

P-cy stwierdził, że wniosek został przez Wysoką Radę przyjęty.

Następnie P-cy przeszedł do głosowania drugiego wniosku pod nazwą. Kto z Wysokiej Rady jest za zdjęciem zadania o nazwie „przebudowa przepustów pod zjazdami do posesji wraz z wykonaniem odmulenia istniejących rowów wzdłuż drogi gminnej nr 347014T w miejscowości Osiny” z projektu zmian w budżecie, proszę o podniesienie ręki.

*Głosowanie
Za – 9 głosów,*

*Przeciw – nie było,
Wstrzymało się – 4 głosy.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że przy 4 głosach wstrzymujących się wniosek został przyjęty. Wobec powyższego po przyjęciu wniosków P-cy poddał w całości projekt uchwały wraz z przyjętymi wnioskami. Przewodniczący zapytał, kto z Wysokiej Rady jest za przyjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Mirzec na 2015rok, proszę o podniesienie ręki.

*Głosowanie
Za – 10 głosów,
Przeciw – nie było,
Wstrzymało się – 3 głosy.*

P-cy stwierdził, że przy 3 głosach wstrzymujących się Wysoka Rada przyjęła projekt zmian w budżecie gminy na 2015rok.

Uchwała stanowi zał. nr12 do protokołu z sesji.

Następnie P-cy przeszedł do głosowania kolejnego projektu uchwały dotyczącego zmiany uchwały Nr 50/X/2015 Rady Gminy w Mircu z dnia 29 maja 2015r w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mirzec na lata 2015 – 2020, oczywiście z konsekwencjami. Kto z Wysokiej Rady jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki.

Brak radnego Radosława Koniarza.

*Głosowanie
Za – 10 głosów,
Przeciw – nie było,
Wstrzymało się – 2 głosy.*

P-cy stwierdził, że przy dwóch głosach wstrzymujących się Wysoka Rada uchwałę podjęła.

Uchwała stanowi zał. nr 13 do protokołu z sesji.

Pkt.12 f). zmiany uchwały Nr IX/52/2015 Rady Gminy w Mircu z dnia 29 maja 2015 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Starachowickiego,

Pani Skarbnik Wanda Węgrzyn wyjaśniła, że zmiana nie dotyczy kwot. Zmienia się nazwa zadania, wprowadza się nazwę zadania „Przebudowa drogi powiatowej 0561T Mirzec Ogrody – Poddąbrowa droga wojewódzka 744 wykonanie dokumentacji technicznej do uzyskania decyzji ze ZRiD.”

P-cy otworzył dyskusję i wobec braku zgłoszeń przystąpił do głosowania. Kto z Wysokiej Rady jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IX/52/2015 Rady

Gminy w Mircu z dnia 29 maja 2015 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Starachowickiego, proszę o podniesienie ręki:

Brak radnego Radosława Gralca.

*Głosowanie
Za – 10 głosów,
Przeciw – nie było,
Wstrzymało się – 1 głos.*

P-cy stwierdził, że Wysoka Rada uchwałę podjęła.

Uchwała stanowi zał. nr 14 do protokołu z sesji.

Pkt.12g). zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury pn. Gminna Biblioteka Publiczna w Mircu i Gminny Dom Kultury i Integracji w Mircu,

P-cy rady o przedstawienie projektu uchwały poprosił panią Sekretarz Martę Ziomek.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że uchwała o połączeniu samorządowych instytucji kultury ma na celu połączenie GDKiI oraz GBP w Mircu. Połączenie będzie skutkować lepszym wykorzystaniem potencjału zatrudnionych osób, zasobów instytucji. Pozwoli uporządkować sprawy administrowania i nadzoru nad budynkami mienia komunalnego oraz pozwoli zrationalizować wydatki na kulturę. Będzie to pełniejsze i lepsze zaspokajanie potrzeb mieszkańców w zakresie czytelnictwa i kultury. Uchwała skutkowałaby z dniem 01.01.2016r. projekt uchwały znalazł się pod obradami Rady w miesiącu czerwcu jest spowodowane tym, że okres 6 miesięcy jest konieczny na przeprowadzeni całej procedury połączenia i uzyskanie stosownych opinii Krajowej Rady bibliotecznej, Wojewódzkiej i Powiatowej Biblioteki Publicznej, a także zgodę na połączenie wydaną przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Za tym aby te instytucje połączyć przemawia także to, że majątek stałby się wspólny. Nowa instytucja tworzona byłaby pod nazwą Biblioteka i Ośrodek Kultury Gminy Mirzec.

P-cy dodał, że jest to uchwała intencyjna i otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Robert Gralec, który zapytał czy w wyniku połączenia instytucji powstaną oszczędności, a jeśli tak to w jakiej wysokości?

Pani Sekretarz wyjaśniła, że oszczędności będą mało widoczne. Po połączeniu instytucji żaden z pracowników nie będzie miał zmniejszonego etatu. Oszczędnością będzie tylko to, że pani dyrektor będzie pracownikiem jednej instytucji i łatwiej będzie zarządzać instytucją.

Głos zabrał radny Jan Raczyński jako P-cy Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury przedstawił jej pozytywną opinię. Ponadto dodał, że zastanawia go sprawa nazewnictwa, co

jest ważniejsze. Zdaniem radnego ważniejsza jest dom kultury niż biblioteka. Zawsze z nazwy czyta się pierwsze dwa, trzy wyrazy dalej tego nagłówka się nie czyta i każdy skomentuje, że w Mircu nie ma domu kultury. Należy się zastanowić nad nazwą, ponieważ ważniejszy jest gminny dom kultury, niż gminna biblioteka.

P-cy powiedział, że uwaga jest cenna tylko P-cy wie jakie jest podejście osoby odpowiedzialnej za wydanie opinii w tym zakresie, chodzi tutaj o dyrektora Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej i on jako priorytet stawia kwestie biblioteki, a dopiero potem działalności kulturalnej. Jeżeli nie pójdziemy w kierunku takiego nazewnictwa nie będziemy mieli pozytywnej opinii i tego nie zrobimy. To są uwarunkowania zewnętrzne niezależne ani od Rady ani od gminy. Jeżeli nie będzie pozytywnej opinii Krajowej Rady Bibliotecznej to zostanie znowu odrzucone. Ewentualna decyzja o połączeniu zapadnie na Radzie po uzyskaniu pozytywnej opinii. P-cy wobec braku pytań zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania. Kto z Wysokiej Rady jest za podjęciem uchwały w sprawie zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury pn. Gminna Biblioteka Publiczna w Mircu i Gminny Dom Kultury i Integracji w Mircu, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie
Za – 9 głosów,
Przeciw – nie było,
Wstrzymało się – 2 głosy.

P-cy stwierdził, że przy dwóch głosach wstrzymujących się Wysoka Rada uchwałę podjęła. *Uchwała stanowi zał. nr 15 do protokołu z sesji.*

Kontynuacja Pkt.12h) powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników z terenu Gminy Mirzec.

P-cy o przedstawienie uchwały poprosił panią Sekretarz.

Pani Sekretarz Marta Ziomek poinformowała, że w dniu 2 czerwca 2015r. od Prezesa Sądu Okręgowego w Kielcach wpłynęło pismo informujące o tym, że powinni być wybrani przez Radę Gminy na kadencję 2016 – 2019 do Sądu Rejonowego w Starachowicach ławnicy w liczbie 3 – w tym jedna do orzekania z zakresu prawa pracy. Wybory ławników muszą się odbyć najpóźniej do końca października tego roku. Przed przystąpieniem do wyboru Rada Gminy powołuje zespół, który przedstawia na sesji RG opinię dotyczącą zgłoszonych kandydatur, w szczególności spełniania przez kandydatów wymogów określonych w ustawie. W tej kadencji jest trzech ławników w sądzie, w tym jedna osoba z zakresu prawa pracy, czyli została utrzymana ta sama liczebność ławników. Kandydatury na ławników powinny wpłynąć

na ręce P-cego Rady Gminy do końca czerwca tego roku. Pani Sekretarz poinformował, że na chwilę obecną jest jeden wniosek na ławnika. Informacja o tym, że jest nabór na ławników ukazała się na stronie internetowej, na BIP oraz na tablicach informacyjnych. Na posiedzeniach komisji zgłoszona została jedna kandydatura na członka komisji opiniującej w osobie radnego Sylwestra Spadło. Pani Sekretarz zawnioskowała do pana P-cego aby w składzie komisji znalazła się osoba z Referatu Organizacyjnego UG, która będzie się zajmować obsługą techniczną komisji i całej procedury.

P-cy powiedział, że myślał iż pani Sekretarz przedstawi cały skład komisji. Zaproponował aby odłożyć na chwilę rozpatrzenie projektu i wrócimy do niego gdy zostanie uzgodnione z panią Sekretarz.

Ad. 13. Przyjęcie protokołu z IX sesji.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że do chwili obecnej nie wpłynęły żadne uwagi co do treści protokołu z sesji z dnia 29 maja. Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół Nr IX /2015 z sesji Rady Gminy w Mircu odbytej w dniu 29 maja 2015r. W przeprowadzonym głosowaniu Rada Gminy jednogłośnie przyjęła w/w protokół.

Ad. 14. Wnioski i zapytania.

1. Głos zabrała radna Agnieszka Idzik – Napiórkowska. Radna poinformowała, że w Małyszynie jest boisko, które jest dosyć mocno eksploatowane przez całe lato, a młodzież nie ma w ogóle dostępu do toalety. W związku z tym radna poprosiła aby na okres letni, wakacyjny zainstalować tam przenośną toaletę.
2. Następnie głos zabrał Przewodniczący Rady, który poprosił radnych, ewentualnie sołtysów o zgłoszenie się do zespołu opiniującego ławników. Jeżeli nikt się nie zgłosi P-cy poprosił o uzupełnienie składu komisji z pracowników urzędu.
3. Radny Sylwester Spadło. Na projekt związany z modernizacją remizy OSP w Tychowie Nowym w budżecie zostały zarezerwowane pieniądze w kwocie 18 000zł. zapytał pana Wójta na kiedy jest zaplanowane wykonanie tego projektu.
4. Radny Robert Gralec powiedział cyt: „pytam już kolejny raz panie Wójcie od trzech miesięcy o taką rzecz i nie mam do chwili obecnej odpowiedzi, ani ustnej, ani na piśmie, o co prosiłem na poprzedniej sesji. Więc zapytam jeszcze raz i proszę o odpowiedź naprawdę na piśmie. Dlaczego część linii wodociągowej w takich miejscowościach jak

Gadka, Jagodne od zasuwy do licznika stanowi majątek PWiK, natomiast w pozostałych miejscowościach za ten kawałek linii odpowiadają mieszkańcy.”

5. Radny Marek Kukielka zapytał co z odpowiedzią na jego zapytanie czy drogi dojazdowej do pól to będą jeszcze w jakimś okresie robione, wyrównywane? Była prośba o wyrównanie drogi na Podkowałowie na końcu przy panu Sieczce. Jest fragment drogi, która jest potrzebna mieszkańcom użytkującym łąki jest tam dosłownie kilkadziesiąt metrów drogi do poprawy. Na ostatniej komisji była dyskusja na temat ziemi pozyskanej z budowy drogi 744 i radny poprosił aby przywieźć trochę tej ziemi. Chodzi o wyrównanie około 20m drogi. Koła łowieckie tam trochę wywiozły, ale byłoby dobrze to uzupełnić.

Innych wniosków i zapytań nie było.

Ad. 12 h) powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników z terenu Gminy Mirzec.

P-cy wrócił do uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników z terenu Gminy Mirzec.

Pani Sekretarz przedstawiła skład zespołu opiniującego kandydatów na ławników:

Przewodniczący zespołu – Ryszard Nowak

Zastępca Przewodniczącego – Sylwester Spadło

Członek – Stanisław Seweryn

Członek – Marta Ziomek

Członek – Magdalena Szara – Słyk.

P-cy zapytał czy do przedstawionego projektu są pytania i wobec ich braku przeszedł do głosowania. Kto z Wysokiej Rady jest za powołaniem zespołu opiniującego kandydatów na ławników z terenu Gminy Mirzec w składzie przedstawionym przez panią Sekretarz, proszę o podniesienie ręki:

*Głosowanie
Za – 11 głosów,
Przeciw – nie było,
Wstrzymało się – nie było.*

P-cy stwierdził, że Wysoka Rada uchwałę podjęła jednogłośnie.

Uchwała stanowi zał. nr 16 do protokołu z sesji.

Następnie P-cy zaapelował do sołtysów, aby zgłaszać swoje kandydatury, że może chcieliby popracować jako ławnicy. Może znajdzie się ktoś chętny z rad soleckich, z przewodniczących rad.

Ad. 15. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

P-cy poinformował, że w tym punkcie porządku obrad pan Wójt udzieli odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych oraz na wnioski i zapytania.

Głos zabrał Zastępca Wójta Pan Dariusz Stachowicz. Pan Wójt odniósł się do wniosków i odrzuconych przez Radę dwóch wniosków o wykonanie kanalizacji sanitarnej w szkole w Osinach, jak i odwodnieniu drogi. Jeżeli chodzi o odrzucony wniosek dotyczący kanalizacji, co będzie jeżeli sanepid 1 września zamknie szkołę i nie dopuści do prowadzenia zajęć lekcyjnych. Jeśli chodzi o drugie zadanie – ubiegłoroczny remont drogi 744, w jego trakcie zostały wykonane odwodnienia drogi i woda sprowadzona z tamtego odcinka jest kierowana na prywatne posesje. Jest wykonany fragment rowu, który nie ma dalszego ujścia. Woda z drogi 744 zatrzymuje się na prywatnych posesjach. Nie było to bezcelowe zadanie. Pan Wójt pozostawił radnym do przemyślenia ten temat. Sygnałów o zalewaniu tamtych posesji jest mnóstwo.

Pan Wójt udzielił odpowiedzi na wniosek radnej Idzik – Napiórkowskiej jest możliwość aby taką toaletę przenośną na okres wakacji postawić.

Jeżeli chodzi o projekt remontu remizy odpowiedzi udzieli pan Ryszard Nowak

Pytanie radnego Roberta Gralca – to jest temat złożony, omawiany na komisji Rolnej, gdzie padła sugestia aby na połączone komisje poprosić dyrektora PWiK. Na pytanie zostanie udzielona odpowiedź pisemna.

Radny Kukielka droga na Podkowałowie oraz interpelacje dotyczące remontów dróg lokalnych, gminnych – w połowie lipca rozpoczną się roboty związane z naprawą dróg gminnych. Jest już wybrany wykonawca i termin wykonania jest do 30 października i w tym terminie się zmieścimy.

Następnie Pan Wójt udzielił odpowiedzi na interpelacje radnych:

Radny Stanisław Seweryn – temat kotłowni w Trębowcu padał już na komisjach. Pan Wójt zdążył się zorientować, że były przeprowadzone rozmowy z wykonawcami takich robót i dwaj wykonawcy stwierdzili, że koszt naprawy kotłowni (nie chodzi tylko o wymianę kotła, ale też wymianę pewnych elementów instalacji) to kwota 130 000zł netto.

Następne interpelacje radnego dotyczące dróg gminnych i dojazdowych do pól – były omówione.

Radny Jan Myszka – pismo, które wpłynęło do urzędu gminy, było informacyjne, ponieważ było adresowane do pana Sobczyka. Zgodnie z procedurą obowiązującą w urzędzie ono zostało zadekretowane do osoby, która była najbardziej kompetentna w tej materii. Pan Wójt odpowiedział również na interpelacje radnego Koniarza – data pierwszego zebrania zespołu do spraw II etapu rewitalizacji Mirca nie wzięła się przypadkowo. Po szeregu konsultacji została tak optymalnie wyznaczona. To, że akurat w tym momencie pan radny nie mógł być obecny, na tym zebraniu nie było trzech osób, czyli nie wszystkim termin odpowiadał i nikt nie wnosił z tego tytułu jakiś uwag. Jeżeli chodzi o tematykę zebrania pan Wójt poinformował, że w tym zakresie pan Lewkowicz udzieli wszelkich informacji, zreferuje przedmiot spotkania. Cyt: „Nie ma sensu rozdzierać szat nad tym, gdybyśmy chcieli z każdym konsultować termin, to byśmy tego zebrania nie uchwalili do dnia dzisiejszego.”

Kapliczka – pan Wójt po raz pierwszy się o tym dowiaduje więc trudno aby w tej sprawie w jakiś sposób ingerować. Padł szereg zarzutów, że gmina się nie interesuje, że robi coś za plecami mieszkańców ale z drugiej strony jest taka sama sytuacja. Pan Wójt nie zna tej sprawy, nie wie czy kapliczka powstała, czy dopiero będzie, czy jest. Gdyby była taka informacja gmina podjęła by pewne kroki.

Wręczenie nagród na sesji – pan Wójt jeszcze raz przeprosił za niefortunne zachowanie podczas wręczenia nagród uzdolnionym nauczycielom. Jeżeli chodzi o pozostałe imprezy tego typu to pan Wójt w uzgodnieniu z panem P-cy doszli do wniosku, że sesja Rady nie jest od takich rzeczy. Jeżeli chodzi o wręczenie nagród dla zespołu Gromada, dla pani Wiśnios i pana Packa odbyło się to w 25 czerwca. Nagrody wręczono uroczystie, ukaże się informacja na stronie gminy – zostały dopełnione wszelkie formalności. Pan Wójt wyraził opinię, że lepsza jest forma gdy zaproszenia są wręczane osobno nie na sesji. Do rozważenia jest kwestia, czy zapraszać na takie uroczystości lokalne media.

Padł zarzut, że nagrody w konkursach matematycznym, przyrodniczym są zróżnicowane. Na ten temat odpowie pani Agata.

Inicjatywa lokalna jest wyjaśniona.

P-cy przerwał wypowiedź pana Wójta i poprosił aby zastanowić się nad jedną rzeczą chcemy uhonorować różne osoby, zastanawiamy się dlaczego taka a nie inna

nagroda. Po pierwsze te osoby, które startują w konkursach już jakieś nagrody otrzymują. Nie robimy sytuacji, że zapędzimy się w uliczkę i padną zarzuty dlaczego wyróżniliśmy w takim konkursie, a w innym nie. Tworzymy pewne wyjątki, zdaniem P-cego Rady niedobre wyjątki. Konkurs rozstrzygnął się, była określona nagroda i już jest gratyfikacja dla tych osób. Trzeba by teraz wszystkich z terenu gminy uhonorowywać.

Pan Wójt kontynuował odpowiedzi na interpelacje. Radny Sylwester Spadło – wykoszenie drogi od Tychowa Nowego do ujęcia wody w Trębowcu nie jest to droga gminna, tylko droga wodociągów, ale zostanie wykoszona.

Radny Jan Raczyński – drogi temat wyjaśniony. Jeżeli chodzi o wykoszenie odcinków drogi to zostanie to uzupełnione. Jeżeli chodzi o przejrzystość wyjazdu z gminy – pan Wójt podziękował radnemu za zwrócenie uwagi i w najbliższym czasie jeżeli nie zakłóci to ekosystemu, najbardziej zasłaniający jałowiec zostanie wycięty.

P-cy zasugerował, że podobna sytuacja ma miejsce przy wyjeździe z ulicy Prendowskiej gdy patrzy się w prawo.

Pan Wójt powiedział, że kiedyś miało to na celu upiększenie poboczy, ale nie wzięto pod uwagę, że rośliny się rozrastają.

Jeżeli chodzi o brak obiektywizmu przy prowadzeniu strony internetowej to w tej chwili pan Wójt na to nie odpowie, należy się nad tym zastanowić i w odpowiednim czasie zostanie radnemu przedstawiona odpowiedź.

Dalsze interpelacje radnego Jana Raczyńskiego –czy każde zadanie będzie wprowadzane odrębną uchwałą, pan Wójt powiedział, że zostawimy tą sprawę na razie otwartą i po konsultacjach udzielona zostanie odpowiedź na interpelację.

Radny Radosław Koniarz – odpowiedź dotycząca pisma została już udzielona. Pan Wójt dodał, że w urzędzie jest procedura obiegu dokumentacji i została w tej sytuacji zachowana.

Jeśli chodzi o naprawioną drogę na terenie Mirca – pan Wójt też to zauważył i pewne kroki zostały już poczynione i będziemy się starali minimalizować skutki.

Restrukturyzacja szkolnictwa – sprawa nie jest prosta, żeby szybko się nad tym pochylić i szybko na ten temat odpowiedzieć. Jesteśmy w pewnym okresie, który nie skłania do szybkich i gwałtownych ruchów. Mamy czas do końca roku, aby w tym temacie podjąć jakieś kroki. Najlepszym momentem będzie gdy wróci Wójt Nowak i tym tematem się zajmiemy.

Radny Robert Gralec – tablica ogłoszeń na Langiewicza będzie zrobione w najbliższym czasie.

Jeżeli chodzi o drogowskazy temat zostanie zgłoszony do Zarządu Dróg Powiatowych i będziemy od nich to egzekwować.

Wykoszenie poboczy Mirzec Poddąbrowa, Mirzec Malcówki – zostanie to wykonane.

Jeżeli chodzi o sprzątnięcie trawy – trawy raczej nie widać, ponieważ została ona z mulczowana. Jeżeli w którymś miejscu trawa nie została z mulczowana to poprosimy o usunięcie. Nieraz jest tak, że ktoś z okolicznych mieszkańców chce to zabrać. Postaramy się temat rozwiązać.

Wykoszenie trawy wzdłuż ulicy Langiewicza – temat zostanie załatwiony.

- jeśli chodzi o przygotowanie projektów uchwał w budżecie gminy na każdą zmianę, ten temat rozważymy i doprecyzujemy.

Radny Marek Kukielka – uszkodzona kostka pan Wójt nie spotkał się z tym tematem. Zostanie to ocenione i naprawione. To samo jeśli chodzi o brudne szyby na przystanku – zostanie to sprawdzone. Pan Wójt wyraził wątpliwość czy jest to w zakresie naszych obowiązków, ale przyjmujemy to do realizacji.

Jeśli chodzi o chodnik przy drodze 744 stanowisko pana Wójta jest takie, że chodnik w Osinach powinien zostać zrobiony w momencie, kiedy była robiona droga, bo wygląda to fatalnie, że część chodnika jest zrobione a część nie. Były ogłoszone 2 przetargi na projektowanie chodnika i oba zakończyły się fiaskiem. Pierwszy przetarg został unieważniony ze względu na to, że oferty znacząco przewyższały koszt założony przez gminę. Natomiast przy drugim przetargu nikt się nie zgłosił do wykonania projektu tego chodnika. Przetargiem w tej sprawie zajmuje się Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich. Pan Wójt dodał, że na to pytanie w dalszej części odpowie pan Nowak. Stwierdził, iż może dobrze że się to nie rozstrzygnęło to w takiej sytuacji można będzie dorzucić to 150m chodnika w Mircu od ośrodka zdrowia.

Jeśli chodzi o poszerzenie zespołu ds. II etapu rewitalizacji Mirca o panią Rokitę. Zespół został powołany 13 maja i pan Wójt nie wie jakie były przyjęte kryteria do składu zespołu. Czy jest taka potrzeba my rozważymy możliwość.

Koszenie rowu przy drodze powiatowej na Malcówkach – mamy informację, że powiat wykosił wszystkie drogi, ale jeżeli jest tam nie wykoszone to zwrócimy się do ZDP o wykoszenie.

Radny Jan Zawisza – zgodnie z prośbą zostanie udzielona odpowiedź na piśmie.

Wykoszenie na gliniankach – jest to do wykonania.

Przewodniczący Mirosław Seweryn odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Pan sołtys Piotr Kruk – na jednej z komisji temat odpadów już był poruszany. W tym miesiącu zdarzyło się, że na Mircu Podborkach nie zostały w terminie odebrane śmieci sprzed posesji. Następnego dnia, nie czekając na żadne zgłoszenia, pan Wójt powiadomił pracowników i sam osobiście rozmawiał z panią odpowiedzialną za odbiór śmieci z naszego terenu. Rozmowa była stanowcza, ponieważ nie był to pierwszy przypadek na terenie gminy, podobna sytuacja miała miejsce w Osinach. Tłumaczono się tym, że nastąpił przypadek losowy. Załoga, która była skierowana do odbioru śmieci z naszego terenu wszyscy zachorowali. Nie zostało to uznane, ponieważ pan Wójt jasno wyraził opinię, że nie jest naszym problem ile mają załogi. My mamy harmonogram i stanowczo pan Wójt poprosił aby dotrzymywać terminów wywozu śmieci.

Furtka na Orliku – pan Wójt nie udzielił odpowiedzi czy jest taka możliwość, należy to zbadać, sprawdzić.

Oświetlenie na sadzawce – tutaj gmina jest związana ciągłością projektu. W ubiegłym tygodniu przeprowadzono rozmowy z wykonawcą. Były też pytania koła wędkarskiego o monitoring i przeniesienie odczytu do urzędu gminy, ponieważ w tej chwili monitoringiem zarządza pani dyrektor GDKiI w Mircu. Nie ma problemu jeśli ktoś chciałby odczytać zapis monitoringu. Miejmy jednak świadomość, że można odczytać tylko to co dzieje się w ciągu dnia, kiedy jest widno. Jeżeli chodzi o oświetlenie to zespolenie oświetlenia amfiteatru i sadzawki już jest nieporozumieniem. To powinny być dwa niezależne obwody, które w miarę potrzeb zapalne jest tylko na jednym obiekcie. Szacunkowy koszt rozdzielenia oświetlenia i przeniesienie monitoringu do urzędu gminy to koszt ponad 14 000zł. Trzeba się nad tym zastanowić. Pan Wójt wyraził opinię, że zmiany ułatwiające, czy wpływające na poprawę jakości można w jakiś sposób wprowadzać, jeżeli chodzi o ciągłość projektu. Jeżeli chodzi o monitoring to jest osoba upoważniona do obsługi, ale nie zamyka to możliwości odtworzenia z danego dnia nagrania.

Oświetlenie – na to odpowie kierownik Nowak.

Koszenie krzaków przy drodze powiatowej pan Wójt poinformował, że zostanie to zgłoszone jako usterka do ZDP.

Sołtys Jan Myszka – w harmonogramie wywozu śmieci zaproponowanym przez firmę EKOM w poszczególnych sołectwach gminy jest: odbiór odpadów

wielkogabarytowych, odbiór zużytego sprzętu elektronicznego, zużyte opony, odpady niebezpieczne. W tej pozycji odpady niebezpieczne zawierają się opakowania po środkach ochrony roślin.

Pan Wójt wyczerpał listę interpelacji i o ich uzupełnienie poprosił pana kierownika Ryszarda Nowaka.

Pan Nowak odniósł się do pytania radnego Stanisława Seweryna droga przez las od Krupowa. Wpłynęła petycja od mieszkańców Krupowa o przeniesienie wiat w pobliże drogi, tej która jest wewnętrzna przy lesie. W dniu dzisiejszym odbyło się spotkanie przedstawicieli ŚZDW, wykonawcy oraz pana Górnickiego, czy taka sytuacja może mieć miejsce – najprawdopodobniej tak, więc jest to pozytywny odzew. I teraz jest pytanie czy jest sens tą drogę przez las robić bo ta była ta drogą gdzie ludzie dochodzili do przystanku. Jeżeli to się sprawdzi to drogę przez las do naszej decyzji należy czy ją poprawić. Pan kierownik uzupełnił, że chodzi o dwie wiaty.

Kierownik inwestycji ponadto wyjaśnił radnemu Robertowi Gralcowi na pytanie jakie wnioski mamy odnośnie programu przebudowy dróg lokalnych, dróg gminnych i powiatowych i czy mamy jakąś drogę. Otóż drodzy państwo nic się nie zmieniło, jeżeli chodzi o warunki i to o czym wspomniał pan Przewodniczy w tej chwili jest to projekt ustawy, który będzie procedowany w lipcu, tam rozporządzenie ministra infrastruktury obowiązujące mówi o tym, że minimalny pas drogi jest 10 m, a powinien być od 10-15 m. Jedyną drogą, która na terenie gminy Mirzec to spełnia jest odcinek drogi w Osinach, nie ma innej drogi w sensie fizycznym, bo w sensie planu zagospodarowania przestrzennego gminy tak, ale to się wiąże z wywłaszczeniami, wejściem w teren z różnymi elementami istniejącej infrastruktury. Jednocześnie dodał, że mamy dokumentację i projekt na drogę Mirzec -Majorat, który niestety nie mieści się w tych kategoriach. Bardziej liberalne podejście będzie przy PROW-ie, natomiast tutaj z tego tytułu może być problem.

Odnosił się również do wykaszania traw przy drodze, gdzie jest chodnik, w świetle interpretacji przepisów, za chodnikiem czy to jest pas, jeżeli jest kwestia rowu to jest, a jeżeli już nie ma tego rowu to czy właściciel nieruchomości powinien to wykaszać., czy też zarządca drogi. Stąd jest taki problem. W mojej ocenie rów jest całym elementem infrastruktury drogi i cały powinien być wykoszony, a nie tylko pobocze skarpa jedna a przeciw skarpie się nie rusza. My wystąpimy do zarządcy dróg aby to zostało wykoszone.

Radny Sylwester Spadło – kierownik doprecyzował, że droga do ujęcia wody jest drogą gminną, ale nie jest w harmonogramie odśnieżeń dlatego, że jest drogą dojazdową do

ujęcia wody. Co do wykaszania to jest to kwestia porozumienia, które gmina powinna ustalić z wodociągami, bo to oni korzystają z tej drogi. Wykoszenie jak najbardziej powinniśmy skutecznie.

Co do projektu chodnika – nikt takiej propozycji od nas nie składał i pojawiła się oferta w kwocie 60 000zł, a środków gmina ma 6 000 zł i nie ma zgody na taki koszt projektu. Chodnik od starego przedszkola w kierunku przystanku koło stacji gazowej, to kierownik zasugerował, żeby zastanowić się nad całościowym zagospodarowaniem terenu. Chodnik zostanie zniszczony jeżeli nie będzie żadnej podbudowy, bo tamtędy ludzie dojeżdżają do orlika. Zagospodarowanie terenu powinno być wzięte pod uwagę, bo tam jest skarpa, rów. Chodzi o lokalizację chodnika bezpośrednio przy jezdni, czy za rowem. Jeżeli za rowem to trzeba by zabronić ludziom tam wjazdu, bo jednak sporo ludzi korzysta z tego terenu. Dodał, że należy pamiętać, że wszystkie elementy wybudowane przy udziale środków zewnętrznych wymagają trwałości projektu. Czy jest konieczność montowania furtki od strony północnej – na chwilę obecną jest furtka od przedszkola i wtedy też można korzystać. To jest kwestia do rozważenia.

Radny Sylwester Spadło dokumentacja remizy w Tychowie Nowym była rozmowa z Wójtem Nowakiem, że na przełomie maja i czerwca będzie spotkanie w Tychowie Nowym aby ustalić zakres. Z wiadomych powodów ten termin przesunął się i kierownik chciałby zorganizować takie spotkanie w początkowych dniach lipca, dlatego że w harmonogramie własnym jest założenie aby opracować dokumentację do końca października.

Kierownik ZEASZiP w Mircu pani Agata Mundzik zabrała głos w sprawie nagród, jeśli chodzi o konkursy gminne, jak konkurs przyrodniczy, matematyczny, czy języka angielskiego to są konkursy, te konkursy gmina obejmuje patronatem, ale nie jest organizatorem. Organizują te konkursy szkoły. Szkoły występują z wnioskiem do budżetu ile pieniędzy przeznaczyć na nagrody i szkoły jako organizatorzy zakupują te nagrody. My w to nie wnikamy, przywożą je i przywożą dyplomy. Podkreśliła też, że tak jak powiedział pan Przewodniczący faktycznie dochodzimy do takich dziwnych sytuacji, ponieważ jak ktoś pojedzie np. do Buska, Grzybowej Góry i tam zdobędzie nagrodę to natychmiast ktoś z Rady domaga się, żeby mu dać jeszcze jedną nagrodę za to, że wziął udział w konkursie i zdobył nagrodę.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy do udzielonych interpelacji i zapytań radnych są pytania.

Radny Marek Kukielka nawiązał do projektu chodnika, różnica między podejściem pana Wójta a pana Ryszarda Nowak jest zupełnie inna, dlatego ponawiam prośbę o poszerzenie zespołu ds. rewitalizacji tym bardziej, że będzie to reprezentant rad sołeckich I i II Mirca i jeżeli będzie potrzeba wniosku na piśmie to ja się z tym zwrócę o budowę tego chodnika.

Radny Stanisław Seweryn podkreślił, że taka odpowiedź go nie satysfakcjonuje, gdyż sprawa pieca w Trębowcu była poruszana od dawna jak był wójtem Marek Kukielka nie zrobili się nic, kleiło się łątało się, przyszedł pan Nowak również meldowałem i miałem obiecać, że zrobimy, teraz mówi się, że duży koszt. Następnie Radny dodał, że pracownik, który tam pracuje wygląda gorzej jak murzyn, tam nie da się oddychać.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że nad tego typu problemami musimy się pochylić, bo problem pieca, czy też tej instalacji, która na dzisiejszej sesji została zdjęta z porządku obrad w szkole podstawowej w Osinach, czy zalecenia SANEPIDU w Tychowie Nowym są problemami, jest miesiąc czerwiec i możemy to uznać jak wstępne założenia do projektu budżetu na przyszły rok. Takie sprawy trzeba pozbierać, żeby nie doprowadzać do sytuacji na sesji, że któreś wnioski umknęły i niepotrzebnych dyskusji w sprawie zmian. Odniósł się też do spraw odrzuconych dzisiaj na sesji, do sprawy odwodnienia i sprawy instalacji sanitarnej w szkole w Osinach, jeżeli nie da się przeprowadzić konsultacji z SANEPIDEM i odwlec to w czasie i będzie trzeba do tych robót przystąpić, to istnieje możliwość zwołania sesji nadzwyczajnej i wtedy pochylimy się nad tym jeszcze raz.

Następnie głos zabrał Zastępca Wójta Gminy pan Dariusz Stachowicz i udzielił jeszcze wyjaśnień do interpelacji złożonej przez Radnego Marka Kukielkę odnośnie poszerzenia zespołu, jeżeli pan widzi taką potrzebę to proszę złożyć stosowny wniosek w tej sprawie. Taki wniosek zostanie rozpatrzony.

Ponadto poinformował, że celem powołania tego zespołu było uchwycenie szerokiego spektrum życia społeczno – gospodarczego i żeby z każdej tych dziedzin życia byli przedstawiciele i tak to zostało powołane.

W sprawie kotłowni i pieca w Trębowcu, poinformował, że ta sprawa jest mi znana od ostatniego posiedzenia Komisji, stąd powiozłem informacje jakie to będą koszty. Dlatego przedstawiłem państwu, że dwóch niezależnych wykonawców przedstawiło oferty na 130 tys. zł netto. Nad tym tematem trzeba się pochylić, dokonać głębszej analizy i dopiero ostatecznie zdecydować.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że sytuacja w Trębowcu jest to problem, którego nie możemy ciągle odkładać, jednocześnie przestrzegając, że może dojść do niebezpiecznego zdarzenia. Musimy się nad tym pochylić i dać odpowiedź, czy widzimy taką potrzebę czy nie.

Zastępca Wójta Gminy pan Dariusz Stachowicz poinformował, że skoro ten temat był wałkowany od kilku lat i nic się z nim nie działo, a teraz w ciągu 3 tygodni chcecie państwo żeby to zrobić to proszę o wyrozumiałość. My od tego tematu się nie uchylamy, takie stwierdzenia nie padło.

Ad. 16. Ustalenie terminu następnej sesji.

Przewodniczący Rady Gminy w Mircu zaproponował, aby następna sesja Rady Gminy w Mircu, o ile nie będzie potrzeby zwołania nadzwyczajnej sesji odbyła by się w dniu 28 sierpnia 2015 roku w sali konferencyjnej.

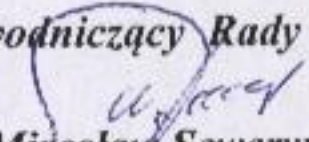
Głównymi tematami obrad najbliższej sesji będą:

1. Informacja Wójta Gminy o przebiegu wykonania budżetu Gminy Mirzec za I półrocze 2015 roku.
2. Sprawozdanie z wdrażania i realizacji „Strategii Rozwoju Gminy Mirzec na lata 2013-2020” i Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Mirzec.
3. Informacja o przebiegu prac związanych ze zmianą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mirzec.
4. Informacja o podjętych i planowanych działaniach w zakresie promocji Gminy Mirzec.

Ad 17. Zakończenie obrad X sesji Rady Gminy w Mircu.

Po wyczerpaniu całości porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady X sesji Rady Gminy w Mircu.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Rady Gminy

Mirosław Seweryn

Protokołowała:
M. Raczyńska