

**PROTOKÓŁ XL SESJI
RADY GMINY w MIRCUCU**

z dnia 25 sierpnia 2017r.

Tematyka obrad XL sesji Rady Gminy w Mircu:

1. Otwarcie sesji Rady Gminy.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Sprawozdanie z działalności Wójta za okres między sesjami.
4. Informacja ZDP na temat zamierzeń inwestycyjnych na drogach powiatowych w gminie Mirzec w roku 2017 i w latach przyszłych.
5. Informacja z wykonania budżetu Gminy Mirzec za I półrocze 2017 roku.
6. Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Gminy Mirzec za I półrocze 2017 roku.
7. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego za I półrocze 2017 roku
 - Biblioteki i Ośrodka Kultury Gminy Mirzec.
 - Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Mircu.
8. Informacja o podjętych i planowanych działaniach w zakresie promocji gminy Mirzec.
9. Interpelacje i zapytania.
10. Oświadczenia.
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
12. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie: zmian w budżecie gminy na 2017 rok,
 - b) w sprawie: zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mirzec na lata 2017-2023,
 - c) w sprawie: zmiany uchwały Nr XXXVIII/229/2017 z dnia 26.06.2017 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Starachowickiego,
 - d) w sprawie: powołania Spółdzielni Socjalnej z siedzibą w Mircu,
 - e) w sprawie: dopuszczenia zapłaty podatków stanowiących dochód budżetu Gminy Mirzec instrumentem płatniczym,
 - f) w sprawie: wprowadzenia zmian do Uchwały XXX/196/2016 Rady Gminy w Mircu z dnia 28 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2017 rok,
 - g) w sprawie: powołania Komitetu Organizacyjnego Gminnych Obchodów 100. rocznicy odzyskania przez Polskę niepodległości.
13. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
14. Ustalenie terminu następnej sesji.
15. Zakończenie obrad.

Ad.1. Otwarcie sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Agnieszka Idzik Napiórkowska otworzyła o godzinie 9⁰⁰ posiedzenie XL sesji Rady Gminy w Mircu.

Przewodnicząca Rady przywitała wszystkich Radnych i przybyłych gości na obrady: Pana Bogdana Konopkę Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii w Kielcach, Pana Zbigniewa Polaka Powiatowego Lekarza Weterynarii w Starachowicach, Pana Andrzeja Sendeckiego członka zarządu, Pana Leszka Śmigasa Dyrektora ZDP w Starachowicach, Pana Mirosława Seweryna Wójta Gminy Mirzec, Panią Sekretarz Martę Ziomek wraz z kierownikami referatów i pracownikami Urzędu Gminy w Mircu, Panie i Panów Sołtysów z terenu Gminy Mirzec, Panie i Panów redaktorów z lokalnych i regionalnych mediów, Panie dyrektor szkół z terenu Gminy Mirzec, oraz wszystkie inne osoby biorące udział w sesji.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 1 do protokołu

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w sesji udział bierze 14 radnych, wobec czego Rada Gminy w Mircu może przystąpić do obrad i podejmować prawomocne uchwały.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu sesji.

Na sekretarza obrad Przewodnicząca Rady zaproponowała powołać Radnego Marcina Driańskiego i stwierdziła, że jeśli nie usłyszy sprzeciwu ze strony radnych uzna, iż Rada Gminy wyraziła zgodę w powyższym zakresie.

Sprzeciwu, nie było zatem Radnego Marcina Driańskiego Pani Przewodnicząca zaprosiła do zajęcia miejsca za stołem prezydialnym.

Ad. 2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.

Przewodnicząca poinformowała, że proponowany porządek obrad radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję. Następnie zapytała, czy ktoś z Państwa Radnych lub Wójt chce zabrać głos w sprawie przedstawionego porządku?

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że na dzień dzisiejszy zostało sporządzone oświadczenie w sprawie zajęcia stanowiska na temat działalności Amerykańskiej Kliniki Serca w Starachowicach zgodnie z odbytymi rozmowami i ustaleniami na poszczególnych komisjach. Wobec tego przewodnicząca Rady rozszerza porządek posiedzenia o ten punkt jako 12 h).

Przewodnicząca Rady Gminy w Mircu zapytała, kto z Wysokiej Rady jest za wprowadzeniem tego punktu do obrad sesji, proszę o podniesienie ręki:

*Głosowanie:
Za – 13 głosów
Wstrzymało się – 0 głosów
Przeciw – 1 głos*

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada Gminy przy jednym głosie przeciw przyjęła zmiany w porządku obrad.

Ad. 3. Sprawozdanie z działalności Wójta za okres między sesjami.

Na posiedzenie przybył radny Jan Myszka 9¹⁵.

W tym miejscu głos zabrał Wójt Gminy Mirzec Mirosław Seweryn i poinformował, że w okresie od ostatniej sesji która odbyła się 7 sierpnia 2017 roku uczestniczył w następujących spotkaniach:

- W dniu **7 sierpnia** podpisał umowę na realizację zadań pod nazwą:
„Doposażenie 104 Artystycznej Drużyny Harcerskiej z Mirca” na kwotę 6 000zł, a następnie na „Przebudowę drogi dojazdowej do gruntów rolnych Mirzec Podkowałów – Mirzec Podborki” na kwotę 30 000zł. Podpisanie umów odbyło się w ramach konkursu „Odnowa Wsi Świętokrzyskiej na 2017 rok” i miało miejsce w Przybysławicach w gminie Klimontów.
- **9 sierpnia** uczestniczył w posiedzeniu zarządu Gminnej Spółki Wodnej w Mircu; Tego samego dnia w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim w Kielcach spotkał się z dyrektorem Departamentu Infrastruktury i Rozwoju Panem Jackiem Sułkiem, w sprawie możliwości pozyskania dotacji na przebudowę dróg gminnych.
- W dniu **17 sierpnia** podpisał umowę na zadanie pod nazwą „Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Mirzec” z „Ekofirmą” Pan Przemysław Gruszka - Kunów. **Kwota 764 449.92 zł.**
- **18 sierpnia** spotkał się ze starosta starachowickim Panią Danutą Krępą, w sprawie inwestycji na drogach powiatowych w 2017 roku .
- W niedzielę **20 sierpnia** uczestniczył w I Gminnym Przeglądzie Piosenki i Pieśni Patriotycznej w Mircu.
- **21 sierpnia** spotkał się ze starosta starachowickim Panią Danutą Krępą oraz z dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych w Starachowicach Panem Leszkiem Śmigasem, w celu inwestycji drogowych, a następnie rozmawiał z Panią Lidią Zuwałą na temat organizacji uroczystości rocznicy Bitwy pod Tychowem; Tego samego dnia uczestniczył w posiedzeniu Komisji Rolnej i Rozwoju Gminy oraz w Komisji Zdrowia, Oświat i Kultury, a dzień później.

- **22 sierpnia** w Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony P.poż. oraz w Komisji Budżetu i Finansów.
- W dniu **23 sierpnia** podpisał umowę w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach na realizację gminnego programu usuwania azbestu na terenie gminy Mirzec w 2017 roku. Całkowita kwota zadania to 84 781.19 zł, a kwota dofinansowania to 72 064.01 zł.
- **24 sierpnia** podpisał umowę na pełnienie nadzoru inwestorskiego nad zadaniem pn. „Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Mirzec. Konsorcjum firm „Aguactus Biuro Realizacji Inwestycji” Niestachów – Michał Munnich oraz „Capricorn” Emilia Moszyńska-Munnich Niestachów. **Kwota:** 9 322.56zł

Przewodnicząca Rady podziękowała Panu Wójtowi, zapytała czy są pytania do przedstawionego sprawozdania. Wobec ich braku Przewodnicząca poinformowała, że z uwagi na obecność Wojewódzkiego Dyrektora Powiatowej Inspekcji Weterynarii i Powiatowego Lekarza Weterynarii w Starachowicach w tym momencie jeśli nie usłyszy sprzeciwu ze strony Wysokiej Rady odda panom głos.

Pan Bogdan Konopka Wojewódzki Lekarz Weterynarii podziękował na początku za zaproszenie po czym dodał, że jego obecność jest spowodowana tym, że istnieją zarzuty dot. złego działania służby weterynaryjnej w województwie, a szczególnie w powiecie starachowickim. Pan Konopka w pierwszej kolejności odniósł się do uchwały podjętej przez Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych Solidarność, poczym pokrótce przedstawił treść uchwały.

Na wstępie Wojewódzki Lekarz Weterynarii poinformował, że przez 20 lat prowadził ponad stu hektarowe gospodarstwo rolno – hodowlane, więc ma pewne doświadczenie, wobec czego chce się do tych postulatów zawartych w uchwale odnieść. Poinformował, że jako służba Weterynaryjna muszą działać na podstawie ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej gdzie jest realizowany cały szereg zadań dot. bezpieczeństwa m.in. produktów pochodzenia zwierzęcego w celu zapewnienia ochrony zdrowia publicznego. To jest podstawowy obowiązek i za nieprzestrzeganie tych obowiązków ustawowych Powiatowy Lekarz Weterynarii jest zobowiązany do nakładania kar pieniężnych na osobę winną naruszeń i wymagań. Wysokość tych kar ustalił Minister Rolnictwa w zaktualizowanym Rozporządzeniu. Jest wśród nich kara przy produkcji mięsa na użytek własny, która zgodnie z paragrafem wynosi od 100zł do 2 000zł. Istotą mięsa na użytek własny jest wytwarzanie go przez rolników czyli posiadaczy zwierząt gospodarczych, tym samym przepis który dotyczy

produkcji mięsa na użytek własny przez rolników nie może być stosowany wobec producentów komercyjnych. W praktyce w woj. dochodzi do nakładania takich kar na rolników ale nie w maksymalnej wysokości, jest to raczej minimalna kwota która wynosi od 100 do 200zł. Ponadto pan Konopka poinformował, że w związku z tym nie może się zgodzić ze stwierdzeniem Przewodniczącego Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Rolników Indywidualnych Solidarność Pana Jana Zawiszy, że kary nakładane są z tak zwanymi uchybieniami jak zostało zasugerowane w ww. uchwale Rady Wojewódzkiej. Zdecydowana większość kar jest nakładana w związku z niepoddaniem mięsa pod badanie. W Polsce zdarzały się przypadki wystąpienia choroby u ludzi. Odstąpienie od nakładania kar, w kontekście tej uchwały, na rolników stanowiłoby naruszeniem podstawowych obowiązków pracownika Korpusu Służby Cywilnej. Ponadto kary pieniężne nałożone w ubiegłym roku przez Inspekcję Weterynaryjną w Województwie wyniosły 273 000zł, natomiast kary dla rolników wynoszą od 100 do 200zł. Pan Konopka poinformował, że pan Wójt przekazał mu informacje iż na terenie gminy nie ma zakładu leczniczego dla zwierząt co wiąże się z brakiem możliwości zbadania mięsa. Dodał, że niestety, ale nie w każdej gminie jest taki punkt, ponieważ się najzwyczajniej nie każdemu opłaca. Ponadto gmina może wygospodarować takie pieniądze i wystąpić z zapytaniem i wyłonić lekarza który by mógł takie badania przeprowadzać. Pan Bogdan Konopka Wojewódzki Lekarz Weterynarii podziękował za uwagę.

Przewodnicząca Rady Pani Agnieszka Idzik – Napiórkowska podziękowała, panu Bogdanowi Konopce i zapytała, czy do przedstawionej informacji są pytania?

O głos poprosił Radny Jan Myszkowski, który zwrócił uwagę, że warto by było przy współpracy z Powiatowym Lekarzem Weterynarii utworzyć taki punkt do badań, ponieważ nie każdy rolnik ma takie możliwości, aby jechać z mięsem do badania np. do Skarżyska-Kamiennej czy też do Pawłowa. Ponadto radny zwrócił uwagę na szeroką procedurę uboju świń, podkreślił, iż aby taki ubój mógł nastąpić trzeba najpierw dzień przed ubojem zgłosić ten fakt. Później dopiero jechać na badanie itd. Następną sprawą jest wywóz trzody na ubój, aby do tego doszło trzeba się umówić telefonicznie lub zgłosić ten fakt lekarzowi, przed tym jednak trzeba dokonać wpłaty w kwocie 10zł. Radny zaapelował, aby takiej wpłaty można było dokonywać u lekarza a nie w banku ponieważ to są dodatkowe koszty i dodatkowe utrudnienie.

Następna sprawa jaką radny poruszył, był zakaz wypuszczania drobiu. Radny podkreślił, że dla niego był to absurd.

Radny zadał pytanie, czy może sam zabić trzodę? Ponadto zwrócił uwagę na absurd jaki występuje w tym że to lekarz weterynarii ma obowiązek wydawać mandaty. Radny pokreślił, że jego zdaniem lekarz weterynarii jest po to aby leczyć zwierzęta a nie być uprawnionym do tego aby wystawiać mandaty.

Pan Bogdan Konopka Wojewódzki Lekarz Weterynarii odniósł się do wypowiedzi Radnego Jana Myszki. Pan Konopka odpowiedział, iż aby kogoś zmusić do tego aby otworzył na terenie gminy lecznice to trzeba by było mu za to zapłacić, a takiego rozwiązania nie można zastosować. Odnośnie opłat i bankowych przelewów pan Konopka odpowiedział, iż przeprowadził już rozmowę z doktorem Polakiem i będzie możliwość zapłaty u lekarza, który wykonuje usługę. Jeśli chodzi natomiast o ubój na własny użytek to pan Konopka odpowiedział, że nie on stanowi prawo i nie do niego należy kierować pytania dlaczego nie wolno, natomiast jeśli chodzi o terminy zgłaszania do wyrejestrowania bydła to tak to zostało ustalone ogólnie na co nie ma wpływu. Jeśli chodzi o nakładanie kar to w rozporządzeniu zostało wydane, że to powiatowy lekarz weterynarii po kontroli nakłada karę.

Radny Jan Myszką zapytał, gdzie można zrobić kursy uprawniające do uboju?

Pan Bogdan Konopka Wojewódzki Lekarz Weterynarii odpowiedział, że jest w Kielcach, przy ulicy Jagiellońskiej, firma która takie kursy prowadzi.

O głos poprosił Pan Jan Zawisza, który podziękował radnemu Janie Myszcze za to, że poruszył temat, który dotyczy w dużej mierze gminy Mirzec. Ponadto radny podkreślił, że związki zawodowe mają w interesie bronić rolnika i tak to jest czynione. Radny zwrócił się do Pana Bogdana Konopki Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii i poprosił, aby przed ukaraniem wezwać rolnika i go upomnieć jak to nie poskutkuje to dopiero nałożyć karę. Ponadto radny apelować o to by było umożliwione to aby można było korzystać z usług innych lekarzy nie tylko z usług powiatowego lekarza weterynarii. Radny zapytał, dlaczego nie ma zapisu aby rolnika mógł podszkolić w uboju lekarz weterynarii w tym jak to wykonać aby zwierze nie cierpiało bo chyba o to w tym zapisie chodziło, a nie jak to teraz działa, że trzeba zapisać się na specjalny kurs i odbyć pół roku stażu w ubojni i ponosić dodatkowe koszty. Radny kończąc wypowiedź poprosił o to by była współpraca powiatowego lekarza weterynarii z rolnikami.

Powiatowy Lekarz Weterynarii pan Zbigniew Polak odpowiedział, że zainteresowanie rolników szkoleniami jest wręcz znikome. Dodając do wypowiedzi Pana Bogdana Konopki Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii pan Polak zwrócił uwagę, że bardzo ważną rzeczą jest w ciągu 30 dni od daty zakupu świni zarejestrować ją i zakolczykować. Na zarzuty ze strony Radnego Zawiszy odnośnie wzmożonej dopiero teraz kontroli pan Zbigniew Polak

odpowiedział że od 2010 roku prowadzone są kontrole i jest w posiadaniu dokumentów potwierdzających to. Pan Polak podkreślił, że z danych wynika, że z terenu gminy Mirzec zostało poddanych uboju 6szt. trzody z czego 4szt pochodziły z jednej fermy. Ten stan skłania nas do tego, aby się zastanowić czy opłacalne jest aby tworzyć w gminie punkt badawczy mięso.

Radny Radosław Koniarz zapytał jaki przepis doprowadził do tego że handel prosiętami w Ilży na targowisku praktycznie zamarł ?

Powiatowy Lekarz Weterynarii pan Zbigniew Polak odpowiedział, że odnośnie targowiska to jest trudno mu cokolwiek powiedzieć, ponieważ podlega ten teren Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii z Radomia. Pan Polak dodał, że jeśli zaistnieje potrzeba to zwróci się z pytaniem na piśmie do tamtejszego lekarza jaka była przyczyna, bo na pewno jakaś była. Kończąc swoją wypowiedź pan Polak podkreślił, że są na terenie urzędu gminy ulotki, które można sobie wziąć i poczytać np. o uboju trzody chlewnej.

Radny Stanisław Seweryn zadał pytanie do pana doktora Polaka, odnośnie tego kto będzie przeprowadzał szczepienia psów na terenie gminy?

Pan Zbigniew Polak poinformował, że jest to już indywidualna sprawa, każdego kto posiada psa.

Pani Przewodnicząca Rady podziękowała za przybycie Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii panu Zbigniew Polakowi oraz Wojewódzkiemu Lekarzowi Weterynarii panu Bogdanowi Konopce.

Ad. 4. Informacja ZDP na temat zamierzeń inwestycyjnych na drogach powiatowych w gminie Mirzec w roku 2017 i w latach przyszłych.

Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

O przedstawienie ww. informacji Przewodnicząca Rady poprosiła pana Leszka Śmigasa Dyrektora ZDP w Starachowicach.

Pan Leszek Śmigas Dyrektor ZDP w Starachowicach poinformował, że plany na 2017 rok były bardzo szerokie i w części zostały zrealizowane, natomiast część z przyczyn nie zależnych od władz będą realizowane w przyszłych latach. Pan Dyrektor poinformował, że realizowana jest druga część inwestycji czyli połączenie wsi Trębowiec Duży przez Krupów Osiny Mokra Niwa do Osin do szkoły. Do 30 września zostanie to zadanie zakończone. Drugim zadaniem jest przebudowa drogi Tychów Nowy – Ostrożanka. W planie zawarte było również wykonanie odcinka w Trębowcu od drogi nr 744 w kierunku lasu, został w tym celu złożony wniosek do Urzędu Wojewódzkiego o dofinansowanie. Jednakże, iż w roku ubiegłym

nie ma oszczędności na przetargach w związku z czym odpowiedź wojewody była negatywna. Zaplanowane było również wykonanie łącznika pomiędzy M. Poddabrową a ul. Langiewicza, jednakże ze względu na to, że ta droga niemalże w całości biegnie w obrębie lasów państwowych za dotychczas wykonany odcinek bitumiczny od Tychowa Starego do wsi Malcówki wypłacana jest dzierżawa co roku, więc została wykonana dokumentacja do uzyskania w ramach tzw. spec ustawy- decyzja na realizację inwestycji drogowej, w której zawarte zostało w punkcie 12 tejże ustawy zrzeczenie się o odszkodowanie. W tym celu ZDP wystąpił do lasów państwowych o zrzeczenie się odszkodowania za grunty. Ponadto na dzień dzisiejszy wniosek nie został jeszcze złożony ze względu na oczekiwanie od lasów państwowych w/w zrzeczenia się odszkodowania. W planie na rok bieżący jest również wykonanie przebudowy kompleksowego odwodnienia w msc. Gadka. Ponadto były już pущzone (dwa razy) oferty, jednak wykonawcy szacowali większe kwoty niż zostały zaplanowane w budżecie. W związku z tym został przygotowany projekt uchwały zwiększający tą kwotę do kwoty 240 000zł. Jeżeli chodzi o rok przyszły to dyrektor ZDP poinformował, że należy zakończyć inwestycje już rozpoczęte czyli do 15 września 2017 zostaną złożone dwa wnioski: wniosek na dokończenie drogi w Trębowcu od drogi nr 744 do granicy lasu, oraz wniosek na odcinek w Tychowie Nowym od remizy w kierunku pól w tzw. kaczych dołach. W planach na rok przyszły była zaplanowana przebudowa drogi Jagodne – Gadka niemniej jednak biorąc pod uwagę stan techniczny nie jest wymagane w pierwszej kolejności remontować akurat tą drogę. Przełożona została ta inwestycja na rok 2019. Jeśli chodzi o koszty, które zostaną poniesione w przyszłym roku to na pierwszą inwestycję zaplanowany koszt wynosi 1 250 000zł, z czego na 50% dofinansowania zostanie złożony wniosek do Wojewody, natomiast na drogę w Trębowcu zaplanowane zostało 792 000zł z czego również będzie napisany wniosek o dofinansowanie w ramach Narodowego Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej infrastruktury drogowej.

Przewodnicząca Rady podziękowała panu Leszkowi Śmigasowi Dyrektorowi ZDP w Starachowicach i zapytała czy są pytania do przedstawionej informacji?

O głos poprosił Wójt Mirosław Seweryn, który poprosił, aby dyrektor wyraził zgodę na wspólną realizację projektu pod nazwą budowa chodnika w kierunku starego cmentarza od nowego cmentarza.

Pan Leszek Śmigas Dyrektor ZDP odpowiedział, że przychyli się pozytywnie do tego tematu.

O głos poprosił Radny Stanisław Seweryn, który poprosił pana dyrektora o to aby się znalazło trochę materiału z budowy dróg, którym by można załatać kilka zniszczeń w drodze

na Trębowcu. Następną sprawą o jaką radny apelował, było zamontowanie ograniczników przy szkole Podstawowej w Trębowcu.

Dyrektor poinformował, że remonty częściowe będą wykonane w okresie jesiennym i zgłoszone ubytki będą wykonane. Natomiast jeśli chodzi o słupki kierunkowe to przed rozpoczęciem roku szkolnego wszelkie ubytki są uzupełniane.

Radny Robert Gralec, zapytał dlaczego dopiero w takim momencie jest wystąpienie do lasów państwowych o wydanie decyzji w sprawie umorzenia odszkodowania, podczas gdy sprawa łącznika Mirzec Poddąbrowa – Langiewicza jest poruszana od wielu już lat. Wobec tego radny zapytał kiedy ZDP wystąpił z takim wnioskiem.

Następnie radny zapytał kiedy nastąpi naprawa sfrezowanego odcinka na ul. Langiewicza przy posesji pana Błacha.

Radny zapytał również o korytka odwadniające w celu odprowadzenia wody przez przepust przy posesji pana Koriata w msc. Mirzec – Poddąbrowa.

Pan Dyrektor odpowiedział, że jeśli chodzi o termin złożenia wniosku to dopiero teraz zaistniała taka możliwość, aby wystąpić o umorzenie opłaty za zajmowanie gruntów. Ponadto pan dyrektor wytłumaczył jaka jest procedura wydania takiej decyzji.

Radny Robert Gralec zapytał czy jest szansa, że inwestycja odbędzie się w tym roku.

Dyrektor ZDP odpowiedział, że nie z powodu przyczyn, które wcześniej wyjaśnił. Procedura będzie trwała ok. 3 miesiące.

Jeśli chodzi o korytka odwadniające, pan dyrektor odpowiedział, że rozmawiał już z panem Wójtem na temat odprowadzenia wód opadowych na terenie gminy Mirzec. Ponadto pan dyrektor poinformował, że jest chętny do współpracy pod warunkiem, że gmina opracuje plan odprowadzenia wód opadowych na terenie gminy, ponieważ musi to zostać rozwiązane w sposób kompleksowy, ponieważ częściowe odwadnianie nie zda rezultatu.

Pan Wójt odpowiedział, że pytanie radnego Roberta Gralca raczej sprowadzało się do tego, że gdyby była możliwość, aby gmina dostała od powiatu korytka, które by wspomogły już istniejące odwodnienia to było by to dla gminy dobrym rozwiązaniem, ponieważ są problemy na które trzeba w miarę możliwości szybko zareagować.

Radny Robert Gralec zapytał czy budowa drugiego łącznika jest zagrożona czy nie?

Pan Leszek Śmigas Dyrektor ZDP zapytał radnego skąd ma taką informację, że ta inwestycja jest zaplanowana na przyszły rok, ponieważ nie ma wpisanego tego odcinka do realizacji w 2017 roku, a nawet do planu do 2021 roku. Natomiast jest na liście rezerwowej jeśli będą środki własne będzie to wykonane jako zadanie roczne. Projekt obejmuje natomiast

cały ten odcinek od drogi nr.744 do msc. Mirzec – Ogrody i stan prawny drogi będzie uregulowany na całym odcinku drogi.

O głos poprosił radny Radosław Koniarz, który zapytał kiedy było wystąpienie do Lasów Państwowych czyli do Nadleśnictwa Starachowice o wydanie opinii i czy znana jest już częściowa opinia Nadleśnictwa Starachowice. Radny ponadto stwierdził, że mieszkańcy Malcówek czują się oszukani przez Urząd Gminy i przez ZDP w Starachowicach, że w ten sposób została sprawa postawiona, ponadto nigdy nie było mowy o tym, że łącznik Malcówki a ul. Langiewicza znajduje się w takim obszarze. Radny podkreślił, że były już prowadzone wcześniej rozmowy i Pan Dyrektor sam podkreślał, że było by zasadne wykonanie dwóch łączników jednocześnie. Teraz dowiadujemy się, że łącznik Malcówki – Langiewicza najprawdopodobniej nie powstanie.

Następne pytanie dotyczyło drogi na Malcówkach przy lesie. Radny zapytał dlaczego na etapie powstawania tej drogi nie powstały rowy odwadniające. Radny pokreślił, że zgłaszał tą sprawę wielokrotnie do Urzędu Gminy jak i do ZDP i nadal nie ma reakcji, a posesję nadal zalewa.

Pan Dyrektor odpowiedział że nie będzie robionych inwestycji tam, gdzie ona sama może przynieść więcej opłat pochodnych niż sama jest warta, a pieniądze pochodzą ze środków publicznych z których ZDP jest rozliczany. Jeśli chodzi o odstąpienie od wypłaty odszkodowania to Nadleśnictwo we wstępnych rozmowach odpowiedziało, że nie widzi przeszkód i opinia będzie pozytywna. Jeśli chodzi o odwodnienie na Malcówkach to jest rów melioracyjny od którego nie ma odpływu.

Pan Wójt powiedział, że zakres współpracy z powiatem i te zamiary inwestycyjne są dość spore i inwestycja o której jest mowa, że ma „poślizgnięcie”, ponieważ cały czas była mowa o dwóch łącznikach, ale nie mówmy że coś nie zostało zrealizowane jeśli coś nie zostało jeszcze rozpoczęte.

Dyrektor ZDP poinformował, że państwo radni oczekują od ZDP szeregu inwestycji. W momencie składania wniosku zostały zapisane inwestycje zarówno łącznik Mirzec Poddąbrowa jak i droga na Mirzec Czerwonej natomiast decyzja była taka że droga na Mirzec Czerwonej została wykreślona czy też odrzucona z budżetu.

Pan Radosław Koniarz pokreślił, że nie uzyskał odpowiedzi na swoje pytania i jeszcze raz ponowił ww. pytania.

Pan Leszek Śmigas Dyrektor ZDP w Starachowicach odpowiedział, że jeśli chodzi o termin składania wniosku to nie poda dokładnej daty ponieważ nie pamięta ale było to na przełomie czerwca – lipca, ponadto pan dyrektor nie otrzymuje częściowej opinii od

nadleśniczego. Natomiast jeśli chodzi o rowy na Malcówkach to ich nie ma ponieważ nie ma gdzie tych rowów odprowadzić.

Radny Piotr Kruk zapytał czy awarie sieci na Mirzec Czerwonej zostały wykonane, jak tak to kiedy będą naprawione nawierzchnie.

Następnie radny zapytał o drogę na Mirzec Podkowałów, dokładnie dot. to drogi od nowego cmentarza do Podkowałowa gdzie z pól spływa ziemia.

Następną sprawą jaką radny poruszył było zabezpieczenie zakrętu od Mirzec Czerwona na Trębowiec Mały, ponieważ jest to zakręt 90 stopni i dochodzi tam do wypadków. Ponadto Radny zaapelował o to że jeśli w budżecie gminy zabezpieczone są pieniądze na jakąś inwestycje to ZDP powinien przeprowadzić rozmowę z Wójtem i dostosować się w pewien sposób do budżetu, a nie robić następną inwestycje przy czym mamy informacje, że na tą inwestycje na którą rada wygospodarowała pieniądze ZDP pieniędzy nie ma.

Dyrektor ZDP odpowiedział, że jeśli chodzi o drogę Mirzec Czerwona to były to awarie, które zostaną usunięte do końca miesiąca. Jeśli chodzi o drogę do Podkowałowa to tak jak zostało powiedziane woda spływa z pól, aby temu zapobiec trzeba by było wykonać rowy na, które nie ma już miejsca, ponieważ i tak pas drogowy jest znacznie za wąski, więc wykonanie rowów wiązało by się z wejściem na grunty przyległe. Niemniej jednak przy jesiennym przeglądzie dróg ten odcinek jest do ścięcia. Jeśli natomiast chodzi o ustawienie znaku to nie ma największego problemu aby taki znak powstał.

Dyrektor odniósł się również do finansów. Powiedział, że droga na Czerwonej jest brana pod uwagę jako inwestycja, na którą trzeba pozyskać pieniądze z powiatu, natomiast odwodnienie w Gadce jest zadaniem remontowym na które będą pieniądze z ZDP (ze środków własnych).

Jako następna głos zabrała Radna Teresa Sieczka, która poprosiła o wycięcie drzew przy drodze na Jagodne. Następnie Radna pokreśliła, że zbliża się rok szkolny i nadal nie ma pasów koło szkoły. Radna Teresa Sieczka poprosiła również o ustawienie znaku stopu na krzyżówce.

Dyrektor ZDP odpowiedział, że jeśli chodzi o wycinkę drzew to w tym momencie jest to planowane od października do końca grudnia. Natomiast znak stopu ustawiany jest tam gdzie jest bardzo ograniczona widoczność.

Radny Marek Kukielka podkreślił, że nie prawdą jest mówienie że w poprzednich latach nie było nic wydatkowane, ponadto radny wymienił szereg inwestycji, które zostało już zrealizowane.

Pan Roman Stompór poprosił, aby ująć w planach zrobienie zabezpieczenia przy wyjściu z terenu szkoły Podstawowej w Osinach, ponieważ w chwili obecnej wychodzi się prosto na drogę.

Przewodnicząca Rady porosiła, aby na łączniku Jasieniec Dolny – Małyszyn załatać doły, które już powstały oraz ścięcie poboczy na nieremontowanym odcinku na Małyszynie Dolnym.

Dyrektor ZDP odpowiedział, że ilość inwestycji jest większa wagowo. W poprzednich latach były te inwestycje ale punktowe i krótkie, teraz to są odcinki dłuższe. Jeśli chodzi o zabezpieczenie wyjścia z terenu szkoły na Osinach to Dyrektor ZDP odpowiedział, że zostaną tam wykonane barierki.

O głos poprosił pan Wójt, który na zakończenie podziękował dyrektorowi ZDP za już zrealizowane inwestycję oraz poprosił o zrozumienie.

Głos zabrał Pan Andrzej Sendeci członek zarządu, który powiedział że potrzeby zawsze przekraczają możliwości i tak się dzieje nie tylko w gminie Mirzec.

Przewodnicząca Rady Pani Agnieszka Idzik – Napiórkowska podziękowała gościom za przedstawione informacje i powiedziała, że jeżeli nie usłyszy sprzeciwu to uzna iż Wysoka Rada sprawozdanie przyjęła, sprzeciwu nie było sprawozdanie zostało przyjęte.

Następnie Przewodnicząca Rady zarządziła 10 minutową przerwę w obradach sesji.

Ad.5. Informacja z wykonania budżetu Gminy Mirzec za I półrocze 2017 roku.

Po przerwie Przewodnicząca wznowiła obrady sesji i o przedstawienie ww. informacji poprosiła skarbnik Urzędu Gminy panią Wandę Węgrzyn.

Pani Wanda Węgrzyn poinformowała, że dochody wykonane są w 49%, dochody bieżące w 55% natomiast majątkowe tylko w ponad 5% a wynika to z dochodów pozyskanych z Unii Europejskiej. Zaległości w porównaniu do 2016 roku nie wzrosły. Ponadto umorzenia w podatku wynosiły do 1000 zł.

Wydatki wykonane zostały w 40%, wydatki bieżące w ponad 50%, wydatki inwestycyjne – 3%. Niektóre wydatki nie zostaną zrealizowane co było już poruszone. (dotyczy. Mirzec Czerwonej i łącznika Mirzec Malcówki – ul. Langiewicza.)

W przychodach na dzień dzisiejszy nie zostały zaciągnięte kredyty.

Przewodnicząca podziękowała pani skarbnik i zanim przeszła do głosowania poprosiła o przedstawienie opinii przewodniczących komisji rady gminy:

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Sylwester Spadło poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów na swym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała przedstawioną informację.

P-cy Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury Jan Raczyński poinformował, że Komisja również pozytywnie zaopiniowała przedstawioną informację.

W związku z nieobecnością przewodniczącego Komisji Rolnej i Rozwoju Gminy pana Jana Myszkę opinie przedstawił za-cą przewodniczącego komisji pan Kazimierz Koziół.

Za-cą Przewodniczącego Komisji Rolnej i Rozwoju Gminy, pan Kazimierz Koziół poinformował że komisja również pozytywnie zaopiniowała przedstawioną informację.

P-cy Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony P. poż. Marcin Driański poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała informację.

Przewodnicząca Rady Pani Agnieszka Idzik – Napiórkowska zapytała czy są pytania do przedstawionej informacji?

O głos poprosił radny Robert Gralec, który zapytał kto wykonywał przegląd dróg za które zostało wypłacone wynagrodzenie i czy ta osoba miała odpowiednie uprawnienia. Ponadto radny zapytał o pozycję związaną z obsługą rady gminy, dokładnie o delegacje czy były wypłacane, jak tak to komu i jaką kwotę?

Pan Wójt odpowiedział, że jeśli chodzi o przegląd dróg gminnych, który wynika z ustawy, to wykonywała to firma zewnętrzna, która została wybrana w wyniku zapytania ofertowego, ponadto ta firma ma oczywiście odpowiednie uprawnienia, tak jak to się odbywało w poprzednich latach.

Pani skarbnik odpowiedziała ponadto że żadna delegacja nie została wypłacona radnemu.

Wobec braku pytań, Przewodnicząca Rady przeszła do głosowania, zapytała kto z Wysokiej Rady jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. informacji, proszę o podniesienie ręki:

Brak radnego Ireneusza Zagajnego.

Głosowanie:

Za – 14 głosów,

Przeciw – brak głosów,

Wstrzymało się – brak głosów.

Informacja została przyjęta jednogłośnie.

Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad. 6. Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Gminy Mirzec za I półrocze 2017 roku.

Pani skarbnik poinformowała, że ww. informacja jest odzwierciedleniem budżetu tylko w innym układzie. Ponadto, każde przedsięwzięcie jest opisane z terminem realizacji jak również jego zaawansowanie.

Przewodnicząca podziękowała pani skarbnik i zanim przeszła do głosowania poprosiła o przedstawienie opinii przewodniczących komisji rady gminy:

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Sylwester Spadło poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów na swym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała przedstawioną informację.

P-cy Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury Jan Raczyński poinformował, że Komisja również pozytywnie zaopiniowała przedstawioną informację.

P-cy Komisji Rolnej i Rozwoju Gminy, pan Jan Myszka poinformował że komisja również pozytywnie zaopiniowała przedstawioną informację.

P-cy Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony P. poż. Marcin Driański poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała informację.

Przewodnicząca Rady Pani Agnieszka Idzik – Napiórkowska zapytał czy są pytania do przedstawionej informacji?

Wobec braku więcej pytań, Przewodnicząca Rady przeszła do głosowania, zapytała kto z Wysokiej Rady jest za pozytywnym zaopiniowaniem w/w informacji, proszę o podniesienie ręki:

Brak radnego Ireneusza Zagajnego.

Głosowanie:

Za – 14 głosów

Przeciw –nie było

Wstrzymało się –nie było

Informacja została przyjęta jednogłośnie.

Informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 7. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego za I półrocze 2017 roku:

- **Biblioteki i Ośrodka Kultury Gminy Mirzec.**
- **Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Mircu.**

O przedstawienie w/w informacji pani Agnieszka – Napiórkowska Przewodnicząca Rady Gminy, poprosiła skarbnik Urzędu Gminy panią Wandę Węgrzyn.

Pani Skarbnik poinformowała, że jeśli chodzi o samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej to dochody są zrealizowane w ponad 50%, przychody w 57%, natomiast wydatki 47%.

Jeśli chodzi o Bibliotekę i Ośrodek Kultury to w większości utrzymanie jest z pieniędzy otrzymanych z Urzędu Gminy. Przychody zostały wykonane w 49% natomiast wydatki w 41%.

Przewodnicząca podziękowała pani skarbnik i zanim przeszła do głosowania poprosiła o przedstawienie opinii przewodniczących komisji rady gminy:

P-cy Komisji Budżetu i Finansów Sylwester Spadło poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów na swym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała przedstawioną informację.

P-cy Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury Jan Raczyński poinformował, że Komisja również pozytywnie zaopiniowała przedstawioną informację.

P-cy Komisji Rolnej i Rozwoju Gminy, pan Jan Myszka poinformował że komisja również pozytywnie zaopiniowała przedstawioną informację.

P-cy Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony P. poż. Marcin Driański poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała informację.

Przewodnicząca Rady Pani Agnieszka Idzik- Napiórkowska zapytał czy są pytania do przedstawionej informacji?

O głos poprosił pan Robert Gralec, który zapytał czy jest prowadzona ewidencja osób odwiedzających Bibliotekę i czytelnie i czy wszyscy się tam mieszczą, ponieważ liczby przedstawione w tym sprawozdaniu wprowadzają o zawrót głowy.

Dyrektor BiOK pani Dorota Tomaszewska poinformowała, że wszystko jest do sprawdzenia, są dzienniki czytelników i zeszyty.

Wobec braku dalszych pytań, Przewodnicząca Rady przeszła do głosowania, zapytała kto z Wysokiej Rady jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. informacji, proszę o podniesienie ręki:

W trakcie głosowania brak radnego Ireneusza Zagajnego.

Głosowanie:

Za – 14 głosów;

Przeciw – nie było;

Wstrzymało się – nie było.

Informacja została przyjęta jednogłośnie.

Informacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad.8. Informacja o podjętych i planowanych działaniach w zakresie promocji gminy Mirzec.

O przedstawienie informacji Przewodnicząca Rady poprosiła pana Wójta Mirosława Seweryna.

Pan Wójt poinformował, że szczegółowo została ta informacja omówiona na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji w miesiącu lipcu i niczym się nie zmieniła od tamtego czasu.

Przewodnicząca Rady Pani Agnieszka Idzik – Napiórkowska podziękowała Panu Wójtowi i zapytała czy są pytania do informacji, która została szczegółowo przedstawiona na wspólnej komisji?

Wobec braku pytań, Przewodnicząca Rady poinformowała że jeśli nie usłyszy sprzeciwu uzna, że Wysoka Rada informację przyjęła.

Wobec braku sprzeciwu informacja została przyjęta przez Wysoką Radę.

Informacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. 9. Interpelacje i zapytania.

Lista interpelacji radnych stanowi załącznik nr 3 do protokołu sesji.

Interpelacje i zapytania złożyli:

- ✓ Radny Stanisław Seweryn – wycofał interpelacje ze względu na zadane wcześniej pytania dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych Panu Śmigasowi.
- ✓ Radny Marek Kukielka – zapytał o rozgrywki, które odbędą się 26.08.2017 na Orliku o puchar Starosty. Rozgrywamy turniej o puchar starosty, tylko czemu w Mircu, jakie z tego tytułu korzyści, że Starosta organizuje u nas zawody sportowe. Koszty utrzymania Orlika, koszty eksploatacji, koszty odnowy, renowacji – to wszystko kosztuje. Jaki będzie miał starosta wkład finansowy, organizując u nas puchary, dla gminy, na rzecz reperacji, czy też utrzymania w dobrej kondycji Orlika.

Kolejna sprawa przy drodze 744 są wymyte pobocza, tłuczeń który został rozsypany obok asfaltu, przez obfite opady deszczu zostaje wymyty. Problem dotyczy poboczy przy panu Owczarku i wzdłuż mojej posesji. Jest to podmywane, tiry które przejeżdżają na tym zawężeniu cały czas zjeżdżają na pobocze i asfalt w tym miejscu będzie pękał. Radny poprosił o uchwycenie wody, która płynie wzdłuż krawężników, od samej gminy, czy od sadzawki, aż do końca tych krawężników. Można zrobić kratkę aby to łapało, bo wrywa częściowo.

Następnie radny poinformował, że żółte barierki sygnalizacyjne, które zostały zamontowane przy końcu chodników zaczynają rdzewieć – barierka przy pani Witkowskiej

oraz na Mircu również, postawione przy drodze wojewódzkiej. Może ewentualnie własnymi środkami gmina jest w stanie to pomalować i zakupić puszkę żółtej farby.

Radny poruszył sprawę przystanków autobusowych, jadąc w kierunku Trębowca, Osin dłaczego są zrobione cztery przystanki przy drodze wojewódzkiej na tym odcinku od Trębowca i drogi do Zbijowa. Cztery przystanki postawione, a teraz zdewastowane. Jedyne przystanki na terenie gminy, gdzie szyby są powybijane.

Kolejna interpelacja dotyczyła dostępu do Internetu. Radny poprosił o darmową sieć dostępu dla petentów. Jest to modne, często stosowane w wielu urzędach.

Radny poinformował, że jadąc od strony Zbijowa na Jagodnym, nie wiadomo gdzie należy skręcić do Gadki. Nie ma chyba znaku informacyjnego na tej drodze, kierunek Gadka. Na tej drodze brakuje również znaku skrzyżowanie z drogą podporządkowaną, nie ma tam żadnego znaku. Chodzi o skrzyżowanie jadąc od Zbijowa w kierunku Grzybowej Góry, koło szkoły w Jagodnem.

Następnie radny powiedział, że buduje się drogi do jednej posesji natomiast w centrum Mirca jest kilka posesji i do tej pory nikt jeszcze nie myślał o jakimś utwardzeniu o asfalcie i odwodnieniu tej części starego Mirca. Chodzi o drogę za pomnikiem, za bankiem, przy Panu Koriacie i przy Panu Borku. Będzie to wniosek do przyszłorocznego budżetu.

✓ Radny Sylwester Spadło – poruszył kwestię drogi dojazdowej do posesji Pana Andrzeja Seweryna, droga jest nieutwardzona, jest to tylko 40m długości. Radny zapytał czy z przebudową drogi przez wieś byłaby możliwość jakiegokolwiek utwardzenia, nie musi to być część asfaltowa, chodzi o jakiegokolwiek utwardzenie, ponieważ tą drogą jeżdżą ciężkie samochody i tworzy się albo błoto, albo kurz.

Druga sprawa, w tym roku z funduszu sołeckiego w Tychowie Nowym będzie wykonywana siłownia plenerowa. Z informacji jakie radny posiada, to termin realizacji siłowni przypada na 24 sierpnia, czyli już minął. Do tej pory nie pojawił się wykonawca. Czy są jakieś problemy, czy jest jakieś zagrożenie, co do wykonania tej inwestycji.

✓ Radna Teresa Sieczka – powtórzyła pytania, które zadała dyrektorowi Śmigasowi, chodzi o wycięcie drzew, brak pasów przy szkole oraz znaki.

✓ Radny Jan Raczyński – w Gadce na krzyżówce przy kościele, przy szkole dróżka nazywa się szkoła – kościół. Są tam usytuowane znaki informacyjne co do numeracji domów, tylko jest napisane po obydwóch stronach Gadka Szkoła – Gadka Kościół. Radny zaproponował aby w kierunku szkoły zakleić nazwę Gadka Kościół i zostawić samo Gadka Szkoła i odwrotnie w stronę kościoła. Z drugiej strony należałoby zakleić Gadka Szkoła i byłoby

Gadka Kościół w kierunku cmentarza. Nie ma potrzeby przebudowywać tych tablic, wystarczy zakleić folią.

✓ Radny Radosław Koniarz – interpelacja dotyczyła wykonania niewielkiego parkingu w okolicach zjazdu do posesji radnego. Przedstawiciel lasów państwowych powiedział, że nie tam na razie nie planują, ale radny chciałby aby gmina rozpoznała sprawę, ponieważ tam przebiega linia energetyczna i jest pas drogowy i obok tego dosyć szeroki pas, na którym by się dało taki niewielki parking przez gminę zrobić, czy ten pas pod linią energetyczną jest własnością lasów państwowych, czy gminy? Służyłoby to mieszkańcom, którzy bardzo chętnie przyjeżdżają.

Następnie radny powiedział, cyt: „w poprzednich latach, był taki dobry zwyczaj, że w okolicach Wszystkich Świętych doprowadzaliśmy do odnowy mogił albo żołnierzy, albo partyzantów na naszym terenie.” Radny poprosił aby w tym roku wygospodarować jakąś niewielką kwotę i żeby odnowić mogiłę mieszkańców pomordowanych z terenu Tychowa, przy Panu Kaczorowskim. Wygląda to naprawdę źle, widać że było to robione kilkadziesiąt lat temu. Dobrze żeby to zrobić po nowemu i jakiś trwały ślad naszej troski o mieszkańców którzy zostali tam pomordowani był.

Następna sprawa dotyczy dwóch drzew: dębu na Majoracie, który rośnie w pasie drogowym i zasłania widoczność. Cyt: „co Pan w tej sprawie zrobił, żeby to drzewo tam nie rosło, bo ponoć są problemy z mieszkańcem, nie chce wyciąć, a wsadził go nielegalnie.” Druga sprawa na Mircu Malcówkach, posesja nr 25 ogromny buk rosnący na prywatnej posesji. Właścicielka jest gdzieś w Gdańsku lub okolicach, teraz ten teren jest dzierżawiony. Radny poprosił aby na zasadzie decyzji administracyjnej zmusić właściciela, żeby wyciął to drzewo, bo zagraża domom drewnianym, które są po drugiej stronie drogi.

Radny poruszył problem przystanków, cyt: „na razie przystanek na Malcówkach wygląda bardzo fajnie, wiem że kosz ma się tam przed dożynkami jeszcze pojawić.” Jest przeszkolony i na pewno mieszkańcy zadbają o to by nie były wybite szyby, bo to zależy tylko od mieszkańców od nikogo więcej. Radny poprosił aby przy drodze głównej Mirzec – Tychów Stary powstał przystanek zadaszony i nie w tym miejscu, w którym jest obecnie, bo „wiem że właściciel działki za nic w świecie się na postawienie przystanku nie zgodzi, tylko o przesunięcie go bardziej w kierunku Mirca.” Jest wstępna zgoda osoby, na której terenie stał kiedyś ten przystanek słupkowy. Radny poprosił o zadaszony, przeszklony przystanek.

Kolejna sprawa Radny poinformował, że upłynął prawie miesiąc i Pan Wójt obiecał, że podejmie działania w sprawie udroźnienia turystycznego Wąchocka i Mirca. Cyt „czy

przez ten okres zrobił Pan Wójt coś w tym kierunku. Miały być podjęte rozmowy z nadleśniczym ze Starachowic i co Pan zadział w tym temacie?”

Radny poparł interpelację złożoną przez radnego Marka Kukielkę w sprawie utwardzenia drogi za pomnikiem i przy Panu Koriacie. Droga wymagałaby utwardzenia i odwodnienia, bo woda zlewa się na dół. Tam nawet chyba byłoby miejsce, żeby może wydzielić jakiś parking, bo jest dosyć szeroko, pomiędzy pomnikiem i ogrodzeniem posesji. Poprosił o rozważenie czy nie dałoby się tam zrobić jakiegoś niewielkiego parkingu, który by obsługiwał bank.

✓ Radny Piotr Kruk – poinformował, że kilka miesięcy temu interpelował w sprawie, żeby zakupić czujniki jakości powietrza. Jest to koszt do 1000zł i czy coś w tej sprawie wiadomo. Chodzi o to, żeby był czujnik jakości powietrza i żeby jakość powietrza była wrzucana na stronę urzędu. Wiele gmin tak robi, jest to nieduży koszt i podniosłoby to świadomość społeczną. Czy były jakieś działania podjęte?

Kolejna sprawa znak na Mirzec Stary. Radny zgłaszał interpelację aby oznaczyć Mirzec Stary lepiej, jeden znak za biedronką jest postawiony, ale drugi w stronę Poddąbrowy, od piekarni w górę też jest Mirzec Stary i radny poprosił, żeby postawić taki znak informujący o numerach domu. Ponadto radny rozmawiał ze strażakami zawodowymi, którzy jeżdżą jako kierowcy i w gminie Mirzec te wszystkie znaki z numerkami są bardzo małe, czy to jest problem aby dołożyć 50 zł, żeby ten znak był większy.

Radny zgłosił, aby wykonać chodnik za gminą (będzie to wniosek do przyszłorocznego budżetu). Brakuje tam 15 – 20m żeby np. gdy będzie festyn ludzie mogli przechodzić. To samo chodnik za szkołą do amfiteatru. Brakuje 20m byłoby łatwiej przejść pod amfiteatr.

Następna interpelacja dotyczy ośrodka zdrowia, aby wykonać dodatkowe miejsca parkingowe. Często jest tak, że się podjedzie i nie ma gdzie zaparkować. Można to rozważyć, jest to nieduża inwestycja.

Kolejna sprawa, czy nie byłoby warto zrobić 3 kosze na śmieci na trasie Wąchock – Mirzec. Jest to najbardziej uczęszczana trasa rowerowa w całej gminie. Można by zrobić takie kosze jak są w lasach zamykane. Postawić 3 kosze i nie byłoby takiego śmietnika po poboczach.

Wyjazd ze starego przedszkola: w tym momencie jest postawiony znak zakazu i jednocześnie jest linia narysowana, że nie można tamtędy wjeżdżać. Jaką to ma spełniać funkcję, czy można wyjeżdżać i zajmować ten pas, dlaczego parkować nie można. Nie wiadomo o co tam chodzi.

Podczas zebrania wiejskiego w tamtym roku był poruszany temat ciężarówek jeżdżących przez gminę Mirzec. Przez mieszkańców były zgłaszane takie postulaty, żeby zorientować się w temacie możliwości wykonania bramek z pomiarami odcinkowymi. Takie bramki na drogach wojewódzkich od Kielc w stronę Rakowa są. Czy Pan Wójt zgłaszał się do zarządców drogi o taką możliwość.

Mieszkańcy Mirzec Podborki zgłaszali problem, że rowy przy drodze wojewódzkiej są dosyć głębokie i proszą o zamontowanie barierek (posesja u Pani Pastuszki). Cyt: „być może Pan Wójt mógłby skierować pracowników urzędu, żeby sprawdzili, czy te rowy są głębokie na tyle, na ile muszą być wykonane barierki.” Należy zgłosić to do zarządcy drogi o wykonanie takich barierek.

Na koniec radny poprosił o wykoszenie krzaków na Mirzec Czerwona, przy pasie drogowym na drodze od Podberek na Czerwoną oraz wykoszenie krzaków, gałęzi przy drodze od Mirca w stronę Mirzec Ogrody.

✓ Radny Jan Zawisza – interpelacja dotyczyła drogi dojazdowej do pól o numerze 1240. Jest to droga, która idzie od drogi powiatowej na Mokrej Niwie wzdłuż lasu. Na drodze po ostatnich deszczach powstał tam bardzo duży ubytek spowodowany spływem wody. Ten ubytek wygląda niebezpiecznie i grozi nawet przewróceniem się jakichś maszyn rolniczych. Jest to na wysokości działki nr 736.

Następnie radny zapytał cyt: „jak to się stało, że przed rozpoczęciem budowy drogi w Osinach, była firma, która chciała położyć przewód pod Internet. Ta firma nie dogadała się z wykonawcą i jest to w interesie publicznym.” Radny zapytał jaką rolę odegrał Pan Wójt, żeby doprowadzić do tego porozumienia. trudno uwierzyć, że nie skorzystano z takiej okazji, gdzie mamy rozkopane rowy i nie położyć takiego przewodu. co Pan Wójt w tej kwestii zrobił, albo nie zrobił, że nie doszło do tego porozumienia.

✓ Radny Radosław Gralec – radny zwrócił uwagę, że w toku sesji wyszła sprawa korytek, w związku z czym, zapytał cyt: „czy nas naprawdę nie stać na zakup tych korytek i zamontowania tam? Kupmy te korytka i zrobmy, bo to jest już śmieszne. Tyle lat sprawa się powtarza.”

Radny poprosił, ponieważ zbliża się rok szkolny, aby podać informację ile kosztuje gminę na chwilę obecną reforma oświatowa. Ile musieliśmy dołożyć z budżetu aby reforma ruszyła?

Następnie radny poinformował, że w miejscowości Ostrożanka od trzech miesięcy wałęsa się duży pies, który wchodzi mieszkańcom na posesje. trzeba psa w końcu odłowić. radny wie, że były czynione jakieś próby, ale należy w końcu skutecznie odłowić tego psa.

Radny Jan Myszka – poinformował, że na końcu Tychowa, przy dojeździe do Ostrożanki, skręcając w lewo na drogę dojazdową do pól, trzeba nawieźć pół wywrotki jakiegoś kruszywa, bo jest duża dziura w drodze, a teraz w okresie jesiennych prac polowych ruch będzie tam wzmożony.

Kolejna interpelacja dotyczyła chodnika na Tychowie Podlesiu, gdzie trzeba wyciąć krzaki.

Następna interpelacja dotyczyła przystanku na Podlesiu. Chodzi o przystanek wracający z pracy, bo jadąc od strony Malcówek bus ma możliwość się zatrzymać na przystanku przy drodze 744, natomiast wjeżdżając z drugiej strony musiałby zjechać na dół, ale nie ma jak zawrócić. Mieszkańcy prosili o to aby ten przystanek tam powstał.

Z funduszu sołeckiego została wykonana droga do Michalskiego i rozpoczęta jest tam budowa, wjechały dwa ciężkie samochody. Radny poprosił aby ustawić tam znak zakazujący wjazdu samochodów ciężarowych.

✓ Przewodnicząca Rady Agnieszka Idzik – Napiórkowska – poprosiła aby w Małyszynie Dolnym dodać opis przy krzyżu, przy P. Gralcu, na zakręcie. Są kierunkowskazy na leśniczówkę, nie ma znaku na te trzy domy.

Następnie P-ca Rady zapytała kiedy będzie realizowane oświetlenie z funduszu sołeckiego.

✓ Radny Robert Gralec – zapytał o odwodnienie przy posesji Pana Koriata. Radny poprosił o zajęcie się tą sprawą. Radny poinformował, że czeka na wiążącą odpowiedź do końca bieżącego roku.

Następnie radny zapytał, czy jest monitorowane działanie oświetlenia ulicznego na terenie gminy, ponieważ dochodzi do sytuacji, np. na ul. Langiewicza gdzie część ulicy jest oświetlona o godz. 20.00, a druga część i łącznik na Malcówki o godz. 20.30. Chyba można to w łatwy sposób skoordynować tak, aby to oświetlenie zaczynało świecić mniej więcej w jednakowym czasie.

✓ Roman Stompór – sołtys sołectwa Osiny – powiedział, że chciał podobnie jak radny Zawisza poinformować o stanie drogi 1240.

Następnie poprosił o pokoszenie działek gminnych tj. na Mokrej Niwie Glinianek tam gdzie są zbiorniki oraz działki przy drodze 744 zaraz za lasem do Ilżanki. Jest to działka gminna przy figurce.

Sołtys poprosił o zgłoszenie do ZDW o umocnienie rowu przy posesji nr 1 w Osinach w kierunku Wierzbicy. Kilka razy już było to poprawiane i jedyne rozwiązanie to umocnienie ażurem lub kratkami.

Sołtys powiedział, że rok temu był głośny temat, że lasy chcą dać kruszywo na drogę od szkoły w kierunku lasów w stronę Pomorza. drogę przejeżdżaliśmy i do tej pory nic się tam na tej drodze nie dzieje, czy są dalej rozmowy w tym kierunku.

Na tym lista interpelacji została wyczerpana.

Ad. 10. Oświadczenia.

Przewodnicząca Rady otworzyła następny punkt porządku posiedzenia.

Głos zabrał radny Radosław Koniarz, który oświadczył, cyt: „pomimo tego wszystkiego co usłyszeliśmy z ust Pani Skarbnik i Pana Śmigasa w dalszym ciągu uważam, że jesteśmy oszukani z tą drogą, jakby to nie nazywać. Dzisiaj na sesji padło pierwszy raz, że ten łącznik drugi jest na liście rezerwowej. Nikt wcześniej o tym nie mówił i to wyraźnie chcę powiedzieć, że czuję się oszukany”.

Następnie głos zabrał radny Piotr Kruk, który poprosił Pana Wójta aby pracownik z urzędu udał się na drogę za kółkiem w stronę Majoratu, tam jak jest droga na stare boisko, żeby stwierdzić czy tej drogi nie trzeba zamknąć bo jest w złym stanie albo ewentualnie ją naprawić.

Radny Marek Kukielka zapytał, co się stało, że po 23⁴⁵ przed urzędem gminy nic się nie świeci.

Pani P-ca poprosiła o usprawnienie nagłośnienia i uruchomienie klimatyzacji w sali konferencyjnej na kolejne spotkania.

Ad. 11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Przewodnicząca Rady o zabranie głosu poprosiła pana Wójta.

Pan Mirosław Seweryn Wójt Gminy Mirzec udzielił odpowiedzi na interpelacje radnych wg kolejności ich zadawania.

Radnego Stanisława Seweryna poinformował, że urząd wystąpi na piśmie do ZDP, aby było to udokumentowane. Zgodnie z zapytaniami złożonymi podczas obecności pana dyrektora zostaną one spisane i przesłane do ZDP.

Pan Wójt odpowiedział na interpelacje radnego Marka Kukielki:

Jeżeli chodzi o Puchar Starosty Starachowickiego rozgrywany na mirzeckim orliku, to turniej ten jest organizowany przez Mirzeckie Towarzystwo Sportowe „Leonard” w ramach programu współpracy powiatu starachowickiego z organizacjami pozarządowymi. Na ten cel MTS pozyskało kwotę 1 000zł. turniej jest organizowany i zgodnie z regulaminem zgłosiło się 6 drużyn z terenu gminy Mirzec i 2 drużyny z terenu powiatu. Pan Wójt powiedział, że

uważa iż organizacja tego jednodniowego turnieju nie przyniesie wielkiego uszczerbku w stanie technicznym boiska, żebyśmy musieli z tego powodu zwracać się do Starosty o pokrycie jakiś tam kosztów użytkowania boiska. Boisko jest użytkowane praktycznie codziennie i ten jeden turniej nie przyniesie uszczerbku w stanie technicznym obiektu, natomiast jak wiemy Orlik ma być otwarty i służyć wszystkim.

Jeżeli chodzi o wykonanie remontu poboczy przy drodze wojewódzkiej na odcinku Mirzec, aż do samych Osin Pan Wójt podkreślił, że urząd w tym zakresie wystąpił już dwukrotnie. Pierwsze pismo informowało, że będzie wykonywany remont. W momencie kiedy został wykonany taki remont uznano, że jest to remont częściowy i ponownie wystąpiono o dokończenie remontu tych poboczy. Cyt „otrzymaliśmy właśnie pismo, że jest to remont częściowy. Na dzień dzisiejszy, ponawiamy wystąpienie z tego względu, ponieważ uważamy, że remont ten, który powinien być wykonany, powinien być wykonany w szerszym zakresie niż został zrobiony obecnie.” Radny zostanie poinformowany o otrzymanej odpowiedzi od Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Jeżeli chodzi o rdzewiejące barierki przy drodze wojewódzkiej, to w pierwszej kolejności zostanie to zgłoszone zarządcy drogi, ponieważ nie możemy wykonywać obowiązków za nich. jeżeli nie podejmą interwencji do końca roku, to być może przy pomocy pracowników interwencyjnych to zrobimy, ale to jest ich obowiązek i powinni to uzupełnić. Zobaczymy jak się do tego odniosą.

Pan Wójt poinformował, że sprawa przystanków trwa. Zakończyło się postępowanie sądowe, jest ustalony sprawca i jest już wyrok. Jest więc podstawa do tego aby żądać zwrotu kosztów wymiany szyb przystankowych. Głos zabrała Pani Radca i poinformowała, że jest zasądzone odszkodowanie w wysokości 3600zł, jednakże egzekucja jest utrudniona, ponieważ sprawca odbywa karę pozbawienia wolności. Za jakiś czas zostanie podjęta próba egzekucji. Pan Wójt dodał, że zostało zrobione wszystko aby dowieść sprawcy, że to zrobił. Jest wyrok, ale musimy też liczyć pieniądze, nie może być tak, że za każdą szkodę będziemy od razu reagować. Jeżeli nie uda się wyegzekwować pieniędzy to Pan Wójt wystąpi do Rady, a nie są to wcale małe pieniądze, ale jeżeli zapadnie taka decyzja będziemy musieli zrobić to w ramach wydatków własnych.

Pan Wójt poinformował, że na komisji mówił o tym, iż na teren gminy wchodzi firma Klikomnet, która podwiesiła obok urzędu światłowód, który umożliwia podłączenie do Internetu. Na chwilę obecną gmina korzysta jeszcze ze starej umowy. Internetu ze światłowodu jeszcze nie ma ale robione jest wszystko aby się podłączyć w momencie kiedy wygaśnie stara umowa. Jeśli chodzi o wi-fi to jest w urzędzie ale jest słaba prędkość i słaby

zasięg, jest to też pewnie kwestia zakupu dodatkowych routerów, aby wzmocnić sygnał, jeżeli będzie taka konieczność to zostanie to rozważone. Podobnie do tematu wrócimy z ośrodkiem zdrowia, bo taki wniosek zgłaszał radny Piotr Kruk.

Oznakowanie skrzyżowania od Zbijowa do Jagodnego – brak znaku wskazującego msc. Gadka oraz brak oznaczenia skrzyżowania z drogą podporządkowaną zostaną wykonane zdjęcia i przekazane informacje do ZDP, niech podejmie decyzję, czy uwagi są zasadne, ustosunkuje się do tego i ewentualnie wykona jeżeli jest taka potrzeba.

Jeżeli chodzi o interpelację dot. drogi za bankiem, to w tej sprawie sytuacja jest trochę skomplikowana jeżeli chodzi o rozwiązanie komunikacyjne i posiadanie własności do gruntów, jeżeli chodzi o możliwość dojazdów. Tak naprawdę droga do P. Koriatów, oprócz tej, która jest tylko drogą dojazdową to jeszcze jest droga za strażnicą i tam jesteśmy rzeczywiście właścicielami tutaj te działki nie mają uregulowanego stanu prawnego. Sprawa zostanie dokładnie rozeznana na czyich to jest gruntach. Będą tu prowadzone pewne działania, ponieważ jest wniosek złożony przez P. Marculi, którzy mieszkają za strażnicą. Wraca sprawa sprzed 4 lat o uregulowanie własności ich działki. Przyjrzymy się temu tematowi i gdy będą dokładne informacje dotyczące stanu własności i przebiegu drogi zostanie udzielona odpowiedź. Jeżeli chodzi o poprawę drogi to stan bieżący nie jest najgorszy, ale budować tam parking czy położyć nakładkę asfaltową to są już duże pieniądze i muszą one znaleźć odzwierciedlenie w harmonogramie realizacji dróg gminnych jaki ma gmina przyjęty, a także w budżecie gminy. Jeżeli chodzi o budowanie drogi do jednej posesji to droga w Tychowie Starym do P. Michalskiego to była inicjatywa mieszkańców zrealizowana w ramach funduszu sołeckiego.

Interpelacje radnego Sylwestra Spadło:

Pan Wójt poinformował, że właścicielem tej drogi jest Zarząd Dróg Powiatowych. Pan Wójt rozmawiał z dyr. Śmigasem, aby na etapie realizacji inwestycji w Tychowie Nowym porozmawiał z wykonawcą, czy rzeczywiście w ramach dobrej współpracy nie dałoby się tego kawałka utwardzić. Będziemy o tym przypominać.

Jeżeli chodzi o siłownie plenerowe to zapytanie ofertowe ma zostać rozstrzygnięte do 30 sierpnia, więc jeszcze czekamy.

Interpelacja radnej Teresy Sieczki – Pan Wójt poinformował, że kwestie poruszone przez radną w formie pisemnej zostaną przekazane do ZDP.

Interpelacja radnego Jana Raczyńskiego – Pan Wójt powiedział, że już zna ten temat, zlecił rozeznanie od strony prawnej, co jest właściwe. Użyto tam oznaczenia nazwy drogi i rzeczywiście droga nazywa się Gadka Kościół – Gadka Szkoła. W ocenie Pana Wójta jest to

błędne, ponieważ powinno być przyjęte nazewnictwo miejscowości li tylko z dodaniem numerów posesji, a jeżeli chcielibyśmy oznaczyć, że tam jest kościół i szkoła to powinny się znaleźć dodatkowe oznakowania.

Pan Wójt odpowiedział na interpelacje radnego Radosława Koniarza:

Pan Wójt zakomunikował, że rozmowy z lasami państwowymi są zaplanowane na początek września i na komisjach we wrześniu, szczególnie na komisji rolnej radni zostaną poinformowani o ich przebiegu.

Pan Wójt poprał wniosek dot. odnowienia jednej z mogił. Pan Wójt osobiście obejrzy tą mogiłę i jeżeli jest w złym stanie byłoby warto ją odnowić, tym bardziej że we wrześniu będą obchody bitwy pod Tychowem Starym.

Dąb w Majoracie rośnie rzeczywiście w pasie drogowym. Pan Wójt rozmawiał z panem cyt: „który twierdzi, że to drzewo zostało zasadzone przez przypadek, bo upadło ziarenko, które szybko zakiełkowało i to drzewo szybko wyrosło.” Pan Wójt poprosił aby drzewo zostało albo całkowicie usunięte, albo przycięte, ponieważ osoba ta była w gminie z prośbą o możliwość dojazdu samochodami o zwiększonym tonażu przez drogą koło Państwa Wiśniosów. Pan Wójt takiej zgody nie wyraził, bo droga jest wykonana na gruncie podmokłym i wjazd samochodów ciężarowych mógłby popsuć drogę. Pan Wójt zaproponował, że jeżeli osoba ta mogłaby z własnych środków za porozumieniem gminy wyremontować drogę szutrową za kółkiem rolniczym, to wtedy byłaby zgoda aby po drodze szutrowej mógł dojeżdżać. Pan Wójt czeka na odpowiedź i jeżeli właściciel nie podejmie tematu drogi, to oczywiście kwestię drzewa trzeba wyregulować. Jeżeli chodzi o buk na Malcówkach, to pracownik podjedzie zrobi fotografie i zostanie rozeznane, jakie są możliwości prawne aby decyzję administracyjną ewentualnie wydać. Być może sam właściciel po rozmowie dojdzie do wniosku, żeby wystąpić o usunięcie drzewa.

Jeżeli chodzi o przystanek na Majoracie, to Pan Wójt mówił, że jest oczywiście taka potrzeba, bo jest to droga ruchliwa, ale zaproponował na jednym z posiedzeń komisji, sesji, że zostanie przedstawiony harmonogram, ale to już pod kątem przyszłorocznego budżetu, bo wniosków dotyczących przystanków jest sporo. niektóre te przystanki wymagają zainstalowania w miejscach, gdzie ich nie ma jak właśnie na Mircu Majoracie, a w niektórych miejscach tam gdzie są już bardzo zniszczone i nie ma sensu ich remontować tylko pójść w kierunku takich przystanków jak został zrobiony na Malcówkach, a koszt takiego przystanku to ok. 3500zł.

Pan Wójt udzielił odpowiedzi na interpelacje radnego Piotra Kruka:

Pan Wójt powiedział, że orientowaliśmy się co do kosztów zakupu i być może nie jest to taki wielki koszt. Zostanie to przedstawione na jednym z posiedzeń komisji i poprosimy o Państwa opinię odnośnie zasadności wydatkowania takich pieniędzy.

Znak na Mirzec Stary jeżeli nie ma to zostanie uzupełniony. Rzeczywiście jest tam Mirzec Stary kilka numerów w kierunku miejscowości Mirzec Poddąbrowa. Jeżeli chodzi o małe tablice informacyjne, to Pan Wójt ma po raz pierwszy taki sygnał. Trudno się odnieść w tej chwili do tego, ponieważ nie wiadomo z jakich normatywów to wynika. Pan Górnicki sprawdzi, czy są tu określone parametry, wymogi i czy jest możliwość drukowania większych liter.

Wniosek o chodnik za gminą i szkołą do amfiteatru – Pan Wójt poprosił radnego o cierpliwość, ponieważ nie da się tego z dnia na dzień wykonać i wbrew pozorom są to znaczące kwoty.

Identyczna sytuacja dotyczy ośrodka zdrowia, nie da się tego zrobić za 2 – 3 tys. zł, na taki parking trzeba wydać spore pieniądze. Pan Wójt powiedział, że to wniosek na przyszły rok o ile w ogóle takie możliwości finansowe będą. Szkoda, że nie pomyślano o tym przy I etapie rewitalizacji, kiedy było robione zagospodarowanie terenu przy ośrodku wtedy był najlepszy moment aby poprawić parking.

Wyjazd koło starego przedszkola był niejednokrotnie zmieniany na różne wnioski, był już poszerzany. Na ten moment ma to służyć bezpiecznemu wjechaniu w pas po prawej stronie bezpośrednio przy chodniku i możliwość włączenia się do ruchu w drogę wojewódzką. Pan Wójt dodał, że po raz któryś temat zostaje przyjęty do rozeznania i zostaną udzielone informacje.

Pan Wójt poinformował, że na zebraniu wiejskim mowa była o viaToll-ach. Oczywiście można byłoby złożyć taki wniosek z tym, że trzeba do tego delikatnie podejść, ponieważ będzie to dotyczyć również mieszkańców gminy. Natomiast co do odcinkowego pomiaru prędkości Pan Wójt nie rozmawiał i może o to zapytać. Patrząc jak to jest wdrażane na terenie całego kraju to idzie to powoli, ponieważ pomiar odcinkowy, który jest zaplanowany na drodze ekspresowej od msc. Gózd do Suchedniowa już dawno miał być włączony, a cały czas nie funkcjonuje. Idzie to opornie jeżeli chodzi o zarządcę drogi krajowej.

Jeżeli chodzi o głębokie rowy i montowanie barierek to sprawa ta leży w kompetencji Zarządu Dróg Wojewódzkich i wystąpimy z takim wnioskiem.

Wykoszenie krzaków - Została wykonana przycinka od Korzonka, planowana jest przycinka od Mirca w kierunku Mirca Ogrodów. Od Podborek do Czerwonej nie było tego

w planach, ale jeżeli wystarczy czasu, przy pomocy pracowników interwencyjnych zostanie to zrobione.

Odpowiedzi na interpelacje radnego Jana Zawiszy – droga 1240 Pan Wójt poinformował, że nie znał tej sprawy. Zostanie to sprawdzone i w ramach bieżącego utrzymania, jeżeli rzeczywiście jest zły stan to naprawimy.

Jeżeli chodzi o budowę kanalizacji pod Internet, to były rozmowy w urzędzie w obecności pana Wójta, kierownika Nowaka i przedstawicieli firmy Klikomnet, cyt: „z tym że kiedy się oni zwrócili do nas z taką propozycją byliśmy już po przekazaniu placu budowy inwestorowi i zaproponowaliśmy firmie Klikomnet, żeby podjęła rozmowy z firmą Pana Sławińskiego Drogmas i ze swojej strony poinformowaliśmy, że udzielimy wszelkiej możliwej pomocy z naszej strony, aby do tego doszło. Inwestor takich rozmów w ogóle prawdopodobnie nie podjął. albo się wycofał, albo po rozmowie z firmą nie doszło to do skutku. W każdym bądź razie nie wrócili do tematu.” Pan Wójt dodał, że nadal są zainteresowani poprowadzeniem światłowodu na Osiny, tylko że będą to robić poprzez podwieszenie na liniach energetycznych, co dla nich jest niekorzystne, ponieważ za podwieszenie muszą zapłacić stałą opłatę do zakładu energetycznego. Natomiast wbudowanie kanalizacji teletechnicznej to koszt jednorazowy i jest to zwolnione z opłat za zajęcie pasa drogowego.

Interpelacje radnego Radosława Gralca:

Interpelacja dotycząca korytek – Pan Wójt oznajmił, że cena korytka, które jest zainstalowane np. przy odwodnieniu drogi powiatowej w msc. Mirzec Malcówki na działce pana Grzmila, to 15zł za ok. pół metra, czyli 30zł za metr. Można szybko policzyć, że 3 000zł za 100m. Być może nie są to duże koszty, ale jest inna kwestia. Gmina nie może ponosić wydatków związanych z inwestycjami na terenach prywatnych. Problem został zgłoszony na ostatnim posiedzeniu zarządu Spółce Wodnej, że jest taki problem w msc. Malcówki i Poddąbrowa. Pan Michał Makowski miał to rozeznaczyć i Pan Makowski twierdzi też, że jeżeli chodzi o Mirzec Malcówki to rzeczywiście poniżej odwodnienia u pana Grzmila są urządzenia melioracyjne, które są własnością spółki wodnej natomiast sam ten rów odprowadzający wodę od drogi powiatowej przez działkę najpierw pana Grzmila potem Pana Gralca, Kawalca i dalej już się rozlewa niewiadomo gdzie idzie, nie jest urządzeniem melioracyjnym we władaniu Spółki Wodnej. Tu jest dylemat właśnie nie wystarczy znaleźć pieniądze, dlatego zwracaliśmy się do dyrektora ZDP, żeby wygospodarował jakieś korytka, które przy pomocy pracowników odpracowujących wyroki lub pracowników interwencyjnych pomóc i te korytka ułożyć. Jako takich wydatków inwestycyjnych zarówno tu ani tam nie

możemy podjąć. Pan Wójt poprosił Pana Makowskiego, żeby na przyszłość o ile to nie jest w ewidencji urządzeń melioracyjnych GSW to zastanowić się jak przeprowadzić procedurę, żeby one się w tych urządzeniach znalazły. Logicznym byłoby na Malcówkach rów wpisać do ewidencji i wówczas Spółka Wodna mogłaby takie wydatki ponosić.

Koszty reformy oświatowej – Centrum Usług Wspólnych dokona wyliczeń i dane zostaną przedstawione radnemu.

Odłowienie psa – Pan Wójt powiedział, że jest zaskoczony tą informacją, że od trzech miesięcy wałęsa się pies, ponieważ staramy się na bieżąco reagować na takie informacje. Jest zapewnienie od pracownika, że nie występują w tym temacie jakiegokolwiek zaniedbania, jeżeli tak jest sprawdzimy to jeszcze raz.

Głos zabrał pan Tadeusz Chojnacki sołtys Ostrożanki, który poinformował, że zna sprawę. Firma już trzykrotnie próbowała wyłapać psa. Pies za każdym razem uciekał. Na chwilę obecną pracownik firmy zostawił klatkę u sołtysa aby próbować go odłowić.

Pan Wójt dodał, że to firma ma dokonać odłowu. Jeżeli sołtysi dogadują się z firmą i idą jej na rękę to jest to Państwa dobra wola, ale zgłaszając firmie konieczność odłowu bezpańskiego psa to firma ma to wykonać, bo za to bierze pieniądze.

Odpowiedzi na interpelacje radnego Jana Myszk:

Jeżeli chodzi o ubytki w drodze, to Pan Wójt poinformował, że sprawa zostanie zbadana jak to wygląda i w ramach bieżącego utrzymania droga zostanie poprawiona.

Pan Wójt zwrócił uwagę, że chodnik na Tychowie Podlesiu niedawno był wyczyszczony z trawy, on niestety bardzo szybko zarasta. Krzaki rosnące za chodnikiem – zostanie to sprawdzone czy rosną na działce gminnej, czy prywatnej.

Przystanek na Podlesiu został zapisany do wniosków.

Oznakowanie drogi do pana Michalskiego zostanie zlecone panu Górnickiemu aby sprawdził, czy taki zakaz można tam wprowadzić.

Odpowiedzi na interpelacje Przewodniczącej Rady Agnieszki Idzik – Napiórkowskiej:

Znaki wskazujące domostwa Pan Wójt poinformował, że zostanie to sprawdzone i jeżeli nie ma to będzie uzupełnione.

Jeżeli chodzi o oświetlenie z funduszu sołeckiego, to w połowie września jest rozstrzygnięcie zapytania ofertowego.

Odpowiedzi na interpelacje radnego Roberta Gralca:

Odpowiedź dotycząca korytek została udzielona wcześniej.

Pan Wójt stwierdził, że działanie oświetlenie zostało zauważone i na okrągło jest monitorowane z firmą, która zajmuje się konserwacją. Firma sygnalizuje konieczność

wymiany zegarów, które notorycznie się psują i przestawiają. Pan Wójt poinformował, że należy rozważyć, w materiałach na sesję została przedstawiona propozycja aby spróbować aplikować o środki na modernizację oświetlenia ulicznego w naborze w ramach RPO WŚ. Można by tam liczyć na dofinansowanie do 85%. Jeżeli byłyby szanse na pozyskanie takich pieniędzy to poza wymianą oświetlenia na ledowe wymieniono by całe oprzyrządowanie i to rozwiązałyby problem. Chwilę należy poczekać, ponieważ podejmowanie decyzji o wymianie sterowników nie było by teraz celowe.

Odpowiedzi na interpelacje sołtysa Romana Stompóra:

Pierwsza interpelacja pokrywa się z interpelacją radnego Zawiszy.

Pan Wójt zwrócił uwagę, że z gliniankami trzeba się wstrzymać do ukończenia inwestycji, ponieważ tam ciągle trwają prace. To jest bardziej istotny problem, bo trzeba doprowadzić do spotkania projektanta, który projektował drogę powiatową i odwodnienie glinianek, ponieważ zapewniał, że ukształtowanie odpływu odwodnienia glinianek jest na takim poziomie, że woda w rowie na Mokrej Niwie nie będzie stała. Na ten moment jest inaczej.

Jeżeli chodzi o umocnienie rowu w Osinach 1, to podobnie jak w przypadku interpelacji zgłoszonych przez radnego Kukielkę zostanie to zgłoszone do Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Droga na Pomorzany – Pan Wójt poinformował, że z W-ce P-cym Zawiszą byli na rozmowie z dyrektorem Nadleśnictwa Marcule. Nadleśnictwo nie mówi nie. Natomiast nie jest to też takie proste, żeby decyzja zapadła w przeciągu jednej, czy dwóch rozmów. O ile będzie decyzja z naszej strony, to musimy wystąpić do nadleśnictwa o wpisanie tej inwestycji do planów nadleśnictwa na przyszłe lata. Na ten moment po uregulowaniu stanu prawnego gmina dokonała wyrównania poprzez wyrówniarkę i póki co przejezdność drogi poprawiła się.

Przewodnicząca Rady przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 12. Podjęcie uchwał w sprawie:

Głos zabrał Pan Wójt, który złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad uchwały w sprawie: powołania Komitetu Organizacyjnego Gminnych Obchodów 100 rocznicy odzyskania przez Polskę niepodległości. Projekt uchwały był omawiany na ostatnim posiedzeniu Komisji Oświaty i wzbudził dyskusję, nie uzyskał opinii komisji. Pan Wójt poprosił aby na ten moment nie debatować, cyt: „prace na pewno się nie spowolnią, ponieważ

pewne rzeczy trzeba przygotować nawet pod kątem przyszłorocznego budżetu, a na ten moment prosiłbym o zdjęcie tego projektu uchwały z porządku obrad dzisiejszej sesji”.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie. Kto jest za tym aby zdjąć z porządku obrad projekt uchwały w sprawie: powołania Komitatu Organizacyjnego Gminnych Obchodów 100 rocznicy odzyskania przez Polskę niepodległości, bardzo proszę o podniesienie ręki:

W trakcie głosowania brak radnego Ireneusza Zagajnego.

Głosowanie:

Za – 12 głosów,

Przeciw – nie było,

Wstrzymało się – 2 głosy.

P-ca Rady stwierdziła, że przy 2 głosach wstrzymujących się projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Porządek obrad po zmianie przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji Rady Gminy.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Sprawozdanie z działalności Wójta za okres między sesjami.
4. Informacja ZDP na temat zamierzeń inwestycyjnych na drogach powiatowych w gminie Mirzec w roku 2017 i w latach przyszłych.
5. Informacja z wykonania budżetu Gminy Mirzec za I półrocze 2017 roku.
6. Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Gminy Mirzec za I półrocze 2017 roku.
7. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego za I półrocze 2017 roku:
 - Biblioteki i Ośrodka Kultury Gminy Mirzec,
 - Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Mircu.
8. Informacja o podjętych i planowanych działaniach w zakresie promocji gminy Mirzec.
9. Interpelacje i zapytania.
10. Oświadczenia.
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
12. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie gminy na 2017 rok,
 - b) zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mirzec na lata 2017-2023,

- c) zmiany uchwały Nr XXXVIII/229/2017 z dnia 26.06.2017 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Starachowickiego,
- d) powołania Spółdzielni Socjalnej z siedzibą w Mircu,
- e) dopuszczenia zapłaty podatków stanowiących dochód budżetu Gminy Mirzec instrumentem płatniczym,
- f) wprowadzenia zmian do Uchwały XXX/196/2016 Rady Gminy w Mircu z dnia 28 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2017 rok,
- g) Oświadczenie nr 1/2017 Rady Gminy w Mircu z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie: stanowiska dotyczącego funkcjonowania i wsparcia działalności Polsko Amerykańskich Klinik Serca Centrum Kardiologiczno-Angiologicznego im. dr. Wadiusza Kiesza w Starachowicach.

13. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

14. Ustalenie terminu następnej sesji.

15. Zakończenie obrad.

Wszystkie projekty uchwał stanowią załączniki od 9A do 9F.

Następnie P-ca Rady wobec braku sprzeciwu zaproponowała aby następujące projekty uchwał procedować łącznie:

- a) zmian w budżecie gminy na 2017 rok oraz b) zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mirzec na lata 2017 – 2023.**

Pani Skarbnik Wanda Węgrzyn przedstawiła projekty uchwał i odczytała uzasadnienie uchwał.

Pan Wójt zabrał głos i przekazał dodatkową informację o zamierzeniach inwestycyjnych, w szczególności na drogach gminnych, cyt: „planujemy złożyć wnioski na cztery drogi. Jest to trudne zadanie, bowiem nowy nabór, który został bardzo szybko ogłoszony przez służby Wojewody, był wstrzymywany ze względu na propozycje nowej ustawy i dopłaty do paliwa miały być jak gdyby inne kryteria, inny nabór. Stało się tak, że szybko ogłoszony, też na nowych kryteriach i z takimi warunkami: jednostki samorządu terytorialnego mogą składać, w przypadku gmin, tylko jeden wniosek do tego naboru, chociaż nie zabranie się złożenia więcej czyli teoretycznie my musimy wskazać jeden priorytetowy wniosek. W przypadku dróg gminnych ja chcę zaproponować Państwu aby tym priorytetem była droga od drogi 744, przebudowa odcinka koło cmentarza w kierunku Poduchownego. Drugi odcinek złożony jako przebudowa, bo tam spełniamy parametry, to będzie odcinek

w Gadce i dwa kolejne wnioski złożone już jako remonty, bo tam nie będziemy spełniać parametrów, bo musielibyśmy uzyskać przy klasie drogi D przynajmniej szerokość 4,80m plus z każdej strony 0,75m pobocza. Nie mieścimy się w pasie drogowym, więc będziemy wnioskować jako remonty. Dlaczego podjąłem taką decyzję, żeby składać cztery wnioski mimo że jest takie oblige, że będzie jeden? Mam nadzieję, że będzie lepsze finansowanie w przyszłym roku, a dwa to też pokaże czy tego typu drogi, jak właśnie przebudowa drogi do Krzewy, przebudowa łączników gminnych Mirzec Poddąbrowa – Mirzec Langiewicza w ogóle w ramach tego programu będą mogły kiedykolwiek liczyć na dofinansowanie. Jeżeli nie to będziemy musieli wówczas podjąć decyzję aby robić to w ramach środków własnych, bo te odcinki w Krzewie jak i na Langiewicza, na Poddąbrowie, to już jest praktycznie szachownica, więc trzeba tutaj podjąć decyzję i te drogi na pewno wyremontować. Z kolei jeśli chodzi o inwestycje powiatowe to powiat może złożyć tych wniosków dwa. Składać będzie ich trzy ze wskazaniem, nie wiem czy pierwszy, czy drugi, ale jeden z wniosków dotyczący gminy Brody miejscowości Krynki i drugi na pewno z gminy Mirzec. Czy powiat wskaże jako priorytetowy odcinek w Trębowcu, czy w Tychowie Nowym, to już tutaj decyzja należy do nich. Jest szansa na uzyskanie dofinansowania. Myślę, że akurat wniosek na przebudowę drogi przy cmentarzu ma największe szanse na dofinansowanie, bo tutaj punktacja może być dość spora, bo raz że i łączy się z drogą wojewódzką i drogą powiatową, to jest jeszcze dojazd do instytucji do kościoła, cmentarza. Miejmy nadzieję, że chociaż ten uzyska dofinansowanie. Próbujemy aby takie dofinansowanie uzyskały również pozostałe trzy drogi.”

P-ca Rady poprosiła o przedstawienie opinii Przewodniczących poszczególnych komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Sylwester Spadło poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt zmian w budżecie, natomiast projekt uchwały w sprawie WPF nie był opiniowany.

Pan Wójt zabrał głos i przeprosił, za to że materiały dotyczące WPF-u i zmian w budżecie radni otrzymali dwa dni przed sesją, ale było to spowodowane m.in. oczekiwaniem na decyzję Zarządu Powiatu, bo informacje dotyczącą kształtu zamiarów inwestycji na 2018, pod nabór planowany od 1 do 15 września, myśmy otrzymali dopiero w środę.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury Jan Raczyński poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt zmian w budżecie, natomiast projekt uchwały w sprawie WPF nie był opiniowany.

Przewodniczący Komisji Rolnej i Rozwoju Gminy Jan Mysza poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony P.poż Marcin Driański poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt zmian w budżecie jak i założenia do WPF.

Następnie Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Głos zabrał radny Robert Gralec, który zapytał cyt: „przekazujemy niewielką kwotę m.in. dla Stowarzyszenia mieszkańców i przyjaciół Ziemi Świętokrzyskiej w celu świadczenia nieodpłatnych usług prawnych. Chciałbym zapytać, gdzie to stowarzyszenie się mieści? W jakich godzinach, w jakich dniach będzie świadczyło nieodpłatne usługi prawne? Czy będą wprowadzone limity na ilość tych usług prawnych?

Drugie pytanie mamy m.in. kwotę przeznaczoną na opłaty związane z uczęszczaniem dzieci do przedszkoli w innych gminach. Chciałbym dopytać ile dzieci uczęszcza do przedszkoli w innych gminach i do jakich miejscowości uczęszczają te dzieci.

Trzecie pytanie Panie Wójcie skąd się wziął pomysł, aby realizację tych małych i lokalnych inicjatyw przejęło Stowarzyszenie Integracja i Rozwój z Kielc, bo tego kompletnie nie mogę zrozumieć.”

Pan Wójt odpowiedział cyt: „jeżeli chodzi o propozycję przekazania kwoty 1000zł, tzn. nie będzie to bezpośrednio przekazane tylko na to będzie ogłoszony konkurs w ramach współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi. To jest ta sprawa, która była omawiana w tamtym roku. Wówczas też wystąpiłem z taką propozycją, ale jasno stwierdziłem, że jeżeli inne gminy nie dadzą możliwości, żeby to stowarzyszenie mogło ubiegać się o 1000zł, to my tego konkursu nie ogłosimy. Miałem taką informację, że gmina Brody i Wąchock tego nie zrobiła i zgodnie z tą deklaracją, którą złożyłem na sesji, że jeżeli nie będzie miało to miejsca to my też tego nie zrobimy i nie zrobiliśmy. Natomiast w tym roku zwrócili się ponownie. Myśmy prowadzili z nimi też rozmowy, żeby była możliwość udzielania tych bezpłatnych porad tu na miejscu w gminie Mirzec, bo oni te porady już udzielają od dłuższego czasu w spółdzielni mieszkaniowej.” Następnie pan Wójt poinformował, że szczegółowa informacja zostanie przekazana radnemu, w jakich godzinach i gdzie przyjmują. Mieszkańcy, którzy dzwonią do urzędu i pytają o pomoc prawną zawsze są tam kierowani. Przed ogłoszeniem konkursu poprosimy o statystykę ilu mieszkańców gminy skorzystało z porad. Pomoc prawna jest udzielana bez limitu.

Następnie Pan Wójt poinformował, że wzrasta liczba dzieci, które uczęszczą do innych przedszkoli. Miejscowości do jakich uczęszczą to Starachowice, Ilża, Skarżysko

Kościelne, Wierzbica i Mirów. Rodzice wywożą dzieci z terenu gminy do innych przedszkoli i z tego tytułu rosną koszty. Jest to obowiązek ustawowy. Dzieci z innych gmin uczęszczają do przedszkoli na naszym terenie, ale nie bilansuje się to, gmina dokłada. Informacja o liczbie dzieci zostanie udzielona na piśmie.

Pan Wójt zwrócił uwagę, że w ramach programu Fundusz inicjatyw obywatelskich stowarzyszenie może dołożyć do kwoty 10 000zł kolejne 10 000zł, cyt: „jeżeli państwo to zaakceptujecie to 10 000zł przekażemy i ono ogłosi konkurs dla organizacji na te 20 000zł. Dla organizacji działający na terenie gminy Mirzec, to mogą być stowarzyszenia o stażu i z siedzibą na terenie gminy Mirzec nie dłuższym niż 2 lata, więc takich stowarzyszeń mamy dwa. Jedno to Mirzeckie Stowarzyszenie Kół Gospodyń Wiejskich a drugie to Stowarzyszenie na Rzecz Odnowy Zabytków, ale co ważne jest możliwość złożenia wniosku przez tzw. grupy nieformalne.” Stowarzyszenie pozyskało środki zewnętrzne na ten cel.

Przewodnicząca rady zapytała, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos.

Następnie głos zabrał radny Piotr Kruk, który zapytał o sięgacze, czy było duże zainteresowanie, czy gmina planuje w przyszłości środki, ponieważ teraz zeszło to z budżetu. Czy było w ogóle duże zainteresowanie?

Pan Wójt poinformował, że to nie zeszło z tematu, to schodzi z tematu, jeżeli chodzi o realizację inwestycji w tym roku. Gmina jest przygotowana do aplikowania o środki na tą inwestycję, są gotowe projekty, pozwolenia na budowę, jest dodatkowa decyzja środowiskowa. Czekamy na nabór. Jedyne możliwe źródło do aplikowania to jest Program Infrastruktura i Środowisko realizowany przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska, ponieważ sięgacze znajdują się na obszarze aglomeracji.

O głos poprosił radny Jan Myszkowski który zapytał kto poniesie koszty przebudowy wodociągu w Tychowie Nowym.

Pan Wójt odpowiedział że koszty przeniesienia tego wodociągu w części poniesie gmina.

Radny Stanisław Seweryn zapytał, czy będzie w końcu robiona droga w Trębowcu Krupów do drogi nr 744, ponieważ nie ma tej drogi ujętej w materiałach.

Pan Wójt odpowiedział, że kiedyś na pewno będzie wykonana ta droga. Jednak w tym momencie i tak dużo pieniędzy zostało przeznaczone na inwestycję budowy drogi w Trębowcu.

Ponadto Pan Wójt odpowiedział, że naszych dzieci poza teren gminy Mirzec uczęszcza 14-ścioro.

Wobec braku dalszych pytań przewodnicząca Rady przeszła do głosowania w sprawie: zmian w budżecie gminy na 2017 rok, zapytała kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. uchwały, proszę o podniesienie ręki:

W trakcie głosowania brak radnego Ireneusza Zagajnego i Radosława Gralca.

Głosowanie:

Za – 12 głosów,

Przeciw – nie było,

Wstrzymało się – 1 głos.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że przy jednym głosie wstrzymującym się uchwała została przyjęta.

Uchwała stanowi załącznik nr 10.

Następnie Przewodnicząca przeszła do głosowania w sprawie: zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mirzec na lata 2017-2023, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały, proszę o podniesienie ręki:

W trakcie głosowania brak radnego Ireneusza Zagajnego i Radosława Gralca.

Głosowanie:

Za – 11 głosów,

Przeciw – nie było,

Wstrzymało się – 2 głosy.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że przy dwóch głosach wstrzymującym się uchwała została podjęta.

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

c) w sprawie: zmiany uchwały Nr XXXVIII/229/2017 z dnia 26.06.2017 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Starachowickiego.

O przedstawienie projektu uchwały przewodnicząca poprosiła skarbnik, panią Wandę Węgrzyn.

Pani Skarbnik poinformowała, że uchwała dot. to odbudowy odwodnienia drogowego w Tychowie Nowym. Paragraf 1 punkt 4 otrzymuje brzmienie: „przebudowa drogi powiatowej nr 0557 T Skarżysko Kamienna – Mirzec w miejscowości Gadka – odbudowa systemu odwodnienia drogowego w kwocie 120 000 zł”.

Przewodnicząca podziękowała pani skarbnik i zanim przeszła do głosowania poprosiła o przedstawienie opinii przewodniczących komisji rady gminy:

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Sylwester Spadło poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów na swym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

P-cy Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury Jan Raczyński poinformował, że Komisja również pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

P-cy Komisji Rolnej i Rozwoju Gminy, pan Jan Myszka poinformował że Komisja również pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

P-cy Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony P. poż. Marcin Driański poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Pani Agnieszka Idzik – Napiórkowska zapytała czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Wobec braku pytań, Przewodnicząca Rady przeszła do głosowania, zapytała kto z Wysokiej Rady jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. uchwały prosząc o podniesienie ręki:

W trakcie głosowania brak radnego Jana Zawiszy i Ireneusza Zagajnego.

Głosowanie:

Za – 11 głosów,

Przeciw – nie było,

Wstrzymało się – 2 głosy.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że przy dwóch głosach wstrzymującym się uchwała została podjęta.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

d) Uchwała w sprawie: powołania Spółdzielni Socjalnej z siedzibą w Mircu.

O przedstawienie uchwały w sprawie powołania Spółdzielni Socjalnej z siedzibą w Mircu Przewodnicząca poprosiła kierownik GOPS panią Grażynę Potrzeszcz.

Kierownik GOPS poinformowała, że celem powołania spółdzielni socjalnej jest wszechstronna działalność mająca na celu sprawowanie funkcji opiekuńczych, wychowawczych oraz edukacyjnych nad dziećmi do lat trzech w wyjątkowych sytuacjach nad dziećmi starszymi, dziećmi z niepełno sprawnościami oraz prowadzenie działań opiekuńczych, edukacyjnych oraz animacyjnych dla dzieci, młodzieży oraz osób starszych, a także umożliwienie osobom bezrobotnym, niepełnosprawnym aktywizacji zawodowej i również prowadzenie działalności społecznej na rzecz osób zatrudnionych w spółdzielni.

Powołanie tej spółdzielni jest alternatywą w zakresie przeciwdziałania bezrobociu poprzez reintegrację społeczną. Dzięki uczestnictwu Gmina Mirzec w działalności socjalnej „Promyk” rozwijany oraz propagowany będzie sektor ekonomii społecznej. Jednocześnie gmina mając udział w zarządzaniu spółdzielnią będzie miała bezpośredni wpływ na realizowanie przez spółdzielnię zadania, zyska możliwość zlecania realizacji części swoich zadań w ramach tzw. Zamówień „In house”, w tym również przez podmioty podległe gminie. Ponadto w związku z planowanym do dofinansowania RPOWŚ na lata 2014-2020 projektem „zintegrowana rewitalizacja centrum Mirca poprzez kompleksową odnowę kryzysowych terenów i obiektów w obszar rozwojowy tworząc strefy: turystyki, relaksu i aktywności (II etap rewitalizacji), który związany jest m. in. Z integracją aktywizacją społeczną oraz zmniejszeniem ubóstwa - działalność spółdzielni socjalnej zostanie optymalnie skorelowana z trwałością i rezultatami rewitalizacji centrum Mirca, szczególnie w obszarze przeciwdziałania negatywnym zjawiskom społecznym.

O głos poprosił pan Wójt który poinformował, że na komisji była inna propozycja uchwały, ta która dziś została przedstawiona będzie traktowana jako forma autopoprawki. Zmiany dotyczą tytułu uchwały, zmiany treści paragrafu trzeciego, który jest bardziej intencyjny w stosunku do tego co była wcześniej i dopisania zapisu dot. Zapisania programu rewitalizacji. Gmina będzie aplikować do naboru 6.5, który już jest ogłoszony, i założenie spółdzielni podniesie punktację.

Przewodnicząca podziękowała pani Grażynie Potrzeszcz kierownik GOPS oraz panu Wójtowi i poprosiła członków stowarzyszenia „Twoja Szansa” o przybliżenie zasad działania spółdzielni.

Pani Ewelina Rafalik podziękowała za udzielenie głosu oraz pokrótce opowiedziała jak się zrodził pomysł utworzenia spółdzielni. Pani Rafalik podkreśliła, że założenie takiej spółdzielni pomogło by gminie jako samorządowi w pozyskiwaniu większych funduszy oraz poszerzało rozwój gminy. Ponadto Pani Rafalik przedstawiła ogólne zasady funkcjonowania spółdzielni które przedstawione zostały za pomocą pokazu slajdów.

Pokaz slajdów (w wersji papierowej) stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

O głos porosił pan Wójt, który podziękował grupie inicjatywnej, która jest na etapie tworzenia stowarzyszenia „Twoja Szansa”. Ponadto pan Wójt poinformował, że na dzień dzisiejszy jest to uchwała intencyjna która da stowarzyszeniu złożenie tzw. Fiszki do KOWES-u aby KOWES w swoich planach na podstawie tej fiszki wiedział jakie instytucje będą się ubiegały w tym naborze. Od momentu uchwalenia uchwały intencyjnej będzie sporządzony status spółdzielni i przede wszystkim określenie zakresu obowiązku

poszczególnych partnerów i wówczas będzie czas na ostateczną decyzję co do przyszłości i formy działalności spółdzielni.

Przewodnicząca Rady zapytała czy do przedstawionego projektu są pytania?

O głos poprosił pan Robert Gralec, który powiedział, że idea powołania samej spółdzielni może to i dobry pomysł, natomiast zakres działania tej spółdzielni budzi poważne wątpliwości. W uzasadnieniu uchwały jest zapis że spółdzielnie może założyć co najmniej dwie osoby prawne w tym organizacja pozarządowa i jednostka samorządu terytorialnego, co nie jest prawdą ponieważ art. 4 pkt. 1 i pkt. 2 o spółdzielniach socjalnych mówi jasno kto może założyć spółdzielnię socjalną, nie koniecznie musi to być jednostka samorządu terytorialnego i organizacja pozarządowa, ponadto może warto zastanowić się czy nie chcą państwo założyć tej spółdzielni jako osoby bezrobotne. Radny dodał że nie bardzo wyobraża sobie aby osoby niepełnosprawne bezrobotne mogły opiekować się dziećmi zwłaszcza do lat 3 bez określonego przygotowania. Ponadto radny zapytał jakie zadania chce spółdzielnia przejąć, ponieważ radny podkreślił że nie ma co przejąć taka spółdzielnia. Chyba że by to miały być przejęcia obowiązków z GOPS co wiązało by się z likwidacją stanowisk pracy w GOPS. Radny zapytał również o poruszoną wcześniej przez panią Rafalik kwestię pozyskiwania pieniędzy z zewnątrz, mianowicie o jakich kwotach jest mowa i kiedy będą składane wnioski o takie dofinansowanie. Ponadto radny zapytał ile osób miała by skupiać taka spółdzielnia. Kolejną rzecz o którą radny zapytał jest kwestia prowadzenia księgowości mianowicie kto by ją prowadził i gdzie w ogóle miała by być siedziba tej spółdzielni. Radny podkreślił również, że pierwszy raz słyszy, że działa na terenie gminy stowarzyszenie pod nazwą „Twoja Szansa” i zapytał kto zakłada to stowarzyszenie, co to za stowarzyszenie, jaki jest cel tego stowarzyszenia.

Pani Rafalik odpowiedziała na pytania. Odnośnie ustawy powiedziała, że nie są osobami bezrobotnymi a fizycznymi, które mają własną działalność gospodarczą. Osób wykluczonych objętych w ustawie nie można było zaangażować ze względu na brak zainteresowania. Ponadto założycielami mogą być osoby fizyczne minimum w tym przypadku to 5 osób, natomiast jeśli są to podmioty prawne minimum wynosi dwa. Jeśli chodzi o zatrudnienie osób niepełnosprawnych to ustawa zabrania zatrudniania takich osób do opieki nad dziećmi. Absolutnie też nie ma się na celu dążenie do przejęcia obowiązków GOPS-u , a tylko uzupełnianie się możliwości GOPS-u. Jeśli chodzi o pieniądze to jak na razie jest to finansowane z pieniędzy własno wypracowanych i pozyskanych z zewnątrz. Inicjatywa założenia stowarzyszenia pokierowana jest zapotrzebowaniem od osób z terenu gminy. Zostały przeprowadzone ankiety z których jasno wynika że jest potrzeba od strony

mieszkańców założenia takiego punktu. Jeśli chodzi o stowarzyszenie to jest w trakcie rejestracji, statut już jest i można w każdej chwili sięgnąć po niego. Jeśli chodzi o siedzibę, lokal, to pani dyrektor ze szkoły z Małyszyna wyraziła chęć udostępnienia pomieszczeń. Po wstępnych oględzinach i opinii np. straży pożarnej spółdzielnia jest w stanie ten lokal wyremontować i nim zarządzać. Rada nadzorcza nie jest potrzebna ponieważ spółdzielnia nie będzie posiadała 15 członków. Księgowość póki co będzie wliczona w koszty utworzenia spółdzielni, tak jak dworactwo prawne, później opłacane będą z działalności spółdzielni.

Radny Robert Gralec w ramach uściślenia powiedział że jeśli chodzi o zatrudnienie osób niepełnosprawnych i długo trwale bezrobotnych jasno jest zapisane jaki procent muszą stanowić osoby nie wyszczególnione w paragrafie 4 ustęp 1 tej ustawy, więc pytanie radnego brzmi: „ile osób będzie zatrudnionych tych którzy nie powinni się zajmować małymi dziećmi?”

Pani Rafalik odpowiedziała, że minimum 5 osób, na które spółdzielnia dostanie pieniądze. Ponadto pani Rafalik poinformowała, że nie powiedziała że spółdzielnia nie zatrudni osób bezrobotnych, ponieważ takie osoby muszą być zatrudnione bo taki jest wymóg i ma na to pół roku. I już zostały przeprowadzone rozmowy w Urzędzie Pracy na podjęcie umowy trójstronnej, czyli spółdzielnia wskazuje osoby bezrobotne a biuro pracy szkoli we wskazanym kierunku te osoby.

O głos porosił radny Radosław Koniarz który podkreślił że jak najbardziej ten pomysł mu się podoba i rzeczywiście jest to potrzebne, ale dziwi go fakt że pan Wójt wiedział o tym pomysle już od marca i nie raczył wspomnieć. Ponadto radny zwrócił uwagę że zadał pytania na komisji oświatowej i do tej pory nie uzyskał odpowiedzi. Radny poinformował, że między innymi pytał o to kto będzie organem założycielskim, jaka jest sprawa z mediami w tym budynku gdzie ma być siedziba, co po tym roku działalności i po roku parasola ochronnego, co później? Ponadto radny zapytał, jaki miałby być koszt dla rodzica, ponieważ na komisji została udzielona odpowiedź, że byłby to koszt ok. 800 zł, natomiast ze slajdów wynika że ponad 50 % rodziców chciałoby przeznaczyć ok. 200 zł? I kto by pokrywał tą różnicę, czy mógłby by to być Urząd Gminy jako założyciel? I kolejne pytanie które radny zadał dotyczyło tego dlaczego nie chcą założyciele założyć tej spółdzielni jako osoby fizyczne a nie jako współzałożyciele z jednostką samorządową jako dwa podmioty.? To pytanie zostało zadane na komisji i wtedy padła odpowiedź że w takim wypadku nie dostała by spółka pieniędzy, natomiast radny poinformował, że się dowiedział że wcale tak się nie dzieje. Ponadto radny podkreślił, że do tej pory nie ma statutu i nie jest zarejestrowane to stowarzyszenie w KRS-ie, czyli dyskusja opiera się na czymś co ma dopiero powstać. Radny

kończąc wypowiedź odniósł się do wypowiedzi radnego Roberta Gralca, któremu przyznał rację odnośnie zapisu że stowarzyszenie ma obowiązek zatrudnić min. 5 osób z obszaru wykluczenia społecznego i zapytał kto będzie tym osobom płacił wynagrodzenie.

Pani Anna Potrzeszcz odpowiedziała, że możliwość porozumienia z gminą i założenia wspólnej spółdzielni daje możliwość 6 miesięcy czasu na zatrudnienie właśnie tych 5 osób z wykluczenia społecznego i daje to czas na szkolenie dla tych osób, ponadto już zostało parę osób wskazanych przez pana Wójta do zatrudnienia. Ponadto te osoby już miały do czynienia z tego typu pracą. Ponadto były prowadzone rozmowy z GOPS-em na temat tego jakie osoby mogły by się zajmować dziećmi. W momencie kiedy powstanie spółdzielnia osób prawnych zatrudniającym będzie spółdzielnia socjalna, przy czym stowarzyszenie jak i gmina będą mogły dotować tę spółdzielnię. Potem nawet jeśli się spółdzielnia nie utrzyma to nie ma zapisu ochrony projektowej jeśli spółdzielnia się nie utrzyma to gmina tylko zyskuje odnowiony lokal.

O głos poprosił pan Wójt. Poinformował, że w pełni popiera inicjatywę jak również wątpliwości i pytania. Ponadto te wszystkie wątpliwości i pytania od chwili podjęcia tej uchwały intencyjnej do momentu podjęcia uchwały muszą być w pełni rozstrzygnięte i jasno określony zakres odpowiedzialności stowarzyszenia, spółdzielni jak i również gminy. To wszystko faktycznie powinno być zapisane w statucie spółdzielni. Pan Wójt podkreślił, że nie jest prawdą, że o sprawie wie już od marca. W marcu powstała inicjatywa, zostały przeprowadzone szkolenia, rozmowy dotyczyły jedynie tego aby gmina umożliwiła działalność poprzez wskazanie budynku na siedzibę. Ponadto pan Wójt potwierdził że rzeczywiście 30 maja br. poruszył temat spółdzielni z panią dyrektorką Szkoły Podstawowej z Małyszyna, która sama zaproponowała, że może udostępnić pomieszczenia, natomiast gmina miała tylko pomóc w utworzeniu tej spółdzielni, nie było wtedy mowy o tym że gmina ma być współzałożycielem stowarzyszenia. Taka propozycja została określona 4 lipca na spotkaniu z panem Żbikiem, przekonywujące jest to że jest więcej możliwości stwarzając tę spółdzielnię jako podmioty prawne niż jeżeli osoby fizyczne. Jak wiadomo miesiąc lipiec jest miesiącem martwym w radzie ponadto na komisji oświatowej pan Wójt przeprosił radnych, ponieważ podpisując uchwałę intencyjną nie posiadał wiedzy że spółdzielnia nie posiada jeszcze statutu, ponieważ dla pana Wójta było to oczywiste. I wówczas na posiedzeniu komisji z uwagi na to że tego statutu nie było pan Wójt był skłonny do tego aby wycofać ten projekt z dzisiejszej sesji. Również na komisji oświatowej zostało stwierdzone że jeżeli czas goni, bo rzeczywiście tak jest, to może jednak warto pochylić się nad dyskusją na sesji. Pan Wójt ponadto kończąc przeprosił, że zostało to w taki sposób załatwione ale miał na celu

wspólne dobro i skierował również słowa do założycieli spółdzielni aby również zrozumieli Radnych którzy mają wiele wątpliwości ale to tylko dlatego że dbają o interesy gminy. Nie należy tego odbierać jako braku woli ponieważ ta wola jest i decyzja należy do rady.

O głos poprosił Radny Jan Zawisza, który podkreślił że należy pewne rzeczy uporządkować i na dzień dzisiejszy rzeczywiście jest to na razie uchwała intencyjna ale na wszystkie te pytania które padły będzie trzeba przedstawić Radzie odpowiedzi. Ponadto Radny poinformował, że tak jak wynikało z wypowiedzi pani Potrzeszcz to Pan Wójt o wielu rzeczach już wiedział, ponadto zostało już coś ugadane tak jak np. z zatrudnieniem, ale nie powinno się tak to odbywać. Powinno znaleźć się w statucie stowarzyszenia kto będzie odpowiedzialny za zatrudnienie. Ponadto nie mogą paść stwierdzenia że wójt wyznaczył kto ma pracować. Muszą być zapisy w statucie na jakich warunkach i zmaganiach ma być zatrudniona dana osoba, a nie na zasadzie wskazania przez Wójta. Na koniec Radny powiedział, że życzy jak najlepiej i oby to stowarzyszenie zaczęło funkcjonować, tylko kieruje apel do zarządu aby gmina jako współzałożyciel miała pełny wgląd i pełna lustrację jako że to są środki publiczne.

Pan Wójt odpowiedział, odnośnie wskazywania i zatrudniania, że w niczym się nie dogadywał i nie zamierza tego robić, może pani Potrzeszcz źle sformułowała swoją wypowiedź, ponieważ rzeczywiście była taka rozmowa ale było to na zasadzie, że pan Wójt ma rozeznanie lokalnego rynku pracy i ma informacje o osobach wykształconych w zakresie pedagogicznym, które utracą prace, np. osoby które pracują w niepublicznym przedszkolu w Skarżysku Kościelnym czy w Grzybowej Górze. Natomiast pan Wójt nie będzie przeprowadzał rekrutacji, to będzie robić spółdzielnia.

Pani Ewelina Rafalik dopowiedziała, że uchwała intencyjna powstała w szybkim tempie ponieważ, stowarzyszenie chce zdążyć złożyć dokumenty na jesienny nabór. I nie zostało to skonsultowane z radą ze względu na natłok. Ponadto pani Rafalik potwierdziła, że pan Wójt dopiero 4 lipca dowiedział się o prawnych założeniach spółdzielni. Jeśli chodzi o zatrudnienie to była taka rozmowa z panem Wójtem ale tylko dotyczyło to wskazania czy w gminie takie osoby są i nie chodziło o dokładne personalia tych osób. Ponadto nie ma statutu ponieważ nie może być statutu jak nie ma wyznaczonych założycieli w tym wypadku chodzi o gminę i stowarzyszenie.

Pan Radosław Gralec zadał pytanie do Pana Wójta odnośnie tego czy jest za tym aby dzisiaj ta uchwałę podjąć i bierze odpowiedzialność za to ponieważ pod uchwałą jest podpis pana Wójta. Następnie Radny zwrócił się do pani mecenas i również zadał pytanie czy nadal się pod tym podpisuje ponieważ jej podpis jako radny też został złożony. Radny dodał, że boi

się że stowarzyszenie chce radę postawić pod faktem dokonanym, ponieważ rada podejmie uchwałę intencyjną i będzie się mogła tą uchwałą posługiwać po czym zostanie stowarzyszenie fiszkę i jakieś pieniądze a na samym końcu dopiero będzie robiony statut i wszelkie dokumenty z tym związane a odbywać się to powinno w drugą stronę.

Głos zabrał również radny Marek Kukielka, który przyznał rację swoim przedmówcą i dodał, że rzeczywiście jest to dobra inicjatywa ale nie może to w taki sposób działać, że nie ma stosownych dokumentów a wymaga się aby ta uchwała intencyjna została podjęta. Ponadto radny apelował, że jeżeli nie wpłynie to na działania stowarzyszenia to prosi o to aby tą uchwałę przenieść na kolejną sesję a w tym czasie przedstawić stosowne dokumenty o które radni pytali.

Radny Robert Gralec zapytał, czy osoby zatrudnione w tej spółdzielni będą to osoby spoza terenu gminy Mirzec?

Przewodnicząca Rady Pani Agnieszka Idzik – Napiórkowska powiedziała, że rozumie państwa radnych, ponieważ sama ma rozterki ale nie wyobraża sobie żeby nie dać tym państwu szansy jeśli taką mają. Ponadto przewodnicząca podkreśliła, że jest to tylko uchwała intencyjna i jeśli nie spodoba się radzie statut lub co kol wiek innego to jest jeszcze szansa na przemyślenia i podjęcie decyzji negatywnej, natomiast teraz jest to tylko uchwała intencyjna dająca możliwości dalszego działania i wykazania się.

Pan Wójt odpowiedział, że we wcześniejszej wypowiedzi miał na myśli osoby które zamieszkują na terenie gminy Mirzec, a tracące pracę na terenie innych gmin. Odnosząc się do pytania radnego Radosława Gralca Pan Wójt odpowiedział że podpisał się pod projektem uchwały i ponosi za to pełną odpowiedzialność, po tych wszystkich komentarzach które zostały wypowiedziane również pan Wójt odpowiedział, że ma pewna wątpliwość, ponadto pan wójt zaproponował, aby w punkcie drugim tej uchwały dopisać dwa słowa, a mianowicie aby to brzmiało „oraz Stowarzyszenie Twoja Szansa w organizacji”.

Wobec braku dalszych pytań Przewodnicząca Rady przeszła do głosowania w sprawie: powołania Spółdzielni Socjalnej z siedzibą w Mircu, zapytała kto jest za przyjęciem uchwały intencyjnej z autopoprawką pana Wójta, proszę o podniesie ręki:

W trakcie głosowania brak radnego Ireneusza Zagajnego.

Głosowanie:

Za – 12 głosów,

Przeciw – nie było,

Wstrzymało się- 2 głosy.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że przy dwóch głosach wstrzymującym się uchwała intencyjna została przyjęta.

Uchwała intencyjna stanowi załącznik nr 13.

e) dopuszczenia zapłaty podatków stanowiących dochód budżetu Gminy Mirzec instrumentem płatniczym.

O przedstawienie projektu uchwały Przewodnicząca poprosiła Wójta Gminy Mirzec.

Pan Wójt poinformował, że gmina chciała skorzystać z programu realizowanego przez Ministerstwo Rozwoju we współpracy z krajową izbą rozliczeniową która daje możliwość bezpłatnego zainstalowania w Urzędzie Gminy możliwości płacenia kartą płatniczą.

Przewodnicząca podziękowała panu Wójtowi i zanim przeszła do głosowania poprosiła o przedstawienie opinii przewodniczących komisji rady gminy:

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Sylwester Spadło poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów na swym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Pani Agnieszka Idzik – Napiórkowska zapytała czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Wobec braku pytań Przewodnicząca Rady przeszła do głosowania, zapytała kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały proszę o podniesienie ręki:

W trakcie głosowania brak radnego Piotra Kruka i Ireneusza Zagajnego.

Głosowanie:

Za – 13 głosów,

Przeciw – nie było,

Wstrzymało się – nie było.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik nr 14.

f) wprowadzenia zmian do Uchwały XXX/196/2016 Rady Gminy w Mircu z dnia 28 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2017 rok.

O przedstawienie projektu uchwały pani przewodnicząca poprosiła panią Annę Pońską pracownika GOPS.

Pani Pońska poinformowała, że zmiany wynikają w związku ze wzrostem wpływu z pozwoleń na sprzedaż alkoholu do gminnego programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz przeciwdziałania Narkomanii na 2017 rok. Zmiany wprowadzamy w punkcie drugim w zadaniu utrzymanie świetlicy, zakup środków czystości i artykułów spożywczych dla dzieci korzystających ze świetlicy, kwotę 1000zł zastąpić kwotą 9097,65 zł. Ponadto pani Anna Pońska poinformowała, że chciała w tym miejscu wprowadzić autopoprawkę ponieważ w projekcie jest to kwota 8097,65zł w związku z czym poprosiła właśnie o wprowadzenie autopoprawki na kwotę 9097,65zł.

Przewodnicząca Rady podziękowała Pani Annie Pońskiej i poprosiła o przedstawienie opinii przewodniczących komisji:

P-cy Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury Jan Raczyński poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady zapytała czy są pytania do ww. projektu uchwały.

Głos zabrał radny Radosław Gralec, który zapytał wcześniej było 1 000zł teraz zwiększamy do 9 000zł jak to wcześniej funkcjonowało.

Pani Pońska poinformowała, że punkt 2 jest szeroki. Jest to udzielanie pomocy rodzinom, w których są problemy alkoholowe, pomocy psychologicznej i prawnej. Jest to pomoc dla dzieci.

Wobec braku dalszych pytań, Przewodnicząca przeszła do głosowania, zapytała kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały z autopoprawką, proszę o podniesienie ręki:

W trakcie głosowania brak radnego Piotra Kruka i Ireneusza Zagajnego.

Głosowanie:

Za – 11 głosów,

Przeciw – 1 głos,

Wstrzymało się- 1 głos

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że przy jednym głosie wstrzymującym się i jednym przeciw uchwała w sprawie wprowadzenia zmian do Uchwały XXX/196/2016 Rady Gminy w Mircu z dnia 28 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2017 rok, została przyjęta.

Uchwała stanowi załącznik nr 15.

g) Oświadczenie nr 1/2017 Rady Gminy w Mircu z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie: stanowiska dotyczącego funkcjonowania i wsparcia działalności Polsko Amerykańskich Klinik Serca Centrum Kardiologiczno-Angiologicznego im. dr. Wadiusza Kiesza w Starachowicach.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że Wysoka Rada na posiedzeniach komisji zapoznała się z oświadczeniem i pokrótce przedstawiła stanowisko w sprawie.

Przewodnicząca Rady zapytała czy są pytania dot. zajętego stanowiska.

Wobec braku pytań Przewodnicząca Rady przeszła do głosowania, zapytała kto jest za przyjęciem oświadczenia, proszę o podniesienie ręki:

W trakcie głosowania brak radnego Ireneusza Zagajnego.

Głosowanie:

Za – 12 głosów,

Przeciw – 0 głosów,

Wstrzymało się – 2 głosy.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że przy dwóch głosach wstrzymujących się oświadczenie zostało przyjęte.

Oświadczenie stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad. 13. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy Agnieszka Idzik – Napiórkowska stwierdziła, iż do chwili obecnej nie wpłynęły żadne uwagi dotyczące protokołu z sesji Nr XXXIX Rady Gminy w Mircu z dnia 7 sierpnia 2017 roku.

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady Gminy poddała ten protokół pod głosowanie i zapytała, kto z Wysokiej Rady jest za przyjęciem tego protokołu. Poprosiła o podniesienie ręki.

W trakcie głosowania brak radnego Ireneusza Zagajnego .

Głosowanie:

Za – 14 głosów,

Przeciw – nie było,

Wstrzymało się – nie było,

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada Gminy protokół Nr XXXIX przyjęła jednogłośnie.

Ad. 14. Ustalenie terminu kolejnej sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy w Mircu zaproponowała, aby następna sesja Rady Gminy w Mircu, odbyła się w dniu 29 września 2017 roku w sali konferencyjnej o godz. 9⁰⁰.

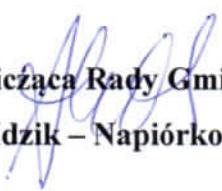
Wiodącymi tematami sesji będą:

Rolnictwo i ochrona środowiska.

Ad. 15. Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu całości porządku obrad Przewodnicząca Rady podziękowała wszystkim uczestnikom sesji za udział i obecność. Następnie zamknęła obrady XL sesji Rady Gminy w Mircu o godz. 16²⁰.

Na tym protokół zakończono i podpisano.


Przewodnicząca Rady Gminy
Agnieszka Idzik – Napiórkowska

Protokołowała:

M. Miernik

M. Raczyńska