

PROTOKÓŁ NR XIII/2015

z sesji Rady Gminy w Mircu

odbytej w dniu 28.08.2015 roku

Tematyka obrad XIII sesji Rady Gminy w Mircu:

1. Otwarcie sesji Rady Gminy.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach między sesjami.
4. Sprawozdanie z działalności Wójta za okres między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Interpelacje i zapytania sołtysów.
7. Informacja w sprawie wykonania budżetu gminy Mirzec za I półrocze 2015 roku.
8. Informacja o przebiegu wykonania Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Gminy Mirzec za I półrocze 2015 roku.
9. Informacje opisowe z przebiegu wykonania planów finansowych jednostek organizacyjnych za I półrocze 2015 roku.
10. Informacja z działalności Gminnego Domu Kultury i Integracji w Mircu za I półrocze 2015 roku.
11. Sprawozdanie z wdrażania i realizacji „Strategii Rozwoju Gminy Mirzec na lata 2013-2020 i Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Mirzec.”
12. Informacja o przebiegu prac związanych ze zmianą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mirzec.
13. Informacja o podjętych i planowanych działaniach w zakresie promocji Gminy Mirzec.
14. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie gminy na 2015 rok,
 - b) zmian w budżecie gminy na 2015 rok,
 - c) zmian w budżecie gminy na 2015 rok,
 - d) zmian w budżecie gminy na 2015 rok,
 - e) zmiany Uchwały Nr XII/68/2015 Rady Gminy w Mircu z dnia 3 sierpnia 2015r w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Gminy Mirzec na lata 2015-2020,
 - f) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Starachowickiego,
 - g) zmiany w Uchwale Nr XLVII/302/2014 Rady Gminy w Mircu z dnia 27 sierpnia 2014r w sprawie: udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Starachowickiego,
 - h) zmiany w Uchwale Nr X/60/2015 Rady Gminy w Mircu z dnia 26 czerwca 2015r w sprawie: udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Starachowickiego,
 - i) zaciągnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach informacji o kandydatach na ławników,
 - j) zmiany Uchwały Nr XXVII/154/2012 Rady Gminy w Mircu z dnia 30 listopada 2012r w sprawie: podziału Gminy Mirzec na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.
15. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
16. Wnioski i zapytania.
17. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

18. Ustalenie terminu następnej sesji.
19. Zakończenie obrad.

Ad 1. Otwarcie obrad sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy w Mircu – Mirosław Seweryn otworzył o godzinie 9⁰⁰ posiedzenie XIII sesji Rady Gminy w Mircu.

Przewodniczący Rady przywitał przybyłych na sesję: Panią Annę Woźnicką z firmy GARD wraz z pracownikami, która opracowuje studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mirzec, Państwa Radnych, Pana Dariusza Stachowicza, Zastępcę Wójta Gminy Mirzec, Panią Sekretarz Martę Ziomek, Panią Skarbnik Wandę Węgrzyn, Panie Dyrektor z poszczególnych szkół i przedszkoli gminy Mirzec, Panią Dyrektor SPZOZ w Mircu, Panią Dyrektor GDKiL, Panie i Panów Sołtysów z poszczególnych Sołectw Gminy Mirzec, pracowników urzędu gminy oraz wszystkie inne osoby biorące udział w sesji.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że w sesji udział bierze 14 radnych. Wobec powyższego Rada Gminy może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Lista obecności radnych, sołtysów oraz lista zaproszonych na sesję gości stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Brak radnego Jana Myszki.

Na sekretarza obrad Przewodniczący Rady zaproponował powołać Radnego Marcina Driańskiego stwierdził, że jeśli nie usłyszy sprzeciwu ze strony radnych uzna, iż Rada Gminy wyraziła zgodę w powyższym zakresie.

Rada Gminy nie wniosła sprzeciwu w sprawie powołania sekretarza obrad.

Ad. 2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie wprowadzenia zmian do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy w Mircu poinformował, że proponowany porządek obrad szanowni Radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję. Przewodniczący zapytał, czy do przedstawionego porządku obrad Radni mają ewentualne wnioski?

Głos zabrał radny Radosław Koniarz, który zaproponował zdjęcie z porządku obrad punktu 11 dotyczącego sprawozdanie z wdrażania i realizacji „Strategii Rozwoju Gminy Mirzec na lata 2013 – 2020 i Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Mirzec”, ponieważ Komisja Rewizyjna doszła do wniosku, że nie są tam ujęte kluczowe informacje, zostało to przygotowane bardzo ogólnikowo.

P-cy Rady zapytał, czy są inne wnioski co do zmian w porządku obrad.

Głos zabrał pan Wójt, który poprosił o wniesienie do porządku obrad zmianę w punkcie 14 od podpunktu e w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015rok. Pan Wójt odniósł się również do zdjęcia z porządku obrad punktu 11. Informacja odnośnie realizacji strategii była przedstawiana na Komisji Rolnej, na której nie było zastrzeżeń. Aczkolwiek jeżeli jest taka potrzeba, to zostanie przygotowana bardziej szczegółowa informacja na sesję październikową.

Innych wniosków w sprawie zmian w porządku obrad nie było. Przewodniczący Rady stwierdził, że zanim podda pod głosowanie wnioski odniesie się do wniosku zgłoszonego przez radnego Koniarza. P-cy też jest za tym, aby zdjąć ten punkt z porządku obrad, ponieważ jest to zbyt poważny dokument, aby debatować nad nim jeżeli są pewne niedociągnięcia. Zostanie to szczegółowo przeanalizowane na posiedzeniach komisji. P-cy zgłosił uwagę, że samo sprawozdanie z realizacji strategii wynika z dokumentu i powinno być przedstawione Radzie co dwa lata. Dodał, że jeżeli chodzi o rewitalizację to czekamy na propozycję uzupełnienia strategii w formie odrębnej uchwały – było to sygnalizowane na posiedzeniu zespołu ds. II etapu rewitalizacji. Następnie P-cy poddał wniosek radnego Koniarza pod głosowanie o zdjęcie z porządku obrad pkt. 11 dotyczącego sprawozdanie z wdrażania i realizacji „Strategii Rozwoju Gminy Mirzec na lata 2013 – 2020 i Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Mirzec.” Kto z Wysokiej Rady jest za zdjęciem tego punktu z porządku obrad proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie
Za – 12 głosów,
Przeciw – nie było,
Wstrzymało się – 2 głosy.

P-cy Rady stwierdził, że przy dwóch głosach wstrzymujących się Rada ten punkt porządku obrad wycofała z sesji.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kolejne wnioski – po zmianach dotyczyłyby wprowadzenie w punkcie 13 e. projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Mirzec – umownie nazwijmy go nr 5. Kto z Wysokiej Rady jest za uzupełnieniem porządku obrad o podpunkt 13 e proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie
Za – 13 głosów,
Przeciw – nie było,
Wstrzymało się – 1 głos.

Przewodniczący stwierdził, że Wysoka Rada przy jednym głosie wstrzymującym się wprowadziła w punkcie 13 e projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie o numerze 5.

Kto z Wysokiej Rady jest za uzupełnieniem porządku obrad o punkt 13 f o projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Mirzec o numerze 6, proszę o podniesienie ręki.

Przewodniczący stwierdził, że Wysoka Rada projekt uchwały wprowadziła jednogłośnie.

Kolejny projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Mirzec na 2015 rok w podpunkcie 13 g o numerze 7, kto z Wysokiej Rady jest za wprowadzeniem go do porządku obrad proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie
Za – 13 głosów,
Przeciw – nie było,
Wstrzymało się – 1 głos.

Przewodniczący stwierdził, że Wysoka Rada przy jednym głosie wstrzymującym się wprowadziła w punkcie 13 g projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie o numerze 7.

Ostatni projekt o numerze 8 w podpunkcie h, kto z Wysokiej Rady jest za uzupełnieniem porządku obrad w podpunkcie 13h, dotyczący zmian w budżecie gminy Mirzec na 2015r, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie
Za – 13 głosów,
Przeciw – nie było,
Wstrzymało się – 1 głos.

Przewodniczący stwierdził, że Wysoka Rada przy jednym głosie wstrzymującym się wprowadziła projekt uchwały do porządku obrad.

Po wprowadzonych zmianach porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji Rady Gminy.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach między sesjami.
4. Sprawozdanie z działalności Wójta za okres między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Interpelacje i zapytania sołtysów.
7. Informacja w sprawie wykonania budżetu gminy Mirzec za I półrocze 2015 roku.
8. Informacja o przebiegu wykonania Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Gminy Mirzec za I półrocze 2015 roku.
9. Informacje opisowe z przebiegu wykonania planów finansowych jednostek organizacyjnych za I półrocze 2015 roku.
10. Informacja z działalności Gminnego Domu Kultury i Integracji w Mircu za I półrocze 2015 roku.
11. Informacja o przebiegu prac związanych ze zmianą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mirzec.
12. Informacja o podjętych i planowanych działaniach w zakresie promocji Gminy Mirzec.
13. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie gminy na 2015 rok,
 - b) zmian w budżecie gminy na 2015 rok,

- c) zmian w budżecie gminy na 2015 rok,
 - d) zmian w budżecie gminy na 2015 rok,
 - e) zmian w budżecie gminy na 2015 rok,
 - f) zmian w budżecie gminy na 2015 rok,
 - g) zmian w budżecie gminy na 2015 rok,
 - h) zmian w budżecie gminy na 2015 rok,
 - i) zmiany Uchwały Nr XII/68/2015 Rady Gminy w Mircu z dnia 3 sierpnia 2015r w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Gminy Mirzec na lata 2015-2020,
 - j) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Starachowickiego,
 - k) zmiany w Uchwale Nr XLVII/302/2014 Rady Gminy w Mircu z dnia 27 sierpnia 2014r w sprawie: udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Starachowickiego,
 - l) zmiany w Uchwale Nr X/60/2015 Rady Gminy w Mircu z dnia 26 czerwca 2015r w sprawie: udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Starachowickiego,
 - m) zaciągnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach informacji o kandydatach na ławników,
 - n) zmiany Uchwały Nr XXVII/154/2012 Rady Gminy w Mircu z dnia 30 listopada 2012r w sprawie: podziału Gminy Mirzec na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.
14. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
 15. Wnioski i zapytania.
 16. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 17. Ustalenie terminu następnej sesji.
 18. Zakończenie obrad.

Ad. 3. Informacja Przewodniczącego Rady o działalności między sesjami.

Przewodniczący poinformował, że w okresie od ostatniej sesji Rady Gminy w Mircu w dniu 3 sierpnia 2015 roku do dnia dzisiejszego uczestniczył wspólnie z radnymi Rady Gminy w Mircu i panem Wójtem w następujących spotkaniach:

- W dniu 9 sierpnia wspólnie z Zastępcą Wójta Gminy Mirzec Panem Dariuszem Stachowiczem uczestniczyli w otwarciu Powiatowego Turnieju Piłkarskiego o Puchar Starosty Starachowickiego zorganizowanego na orliku w Mircu, przez MTS Leonard.
- W dniu 15 sierpnia wspólnie z Zastępcą Wójta Gminy Mirzec Panem Dariuszem Stachowiczem uczestniczyli w starachowickich obchodach święta Wojska Polskiego. W tym samym dniu z Zastępcą Wójta Gminy Mirzec i radnymi Rady Gminy w Mircu uczestniczyli w obchodach 15-lecia Kół Gospodyń Wiejskich z Tychowa Nowego, Trębowca, Gadki i Osin zorganizowanych pod hasłem „Spotkanie z kulturą i tradycją.” P-cy rady podziękował za przygotowanie imprezy pani Dorocie Tomaszewskiej dyrektor GDKiL.

- W dniu 19 sierpnia odbyło się posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony P.poż oraz posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów oraz wspólne posiedzenie wszystkich stałych komisji z udziałem prezesa Zarządu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Starachowicach Pana Roberta Pastuszki, na którym omówiono informację dotyczącą gospodarki wodno – ściekowej na terenie gminy Mirzec. P-cy dodał, że informacja, z udziałem prezesa, będzie przedkładana Wysokiej Radzie w miesiącu listopadzie na sesji Rady Gminy.
- W dniu 25 sierpnia odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

P-cy dodał, że w prezentowanym okresie czasu we wszystkie środy i piątki pełnił dyżur w ramach dyżuru Przewodniczącego Rady. Przewodniczący zapytał czy do przedstawionego sprawozdania radni mają jakieś pytania? Wobec braku pytań przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 4. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy za okres między sesjami.

Głos zabrał Zastępca Wójta Gminy Mirzec Pan Dariusz Stachowicz i poinformował, że w okresie od ostatniej sesji odbytej w dniu 3 sierpnia 2015 roku odbyły się następujące narady i spotkania:

- W dniu 5 sierpnia spotkanie w Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych w Starachowicach odnośnie uzgodnienia dokumentacji technicznej odwodnienia Małyszyn Dolny.
- W dniu 7 sierpnia spotkanie z Panem Filipem Karpińskim dotyczące opinii stanu boiska – Radom. Opinia już jest i w trakcie obrad sesji zostanie przekazana radnym.
- W dniu 9 sierpnia Powiatowe Zawody Piłki Nożnej orlik Mirzec.
- W dniu 11 sierpnia spotkanie z Panem Antonim Szczerbą dotyczące projektu gazu OSP Ostrożanka.
- W dniu 14 sierpnia Regionalna Izba Obrachunkowa Kielce – dostarczenie dokumentów dotyczących budżetu.
- W dniu 15 sierpnia – Obchody Święta Wojska Polskiego – Starachowice. W tym samym dniu spotkanie „Z kulturą i tradycją” – Amfiteatr Mirzec.
- W dniu 18 sierpnia spotkanie z Dyrektorami Szkół z terenu gminy Mirzec.

- W dniu 20 sierpnia spotkanie z przedstawicielami Batalionów Chłopskich – Szkoła Podstawowa Tychów Stary. W tym samym dniu Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich Kielce spotkanie dotyczące zadania „Opracowanie Studium Wykonalności z koncepcją oraz uzyskanie decyzji środowiskowej i opracowanie Programu Funkcjonalno – Użytkowego dla zadania pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 744 na odc. Tychów Stary – Starachowice wraz z budową obwodnicy m. Starachowice.”
- W dniu 21 sierpnia rozprawa administracyjna dotycząca budowy farmy wiatrowej na terenie gminy Mirów i Wierzbicy.
- W dniu 23 sierpnia Festyn Sołecki w Tychowie Starym. Przewodniczący Rady podziękował za zaproszenie i ocenił, że inicjatywa była bardzo cenna.
- W dniu 25 sierpnia Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach – podpisanie umowy dotyczącej usuwania azbestu.
- W dniu 26 sierpnia Posiedzenie Zarządu OSP RP dotyczące udziału jednostek OSP w uroczystościach dożynkowych oraz udziału naszych jednostek w powiatowych zawodach pożarniczo – bojowych w dniu 20 września.
- W dniu 27 sierpnia spotkanie z Panem Wojciechem Łukaszkiem Bioelektrownie Świętokrzyskie w sprawie uzgodnień spotkań z mieszkańcami w danym sołectwie w zakresie współpracy pozyskania produkcji biomasy dla bioelektrowni oraz określenia lokalizacji dla magazynu surowca i bazy maszynowej na terenie Gminy Mirzec. Ponadto Pan Wójt poinformował, że brał udział w posiedzeniach komisji, które odbyły się w miesiącu sierpniu.

Przewodniczący zapytał czy Radni mają do przedstawionej informacji pytania i wobec braku pytań przystąpił do omawiania kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 5. Interpelacje i zapytania radnych.

Lista interpelacji i zapytań radnych stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

W tym punkcie porządku obrad głos zabrali:

1. Radny Radosław Koniarz – na wstępie radny zaznaczył, że o większości spraw, które ma zamiar poruszyć mówił już wielokrotnie, czy to w interpelacjach, czy w trakcie komisji. Radny dodał, że właściwie na wszystkie stawiane pytania nie ma żadnej odpowiedzi. Jeżeli jest taka potrzeba to będzie składał interpelacje na piśmie, przez sekretariat.
 - Mirzec Malcówki, chodzi o pana Grzmila. Pan Wójt razem z radnym i panem Grzmilem byli w terenie. Pan Grzmil zgodził się odprowadzić większość wody

z miejscowości Mirzec Malcówki, bo nie było innej możliwości przez swoją działkę. Pan Grzmil przedstawił rzeczowe racje. Radny zapytał pana Wójta co zrobił aby uzdrowić tamtą sytuację, aby pomóc człowiekowi. On rozumiejąc dobro społeczne, zrezygnował ze swojego dobra i zgodził się dla dobra mieszkańców. Teraz cierpi, ma pomniejszone plony, nie może tam wjechać ciągnikiem, wchodzi w gumowcach i musi kosić kosą, za to że zgodził się ludzie śmieją się z niego. Rów odwadniający wykonała gmina i nie ma co zrzucać sprawy na Spółkę Wodną na Zarząd Dróg Powiatowych, bo tą inwestycję początkową wykonała gmina. Trzeba teraz stanąć na wysokości zadania i człowiekowi pomóc – przedłużyć rów i zrobić raz a dobrze robotę. Radny poinformował, że oczekuje od pana Wójta odpowiedzi, jasnej i czytelnej.

- Cyt: „ile czasu potrzeba, żeby spowodować żeby pracownicy interwencyjni, czy społecznie użyteczni poszli na ten plac po byłej przepompowni i doprowadzili go do porządku.” Śmieci są wywiezione, ale dalej jest to zarośnięte i źle wygląda.
- W interpelacjach radny zgłaszał, że istnieje potrzeba zainstalowania znaku informacyjnego, gdzie jest miejscowość Mirzec Malcówki, przy drodze 744. Nic się z tym nie dzieje.
- Kolejna sprawa – dwie sesje temu radny zadał panu Wójtowi pytanie, co z propozycją pana Górnickiego odnośnie drogi Mirzec Majorat, żeby szukać firmy, która jest w stanie wykonać drogę w tym roku, a z pieniędzmi poczekać w przyszłym. Było ponoć takie pismo. Pan Górnicki jako fachowiec ma taką propozycję, istnieje taka możliwość. Radny chciałby wiedzieć co się dzieje w tym temacie.
- Następna sprawa – radny składał zapytanie na komisji rolnej i prosił aby na sesję była przygotowana informacja odnośnie prowadzonej ewidencji budynków w gospodarstwach rolnych przez Starostwo Powiatowe w Starachowicach. Żeby wszyscy ludzie w gminie wiedzieli, kiedy, w jakich terminach odbywają się pomiary, żeby społeczeństwo mogło się odpowiednio do tego przygotować. Niestety radny nie ma takiej informacji, a przez to nie mają jej również ludzie. Cyt: „wtedy pan przyznawał i wszyscy z komisji rolnej przyznali, że jest to kluczowa informacja w tym okresie. Kiedy mamy ich informować, jak się skończą te inwentaryzacje tych budynków, ta ewidencja. Wtedy będzie pozamiatane, będą musieli pisać odwołania. To jest naprawdę bardzo ważna sprawa, wiąże się z obciążeniami finansowymi konkretnych osób – mieszkańców naszych.”

- Następna bardzo ważna sprawa, o którą radny prosił aby została przygotowana informacja dotycząca wykazania oszczędności w działaniu utworzonego zespołu szkół, a odrębnie dwóch placówek. Nie ma do tej pory żadnych informacji na ten temat. Radny prosił również, żeby została przygotowana informacja, którzy z dyrektorów szkół zwrócili się do Wójta bezpośrednio lub do ZOEASiP o zatrudnienie, o pomoc w przygotowaniu arkuszy organizacyjnych. Czy to zatrudnienie jest związane ze zmniejszeniem etatów w tej komórce organizacyjnej gminy Mirzec? Radny dowiedział się, że nie jest to jednorazowa rzecz tylko jeszcze kolejna umowa zlecenia, umowa o dzieło i ta osoba będzie wykonywała tę usługę. Co robi w takiej sytuacji zespół obsługi szkół gminy Mirzec? Cyt: „może to tak jest, że na zasadzie kopiuj wklej. Zespół przygotowuje pewne dane, a pani w Excelu, czy Wordzie wkleja te dane i za to jest brane ok. 10 000 zł.”
2. Jako kolejna głos zabrała radna Teresa Sieczka – powtórzyła majową interpelację, chodzi o drogę do pana Działaka. Czy rzeczywiście nie da się tego zrobić?
 - Kolejne to droga do tzw. Rzymu w Jagodnem. Teraz jest susza, droga wysypana jest czymś czarnym i ludzie mają okna co tydzień czarne. Trzeba coś z tym zrobić.
 - Pani radna korzystając z obecności na sesji pani dyrektor SP ZOZ-u w Mircu zwróciła się do niej z prośbą aby na przyszły rok lepiej zorganizować pracę ośrodka zdrowia w Jagodnem. Aby ośrodek nie był zamknięty, żeby była chociaż pielęgniarka w ośrodku. Jest to źle zorganizowane. Miesiąc czasu nie ma lekarza.
 3. Następnie głos zabrał radny Stanisław Seweryn – mieszkańcy Krupowa alarmują, że wyjazd do drogi 744, przy lesie jest fatalny. Podjazd jest ciężki, czy nikt nie kontroluje jak wykonawca to robi, jaki jest stopień podwyższenia, żeby wyjechać na drogę 744.
 - Następna sprawa – zaczyna się rok szkolny i w Trębowcu nie można zrobić porządku z psami. Rok szkolny się zaczyna, a psy jak grasowały po szkole tak grasują.

Ad. 6. Interpelacje i zapytania sołtysów.

Lista interpelacji i zapytań sołtysów stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

W tym punkcie porządku obrad głos zabrali:

1. Sołtys Roman Stompór – droga 744, wybudowano kawałek chodnika w stronę Krupowa. Kto wydał pozwolenie na zajęcie prywatnej działki – zajęto ponad 2 metry działki. Zajęta została działka pana sołtysa i sąsiednia bez zgody, bez żadnych ustaleń. Czy ktoś to od

nas nadzoruje? Ponadto firma, która wykonuje zniszczyła prywatną łąkę. Zgłaszane było to do kierownika budowy i nie było żadnej reakcji. Sołtys poprosił o podjęcie działań, kto pozwolił firmie Budromost poruszać się po prywatnej posesji. Pan sołtys usłyszał od pracowników gminy, że pozwolenie na budowę chodnika wydał urząd gminy.

- Sołtys poprosił o nadsypanie pobocza przy drodze gminnej w Osinach naprzeciwko posesji nr 53. Tam jest zarwana dren pod drogą i zostało 20cm pobocza. Doszło by tam kiedyś do nieszczęścia – przy wymijaniu wywrócił by się ciągnik.
 - Czy zostały zasypane doły na drogach dojazdowych do łąk i w stronę Krupowa.
 - Następnie sołtys poruszył kwestię opracowania planu gospodarki niskoemisyjnej – ile wróciło ankiet, bo firma która dostała zlecenie na roznoszenie ankiet nie docierała do mieszkańców – wkładali ankiety w płoty i mieszkańcy ankiet nie zwracają. Gmina zapłaciła pieniądze i nie ma żadnego efektu.
 - Pan Stompór podziękował w imieniu sołtysów panu Janowi Mysze i pani dyrektor za pamięć o sołtysach, zaproszenie i miłe przyjęcie na festynie.
2. Sołtys Piotr Kruk – jakie działania podjął urząd gminy w sprawie budowy oczyszczalni przydomowych, czy dla mieszkańców Mirzec Podkowałów, Mirzec Czerwona i Mirzec Ogrody tam gdzie nie ma oczyszczalni, czy urząd gminy podjął jakieś działania. Czy nie warto byłoby zrobić projektów, kosztorysu i czekać na fundusze i skorzystać z nich jeśli się pojawią?
- Kilka lat temu był zakupiony atlas sportowy w gimnazjum i został on złożony, leży w piwnicy. Czy jest możliwość, żeby atlas był ogólnie dostępny dla społeczeństwa?
 - Na Czerwonej zostały wykonane lampy, czy nie warto byłoby zrobić tego w technologii LED. Czy nie warto było skorzystać z jakichś funduszy np. SOWA- gdzie było 45% dofinansowania i 55% pożyczki. Ta inwestycja zwróci się po latach. Jeśli gminy nie stać to czy nie warto byłoby skorzystać z systemu dopłat ESCO, na to żeby w całej gminie kompleksowo wymienić oświetlenie.
 - Następna sprawa to oświetlenie sadzawki – sołtys zaproponował aby kupić lampy solarne, aby miało to efekt, aby rewitalizacja sadzawki jakoś wyglądała.
 - W dniu 15 sierpnia było święto Wojska Polskiego, rocznica Bitwy Warszawskiej i na masztach nie było ani jednej flagi przed Urzędem Gminy w

Mircu. Jest maszt, święto narodowe flagi nie wiszą. W Urzędzie Miasta w Starachowicach, w Mirowie flagi wiszą cały czas.

- Następna sprawa to sprawa rewitalizacji –jako członek zespołu sołtys zapytał czy jest możliwość wyposażenia ośrodka zdrowia bez robienia rewitalizacji.
- Ponadto prosił o wyjaśnienie sytuacji, że w 2013 roku był artykuł w Gazecie Starachowickiej „Podsumowanie inwestycji na terenie gminy Mirzec” i jest tam informacja, że na Mirzec Czerwonej lampy zostały uzupełnione, a są na co drugim słupie. Do dnia dzisiejszego są na co drugim słupie lampy. Na drodze dojazdowej lampy są co słup, a na wsi co drugi. Lampy są na co drugim słupie i sołtys poprosił o wyjaśnienie tego.
- Ostatnia interpelacja dotyczyła ogrodzenia orlika – łapanie na drut siatki jest bezsensu. Czy nie dałoby się tego zrobić inaczej?

P-cy Rady zapytał pana sołtysa o artykuł, czy to był artykuł, który ukazał się na stronie internetowej gminy Mirzec? Czy był to autoryzowany artykuł – jest to dość istotne, bo jeżeli jest to artykuł nieautoryzowany to trudno się do niego odnosić. P-cy poprosił o kserokopię artykułu w celu sprawdzenia tych informacji. P-cy oznajmił, że na tym zostały wyczerpane interpelacje i zapytania sołtysów.

Ad. 7. Informacja w sprawie wykonania budżetu gminy Mirzec za I półrocze 2015 roku.

Ad. 8. Informacja o przebiegu wykonania Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Gminy Mirzec za I półrocze 2015 roku.

Ad. 9. Informacje opisowe z przebiegu wykonania planów finansowych jednostek organizacyjnych za I półrocze 2015 roku.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w kolejnych punktach 7, 8 i 9 mamy informacje dotyczące wykonania budżetu za I półrocze 2015r. Przewodniczący zaproponował Wysokiej Radzie, jeżeli nie usłyszy sprzeciwu aby te 3 punkty rozpatrzyć w dyskusji łącznie. Rada nie wniosła sprzeciwu.

Pani Wanda Węgrzyn skarbnik gminy zaprezentowała powyższe informacje. Przedłożone materiały w sprawie informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy Mirzec są nałożone obowiązkiem ustawy o finansach publicznych. Przedłożona informacja przedstawia realizację dochodów, wydatków, jak również przychodów, rozchodów i realizację szczegółową inwestycji przyjętych do wykonania w 2015 roku. Budżet został przyjęty w styczniu 2015r, po stronie dochodów wynosił ponad 23 000 000zł i wzrósł w ciągu I półrocza o 893 000zł. Główne zwiększenia to dotacje na zadania własne i zlecone (np. duża dotacja na odbudowę drogi gminnej w Gadce – 300 000zł, pozostałe dotacje są z pomocy

społecznej). Budżet po stronie dochodów na 30 czerwca zamknął się kwotą 24 373 000zł. Największy udział w dochodach ma subwencja oświatowa, która wynosi ponad 30% całości dochodów planowanych. Realizacja odbywa się zgodnie z przyjętym planem i żadnych zagrożeń co do realizacji po stronie dochodów nie ma. Pani Skarbnik poinformowała, że udział podatku rolnego w całości planowanych dochodów wynosi 1,6%. Plan wydatków przyjęty uchwałą budżetową a między I półroczem wzrósł o ponad 1 298 000zł i w większości został przeznaczony na zadania własne w zakresie inwestycji i wydatków bieżących. Wydatki zostały zrealizowane w 46%: z tego wydatki bieżące to ponad 49%, natomiast inwestycyjne to ponad 23%. Największą pozycją po stronie wydatków jest dział oświaty, gdzie przeznaczane jest ponad 11 000 000zł. Wydatki są realizowane zgodnie z założeniami, czyli przyjętymi uchwałami Rady Gminy oraz rozdysponowaniem rezerwy ogólnej i rezerwy celowej, która była utworzona na inicjatywy lokalne. W ramach wydatków bieżących jest część wydatków jakie mamy w ramach funduszu sołeckiego, część jest realizowana jako zadania inwestycyjne. Realizacja inwestycji jest na niskim poziomie ale sytuacja to powtarza się co roku, ponieważ I półrocze jest to przygotowanie inwestycji do realizacji – sporządzenie specyfikacji do przetargu. Jeśli chodzi o przychody są to wolne środki roku 2014 jest to ponad 1 mln zł, natomiast po stronie rozchodów jest spłata rat kredytów, gdzie wykonanie jest ponad 54% - te raty które obowiązywały zostały przez gminę uregulowane. Zadłużenie gminy na 30 czerwca to 29% ogółu planowanych dochodów.

P-cy Rady o przedstawienie opinii poprosił Przewodniczących poszczególnych komisji.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury pan Jan Raczyński – opinia komisji pozytywna.

Przewodniczący Komisji Rolnej i Rozwoju Gminy pan Jan Myszka – opinia komisji pozytywna.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Ppoż. pan Marcin Driański – opinia komisji pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pani Agnieszka Idzik – Napiórkowska – opinia komisji pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący zapytał Wysoką Radę, czy jest potrzeba uzupełnienie informacji o WPF-ie i planach finansowych jednostek. Wysoka Rada nie zgłosiła takiej potrzeby.

Wobec braku sprzeciwu ze strony Wysokiej Rady informacja w sprawie wykonania budżetu za I półrocze 2015r została przez Wysoką Radę przyjęta.

Wobec braku sprzeciwu ze strony Wysokiej Rady informacja o przebiegu wykonania Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Gminy Mirzec za I półrocze 2015 roku została przez Wysoką Radę przyjęta.

Wobec braku sprzeciwu ze strony Wysokiej Rady informacje opisowe z przebiegu wykonania planów finansowych jednostek organizacyjnych za I półrocze 2015 roku zostały przez Wysoką Radę przyjęte.

Informacje stanowią załącznik nr 4 do protokołu z sesji.

Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 10. Informacja z działalności Gminnego Domu Kultury i Integracji w Mircu za I półrocze 2015 roku.

Informację przedstawiła pani Dorota Tomaszewska dyrektor Gminnego Domu Kultury i Integracji w Mircu. Wskaźnik planowanych dochodów w stosunku do wykonania kształtuje się na poziomie 50% i jest to zgodne z założeniami planu finansowego jednostki. Wydatki zostały zrealizowane w stosunku do planu na poziomie 40% i w I półroczu 2015 wyniosły 187 125,82zł. Zobowiązania i należności wymagalne zakładu pracy na dzień 30 czerwca 2015r nie występują. Na dzień dzisiejszy nie występują również zagrożenia w wykonaniu planu finansowego. Jeżeli chodzi o sprawozdanie z działalności to GDKiI w Mircu i z placówek w terenie łącznie skorzystało 5 276 osób: z tego Mirzec 1 780, Małyszyn 965 osób, Osiny 1 973 osoby, Tychów Stary 578 osób. Odbyło się 159 spotkań zespołów folklorystycznych z instruktorem muzycznym. Następnie pani dyrektor wymieniła imprezy, które odbyły się w I półroczu 2015r.

P-cy Rady o przedstawienie opinii poprosił Przewodniczącą merytorycznej Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury pana Jana Raczyńskiego.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury pan Jan Raczyński poinformował, że komisja na swoim posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała przedstawioną informację. Przewodniczący komisji odniósł się do słów pani dyrektor. Pochwalił szeroki wachlarz imprez, które się odbyły. To co robi pani dyrektor jest bardzo pozytywne i bardzo dobre. Jesteśmy gminą wiejską i bawmy się folklorem.

P-cy zapytał czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji?

Głos zabrał radny Radosław Koniarz, który powiedział, że również Komisja Rolna i Rozwoju Gminy prowadziła ożywioną dyskusję na temat informacji. Radny zwrócił się z pytaniem do pani dyrektor, czy impreza pod tytułem „zakończenie roku szkolnego na scenie plenerowej” organizowana była przez dom kultury, czy organizowali ją dyrektorzy poszczególnych szkół. To raczej nie powinno być przypisywane do GDKiI.

Następna sprawa Komisja Rolna zwróciła uwagę, że ta scena plenerowa nie jest do końca wykorzystywana. Wszyscy mieli podobne zdanie, bo od stycznia do chwili obecnej były tylko dwie imprezy. Gdy na początku tej kadencji radny dowiadywał się ile, gmina Mirzec zobowiązywała się w oficjalnych dokumentach o dofinansowanie, powinno być tych imprez organizowanych to ktoś z radnych powiedział, że dwadzieścia kilka w skali roku. Ta scena to powinna być wisienką na torcie gminy Mirzec.

Komisja zwróciła również uwagę, że pewne grupy wiekowe mieszkańców nie są doceniane w tych imprezach kulturalno – oświatowych na terenie gminy Mirzec. To są albo dzieci i młodzież i później osoby dorosłe – emeryci. Natomiast te osoby, które pracują, nie pracują, są jakoś aktywne jest przesyt imprez folklorystycznych. Są pomijane nie doszacowane imprezy o innym charakterze i właśnie w tych innych imprezach można by wykorzystać tą scenę plenerową.

Pani dyrektor udzieliła odpowiedzi na powyższe pytania. Jeżeli chodzi o pierwsze pytanie Pani dyrektor wyjaśniła, że wymieniła to wyraźnie na początku, że są to spotkania organizowane przez inne podmioty, a odbywające się w Domu Kultury. Było wyraźnie wspomniane, że zakończenie roku szkolnego organizowała szkoła podstawowa w Mircu. Pani dyrektor podkreśliła, że absolutnie nie przypisuje sobie tej imprezy. Jeżeli chodzi o to, że jest mało imprez to jest robione tyle na ile pozwala budżet. Jeżeli Rada przyzna duże i konkretne pieniądze na inne imprezy będzie to robione, albo jeżeli uda się pozyskać środki z zewnątrz wtedy pomyślimy o innych imprezach. W Mircu ukształtowały się cyklicznie trzy duże imprezy: dzień dziecka, przegląd zespołów folklorystycznych oraz dożynki, które pochłaniają dużą kwotę pieniędzy – jest to impreza dla wszystkich, nie tylko dla dzieci i młodzieży, czy seniorów, ale dla wszystkich. Ten rok obfitował w folklor, ponieważ w tym roku obchodziliśmy jubileusze. Pani dyrektor stwierdziła, że skoro ci ludzie pracują na dobro społeczności lokalnej zasługują aby im podziękować za to i docenić ich.

P-cy Rady poprosił panią dyrektor aby wystrzegała się takich sformułowań „jeżeli Rada da”. Rada dała tyle o ile było wnioskowane, budżet GDKiL nie był obciążony nawet o 1 zł.

Głos zabrał radny Radosław Koniarz, który powiedział, że sposób pojmowania świata jest różny i nie dogadamy się.

Pani dyrektor odpowiedziała, że jest jej niezmiernie przykro, że nie możemy się na tej płaszczyźnie porozumieć. Następnie przeprosiła P-cego Rady za takie stwierdzenie. Dodała, że w tym roku robi taki budżet i zobaczymy jak Rada zadecyduje.

Głos zabrał radny Jan Myszkowski, który powiedział, że na komisji była zgoda poniekąd z radnym Koniarzem, ale chce zaznaczyć, że powiedzieć, rzucić temat to jest mało, tylko

pokazać i zrobić – wtedy wszystko wychodzi. Radny nie słyszał ani razu aby inicjatorzy imprez zgłosili się do pani dyrektor, radnych żeby jakąś imprezę im zorganizować. Radny podziękował za wyrazy uznania dotyczące imprezy w Tychowie Starym. Podziękował również pani dyrektor i całemu zespołowi za pomoc w organizacji. Radny chciałby aby w przyszłości w imprezy włączała się młodzież, tylko że młodzież nie chce się pokazywać na takich imprezach.

Głos zabrał radny Stanisław Seweryn przypomniał, że 15 lat temu to on zakładał koło gospodyń w Trębowcu. Wymagało to wiele czasu i wysiłku więc dlaczego teraz nie możemy podziękować temu kołu za 15 lat. Należy im się słowo uznania. Radny podziękował pani dyrektor za zorganizowanie im jubileuszu.

Jako kolejny głos zabrała radny Jan Raczyński, który w kontekście zbliżających się dożynek zaapelował cyt: „święto zwane dożynkami jest to przede wszystkim święto wsi, gminy i całej społeczności, która żyje w gminie. Zwykle na dożynkach pojawia się trzech dyrektorów, jeden nauczyciel i trzech urzędników gminnych. (...)większość urzędników gminnych nie identyfikuje się z dożynkami. Mój apel, bo widzę, że jest niewielu nauczycieli, urzędników zapraszam serdecznie – nie wstydźmy się pokazać na dożynkach wiejskich.”

Głos zabrała radna Agnieszka Idzik – Napiórkowska odniosła się do słów radnego Radosława Koniarza. Każda impreza, nawet jeżeli ona nosi nazwę przegląd zespołów ludowych, tudzież 15-lecie zespołów czy jeszcze inaczej kończy się zawsze zabawą dla młodych ludzi i ci młodzi ludzie są i z roku na rok jest ich coraz więcej. Nawet zaczynają się angażować, pomagać w organizacji imprez. Tylko na tych imprezach trzeba być i trzeba to widzieć, a najlepiej jeszcze brać udział w organizowaniu ich.

P-cy wobec braku zgłoszeń zamknął dyskusję i dodał, że jeżeli nie usłyszy sprzeciwu uzna, że Wysoka Rada informację przyjęła. Sprzeciwu nie było, Informacja z działalności Gminnego Domu Kultury i Integracji w Mircu za I półrocze 2015 roku została przez Wysoką Radę przyjęta.

Ad. 11. Informacja o przebiegu prac związanych ze zmianą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mirzec.

Przewodniczący Rady przypomniał, że informacja była przedmiotem obrad Komisji Rolnej, radni byli informowani o możliwości udziału w tym posiedzeniu, z tego posiedzenia na płycie CD został przekazany dość szczegółowy materiał. P-cy o krótką informację w tym

zakresie poprosił panią Annę Woźnicką z firmy GARD, która zajmuje się opracowaniem studium.

Pani Woźnicka poinformowała, że pracownia już od kilku miesięcy pracuje nad sporządzeniem zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Pani Woźnicka przypomniała, że 10 września ubiegłego roku została podpisana umowa na opracowanie dokumentu. Pracownia natychmiast przystąpiła do prac, pozyskano podkłady mapowe, opracowano obwieszczenia i zawiadomienia o przystąpieniu do sporządzenia studium, które zostały wysłane. Miesiące wrzesień, październik i początek listopada to był czas kiedy do firmy spływały informacje z instytucji, które były zawiadomione o przystąpieniu do studium przez gminę. Jednocześnie gmina umieściła ogłoszenia do mieszkańców i wszystkich zainteresowanych stron o składanie wniosków indywidualnych dotyczących zagospodarowania terenu. Pierwszy termin miał miejsce między 17 września a 15 października, jednak na wniosek radnych i Wójta został on ponowiony od 20 października do 31 grudnia był kolejny termin składania wniosków. Następnie radni prosili o przedłużenie tego czasu i od 1 stycznia do 28 lutego był trzeci okres na składanie wniosków. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym mówi, że wystarczą 4 tygodnie na składanie wniosków, więc ustawowy obowiązek został spełniony już przy pierwszym terminie. Wszystkie wnioski, które wpłynęły są traktowane jednakowo. Firma cały czas zbierała materiały, których trzeba pozyskać bardzo dużo, gdyż studium obejmuje problematykę społeczną, gospodarczą, przyrodniczą, dziedzictwa kulturowego, stanu zagospodarowania terenu, dlatego też była robiona inwentaryzacja na terenie gminy. Również kwestie sieci dróg, te wszystkie rzeczy w studium muszą się znaleźć. Pani Woźnicka poinformowała, że etap I w postaci opracowania uwarunkowań do studium został zakończony i w tej chwili firma sporządza kierunki zagospodarowania przestrzennego i na wrzesień jest zaplanowane aby przedstawić opracowanie w urzędzie. Opracowanie ma zostać ocenione przez gminną komisję urbanistyczno – architektoniczną, po czym opracowanie zostanie wysłane do instytucji uzgadniających i opiniujących – jest ich ponad 30. Po zakończeniu opiniowania uzgodnień, mniej więcej w grudniu jest planowane wyłożenie do publicznego wglądu. Później zostanie zorganizowana debata publiczna, wszyscy mieszkańcy zostaną zaproszeni, zostaną udzielone odpowiedzi na wszystkie pytania. Wyłożenie będzie trwało 21 dni roboczych, później będą jeszcze trzy tygodnie na to aby mieszkańcy niezadowoleni z zaproponowanych rozwiązań będą mogli składać uwagi, które najpierw rozpatrzy Wójt. Te uwagi, które nie zostaną uwzględnione zostaną przedstawione Radzie i Rada będzie

głosowała każdą z uwag jest więc jeszcze możliwość odniesienia się do tego. Następnie w lutym, marcu studium będzie mogło trafić na sesję.

P-cy Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rolnej i Rozwoju Gminy.

Przewodniczący Komisji Rolnej i Rozwoju Gminy pan Jan Myszka – opinia pozytywna.

P-cy Rady otworzył dyskusję nad przedłożoną informacją. Nie było zgłoszeń do dyskusji.

Informacja o przebiegu prac związanych ze zmianą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mirzec została przez Wysoką Radę przyjęta.

Ad. 12. Informacja o podjętych i planowanych działaniach w zakresie promocji Gminy Mirzec.

Przewodniczący rady przypomniał, że informacja była szczegółowo przedstawiana na wspólnym posiedzeniu komisji w miesiącu lipcu i o krótkie przypomnienie poprosił pana Pawła Lewkowicza pracownika urzędu.

Pan Lewkowicz poinformował, że działalność promocyjna była prowadzona we współpracy z jednostkami organizacyjnymi jak również z innymi pracownikami poszczególnych komórek. Jeżeli chodzi o działania promocyjne opiewały na dwa bloki. Pierwszy to materiały i gadżety promujące gminę Mirzec i szeroko pojętą promocję w prasie. Spośród tych dwóch modułów to co zostało wykonane za I półrocze 2015r to wykonanie wizytówek dla Wójta Gminy Mirzec na przestrzeni I kwartału na kwotę 98zł. Następnie renowacja tablicy wolnostojącej tu gdzie wiata przystankowa, jako element mikro inwestycji dotyczący rewitalizacji centrum Mirca – 1980zł. Wykonanie pakietu gadżetów promocyjnych, które promują gminę – zostało zamówione 7 produktów: długopisy, koszulki, odznaki, pendrive, zestawy odblaskowe dla dzieci, teczki konferencyjne wartość gadżetów to 7 429zł. W między czasie Wójt zlecił dodatkowe wykonanie nadruków logo gminy Mirzec na koszulkach – kwota 184zł. Podjęto czynności celem zabezpieczenia materiałów i gadżetów promocyjnych na mirzeckie święto samorządowe – zostały wykonane medale 100szt za kwotę 3 948zł oraz oprawy dyplomowe za kwotę 1 121zł. W następnej kolejności wykonane zostały zdjęcia z lotu ptaka w kwocie 861zł brutto. Jako kolejne zostały wykonane witacze gminy Mirzec, które zostały wykonane za kwotę 9 000zł. Materiały promocyjne, które były sukcesywnie wysyłane do prasy o zasięgu lokalnym i regionalnym to Gazeta Starachowicka koszt jednej emisji to 492zł, Echo Starachowickie emisja miesięczna jednorazowa to koszt

615zł, natomiast Tygodnik Starachowicki koszt 393zł. Poza tym 842zł to koszt życzeń okolicznościowych zamieszczanych w prasie.

Jeśli chodzi o plany na II półrocze 2015r. zgodnie z umowami będzie kontynuacja materiałów, informacji promocyjnych do prasy. Jest w planie wykonanie papieru firmowego. Na komisji wspólnej pan Lewkowicz mówił o makiecie obrazującej II etap rewitalizacji, ale to będzie scedowane na potencjalnego wykonawcę II etapu rewitalizacji. Jest w planach jeszcze jeden witacz na drodze Mirzec – Wąchock ale decyzja będzie należała do Wysokiej Rady. Planowane jest również wykonanie kalendarzy promujących na 2016rok. Pan Lewkowicz dodał, że w dalszej perspektywie chciałby aby Rada pochyliła się nad tematem wykonania folderu, który zawierałby przegląd dotychczasowych działań samorządu gminy Mirzec. Wykonanie być może proporczyków to kolejny pomysł pana Lewkowicza. Analiza możliwości zorganizowania dni Mirca oraz wykonanie identyfikacji, która utożsamiałaby gminę Mirzec z jakimś zdarzeniem, pokazem, pamiątką, pomnikiem usytuowanym np. podczas II etapu rewitalizacji, aby turyści mogli to miejsce odwiedzać.

Przewodniczący Rady przypomniał, że informacja była przedstawiona na wspólnym posiedzeniu komisji, któremu przewodniczył Przewodniczący Komisji Rolnej i Rozwoju Gminy Jan Myszka. P-cy Rady poprosił o opinię tej komisji.

Przewodniczący Wspólnej Komisji pan Jan Myszka – poinformował, że tylko grzeczność każe mu przekazać, iż opinia jest pozytywna. Następnie pan Myszka zapytał jak mamy się promować skoro na wyjeździe z zespołem dostajemy koszulki, które musimy zwrócić. Nie w tym kierunku działamy jako promocja. Radny powiedział, że nie wyobraża sobie aby on założył koszulkę, chodził w niej a następna osoba ma sobie ją wyprać i również zakładać.

Następnie radny Myszka w ramach dyskusji zwrócił się do pana Lewkowicza, aby zajął się podpunktem, który radny przeczytał. To są podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarze wiejskim.

Przewodniczący Rady przerwał wypowiedź radnego i poinformował go, że do tych propozycji może wrócić we wnioskach. Następnie P-cy zapytał czy w sprawie informacji ktoś chciałby zabrać głos.

Pan Wójt odniósł się do wypowiedzi radnego Myszkę. Na wyjazd do Bukowiny Tatrzańskiej grupa dostała komplet koszulek w celach promocji gminy na występie. Na zdjęciach z tej imprezy radny Jan Myszka jako jedyny był w tej koszulce i wobec powyższego tą koszulkę proszę zachować dla siebie natomiast te nieużywane proszę zwrócić

do gminy. Jeżeli koszulki byłyby wykorzystane w całości nikt nie kazałby ich zwracać natomiast te niewykorzystane zostaną wykorzystane w inny sposób.

P-cy Rady zwrócił uwagę, że sołtys z Osin również nosił koszulkę. Zapytał czy w sprawie informacji są inne pytania.

Informacja o podjętych i planowanych działaniach w zakresie promocji Gminy Mirzec została przez Wysoką Radę przyjęta.

Następnie Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach od 10⁴⁵ do 10⁵⁵.

Ad. 13. Podjęcie uchwał w sprawie:

Przewodniczący poinformował, że w podpunktach od 13a do h są do rozpatrzenia projekty uchwał dotyczące zmian w budżecie gminy na 2015r i o ich przedstawienie poprosił panią skarbnik Wandę Węgrzyn.

a. zmian w budżecie gminy Mirzec na 2015r,

Pani Skarbnik Wanda Węgrzyn poinformowała, że projekt uchwały nr 1 zakłada zmiany po stronie wydatków. Zmniejsza się o 4 090zł wydatki na inwestycji kanalizacja w Małyszynie Górnym. Następnie zmniejszenie planu na dofinansowaniu do dróg powiatowych – 157 750zł składa to się z dwóch kwot: z przebudowy drogi powiatowej Mirzec – Wąchock zmniejszamy o kwotę 112 300zł dotację dla powiatu oraz na przebudowie drogi powiatowej Jagodne wykonanie chodnika w pasie drogowym o kwotę 45 450zł. Zmniejszamy dotację dla drogi wojewódzkiej Mirzec – Osiny o kwotę 73 160zł. Te zmniejszone kwoty przeznaczone zostają na dofinansowanie powiatu starachowickiego do przebudowy drogi powiatowej w miejscowości Mirzec Ogrody w kwocie 235 000zł. Załączniki, które są do uchwały są następstwem wprowadzonych zmian po stronie wydatków.

Przewodniczący Rady zapytał czy są jakieś pytania w tej sprawie? Pytań nie było.

P-cy Rady poprosił panią Skarbnik o omówienie projektu uchwały nr 2.

b. zmian w budżecie gminy Mirzec na 2015r,

Pani Skarbnik poinformowała, że projekt uchwały nr 2 zakłada zmniejszenie dochodów o 10 000zł. Dotyczy to dotacji jaką chcieliśmy uzyskać z Samorządu Województwa na drogę dojazdową do gruntów rolnych Tychów Stary – Tychów Nowy. W budżecie założono, że zostanie pozyskane 20 000zł ale ostatecznie udało się pozyskać 10 000zł. Zmniejszone zostają na tym zadaniu dochody o 10 000zł i wydatki o 10 000zł. Załączniki, które są do uchwały są następstwem zmniejszenia planu wydatków.

P-cy Rady zapytał czy w sprawie projektu uchwały są pytania. Pytań nie było wobec czego P-cy poprosił o omówienie kolejnego projektu uchwały.

c. zmian w budżecie gminy Mirzec na 2015r.

Pani Skarbnik – projekt uchwały nr 3 zakłada przeniesienie planu wydatków. Zmniejszamy dotację dla Samorządu Województwa Świętokrzyskiego tj. przebudowa drogi wojewódzkiej o kwotę 20 000zł, przeznaczając tą kwotę na budowę sali gimnastycznej przy szkole w Tychowie Starym z przeznaczeniem na opracowanie dokumentacji. Znosząc środki z drogi wojewódzkiej mamy plan zerowy. Załączniki, które są do uchwały są następstwem tej jednej zmiany.

P-cy Rady zapytał czy w sprawie tego projektu uchwały radni mają ewentualne pytania. Pytań nie było wobec czego P-cy poprosił o omówienie kolejnego projektu uchwały.

d. zmian w budżecie gminy Mirzec na 2015r.

Pani Skarbnik powiedziała, że projekt nr 4 zakłada zwiększenie dochodów o kwotę 38 600zł. Z tego 1 000zł jest to nagroda za zajęcie 3 miejsca w konkursie leśnym dla szkoły podstawowej w Tychowie Starym. 5 600zł jest to opłata za dożywianie, czyli wsad do kotła do szkoły w Małyszynie. Zwiększona jest subwencja oświatowa o 32 000zł z przeznaczeniem na wyposażenie w sprzęt szkolny i pomoce dydaktyczne w szkołach podstawowych, które prowadzą edukację włączającą – 18 000zł i wyposażenie stołówek w szkołach 14 000zł. Ponadto błędnie zostało sklasyfikowane, czyli przenosimy na odpowiedni rozdział plan dochodów w wysokości 1 560zł jest to z inicjatywy lokalnej w Tychowie Starym. O taką samą kwotę zwiększamy plan wydatków. Do działu oświata i wychowanie zwiększamy plan o 38 600 z podziałem: 1 000zł na zakup nagrody za zajęcie 3 miejsca w konkursie leśnym dla szkoły podstawowej w Tychowie Starym, w rozdziale stołówki szkolne zwiększamy o 19 600 z czego 14 000zł w §421 szkoła podstawowa Tychów Stary 7 000zł i gimnazjum 7 000zł na doposażenie stołówek i 5 600zł zakup żywności dla szkoły podstawowej w Małyszynie. Następnie w dziale 80150 kwota 18 000zł jest rozdysponowana na poszczególne szkoły z przeznaczeniem na wyposażenie w sprzęt szkolny: Gadka 1500zł, Jagodne 4500zł, Małyszyn 4500zł, Osiny 4500zł, Trębowiec 1500zł, Tychów Stary 1500zł. Ponadto w uchwale tej dokonuje się planu przeniesienia wydatków – zmniejsza się plan na obsłudze długu publicznego, czyli odsetek od pobranych kredytów o kwotę 45 000zł, a zwiększa się plan w szkole podstawowej w Trębowcu z przeznaczeniem na wymianę pieca. W tej uchwale wprowadzona jest autopoprawka. W związku z nowopowstałą jednostką Zespołem Szkół w Mircu należy dokonać planu przeniesienia dochodów jak i wydatków zmniejszając plany

finansowe jednostek szkoły podstawowej i gimnazjum tworząc plan finansowy dla nowopowstałej jednostki.

P-cy przypomnieli, że te 4 projekty uchwał były przedmiotem obrad wszystkich komisji, ale o opinię poprosi wiodącą Komisję Budżetu i Finansów.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pani Agnieszka Idzik – Napiórkowska – komisja pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały nr 1. Kto z Wysokiej Rady jest za jego podjęciem proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie
Za – 13 głosów,
Przeciw – nie było,
Wstrzymało się – nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w podpunkcie 13 a została przez Wysoką Radę podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik Nr 5 do protokołu z sesji.

Kolejny projekt uchwały z podpunktu b, kto z Wysokiej Rady jest za jego podjęciem proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie
Za – 13 głosów,
Przeciw – nie było,
Wstrzymało się – nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w podpunkcie 13 b została przez Wysoką Radę podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik Nr 6 do protokołu z sesji.

Projekt uchwały z podpunktu 13 c, kto z Wysokiej Rady jest za jego podjęciem proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie
Za – 13 głosów,
Przeciw – nie było,
Wstrzymało się – nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik Nr 7 do protokołu z sesji.

Projekt uchwały z podpunktu 13 d z Wysokiej Rady jest za jego podjęciem proszę o podniesienie ręki:

*Głosowanie
Za – 13 głosów,
Przeciw – nie było,
Wstrzymało się – nie było.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik Nr 8 do protokołu z sesji.

e. zmian w budżecie gminy Mirzec na 2015r.

Pani skarbnik poinformowała, że projekt nr 5 dotyczy przeniesienia istniejących środków w planie finansowym gimnazjum. Dotyczy to zakupu pieca konwekcyjno – parowego koszt 11 000zł. Źródłem finansowania będą środki z rezerwy oświatowej 7 000zł, darowizna od rodziców 1 000zł oraz 3 000zł to przeniesienie planu z wydatków bieżących z usług remontowych i zakupu materiałów zarówno z planu finansowego gimnazjum jak i stołówki szkolnej. Zwiększony zostaje plan dochodów o 1 000zł w związku z darowizną rodziców na zakup pieca. Do uchwały są dołączone stosowne załączniki.

P-cy Rady zapytał czy do projektu uchwały są pytania. Wobec braku pytań zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały. Kto z Wysokiej Rady jest za jego przyjęciem proszę o podniesienie ręki:

*Głosowanie
Za – 13 głosów,
Przeciw – nie było,
Wstrzymało się – nie było.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przez Wysoką Radę przyjęta jednogłośnie. *Uchwała stanowi załącznik Nr 9 do protokołu z sesji.*

f. zmian w budżecie gminy Mirzec na 2015r.

Projekt uchwały nr 6 zakłada również przeniesienie po stronie wydatkowej – dotyczy to zadania inwestycyjnego przebudowa drogi gminnej w miejscowości Osiny w kierunku cmentarza. W budżecie gminy zaplanowane były środki w wysokości 30 000zł, natomiast w wyniku postępowania ofertowego uzyskano cenę najniższą w wysokości ponad 58 000zł. Przeprowadzone zostały negocjacje na cenę 40 502,32zł. Cena ta obowiązuje do dnia

1 września, czyli umowa musi być zawarta w tym terminie, aby w tej kwocie wykonawca zrobił tą drogę. Z tych 30 000zł zaplanowanych w budżecie został opłacony projekt budowlany 5 166zł. Potrzeby finansowe na wykonanie zadania razem z projektem to kwota 45 668,38zł – brakująca jest kwota 15 700zł. Proponuje się pokryć ten wydatek z działu 600 zmniejszając kwotę zabezpieczoną na zimowe utrzymanie dróg i przenieść tą kwotę do zadań inwestycyjnych.

P-cy Rady zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie. Nie było zgłoszeń. P-cy dodał, że ma nadzieję jeśli nie zostaną wykorzystane środki z funduszu sołeckiego to kwota ta wróci na zimowe utrzymanie dróg. P-cy poddał projekt pod głosowanie, kto jest za jego przyjęciem proszę o podniesie ręki:

Głosowanie
Za – 13 głosów,
Przeciw – nie było,
Wstrzymało się – nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przez Wysoką Radę przyjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik Nr 10 do protokołu z sesji.

g. zmian w budżecie gminy Mirzec na 2015r.

Projekt nr 7 dotyczy środków jaki były przeznaczone dla sołectwa Ostrożanka z funduszu sołeckiego w kwocie 17 224zł. Było zgłoszone jedno przedsięwzięcie wykonanie dokumentacji technicznej na wykonanie instalacji gazowej zewnętrznej i wewnętrznej w budynku OSP w Ostrożance i wartość tego zadania to 10 000zł. W trakcie zadania wykonawca poinformował, że nieodzownie musi być jednocześnie zrobiona dokumentacja na instalację elektryczną. Z kwoty 17 224 zostaje 7 224 i przeznacza się to na opracowanie dokumentacji technicznej na wymianę instalacji elektrycznej i wykonanie wentylacji nawiewno – wywiewnej w budynku OSP w Ostrożance. Do uchwały jest dołączony załącznik zadania inwestycyjne.

P-cy zapytał czy w sprawie uchwały są ewentualne pytania. Wobec braku pytań zarządził głosowanie, kto z Wysokiej Rady jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie
Za – 13 głosów,
Przeciw – nie było,
Wstrzymało się – nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przez Wysoką Radę przyjęta
jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik Nr 11 do protokołu z sesji.

h. zmian w budżecie gminy Mirzec na 2015r.

Projekt nr 8 dotyczy zmiany nazwy zadania i przeniesienia środków z planu finansowego z wydatków bieżących na wydatki inwestycyjne i dotyczy tzw. glinianek w Osinach. W budżecie jest przyjęte zadanie pod nazwą „Wykonanie odprowadzenia wody (odwodnienia) ze zbiornika wodnego zlokalizowanego na działce gminnej o nr 1230/1 w miejscowości Osiny Mokra Niwa”, który otrzymuje brzmienie „Wykonanie odprowadzenia wody opadowej rowu przelewowego z istniejącego zbiornika odprowadzającego zlokalizowanego w miejscowości Osiny Mokra Niwa.” Koszty są w wydatkach bieżących i zostają przeniesione do zadań inwestycyjnych. Dział jest ten sam zmienia się tylko paragraf. Również do tej uchwały jest dołączony załącznik zadania inwestycyjne roczne.

P-cy zapytał czy w sprawie uchwały są ewentualne pytania. Wobec braku pytań zarządził głosowanie, kto z Wysokiej Rady jest za podjęciem przedstawionego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki:

*Głosowanie
Za – 13 głosów,
Przeciw – nie było,
Wstrzymało się – nie było.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik Nr 12 do protokołu z sesji.

i. zmiany Uchwały Nr XII/68/2015 Rady Gminy w Mircu z dnia 3 sierpnia 2015r w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Gminy Mirzec na lata 2015-2020,

Pani Skarbnik poinformowała, że przedłożony projekt zawiera wszystkie zmiany przedstawione powyżej. W załączniku nr 2 jest wykaz przedsięwzięć i wprowadza się tu przedsięwzięcie pod nazwą „Przebudowa drogi powiatowej nr 0570T Osiny Mokra Niwa – Krupów – Trębowiec Duży – granica woj. świętokrzyskiego na lata 2016 – 2017.” Wartość kosztorysowa zadania wynosi 5 900 000zł. Udział gminy w realizacji tej inwestycji wynosi ogółem 1 534 000zł, w tym w 2016r – 806 000zł, w 2017r – 728 000zł. Udział powiatu 1 416 000zł: w 2016r – 744 000zł, w 2017r – 672 000zł. Środki, które zostaną pozyskane

w wysokości 2 950 000zł: w 2016r – 1 550 000zł, w 2017r – 1 400 000 z narodowego programu dróg gminnych i powiatowych. Udział procentowy w realizacji tej inwestycji wynosi 50% z narodowego programu, 26% udział gminy Mirzec, 24% udział powiatu Starachowice. Powyższy udział finansowy wynika z programu rozbudowy dróg gminnych i powiatowych wg którego w celu uzyskania maksymalnej ilości punktów podczas merytorycznej oceny wniosku udział partnera, czyli gminy w realizacji inwestycji musi być większy niż 50% wkładu własnego wnioskodawcy.

P-cy zapytał czy w sprawie uchwały są ewentualne pytania. Poinformował również, że ze względu iż projekt jest po zmianach nie będzie przedstawiana opinia Komisji Budżetu i Finansów. Wobec braku pytań zarządził głosowanie, kto z Wysokiej Rady jest za podjęciem przedstawionego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki:

*Głosowanie
Za – 13 głosów,
Przeciw – nie było,
Wstrzymało się – nie było.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik Nr 13 do protokołu z sesji.

j. udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Starachowickiego.

Pani Skarbnik poinformowała, że przedłożony projekt uchwały zakłada udzielenie pomocy finansowej dla powiatu starachowickiego na przebudowę drogi powiatowej Mirzec Ogrody – Poddąbrowa – Tychów Stary w kwocie 235 000zł. Jest to następstwo przyjętych zmian w poprzednich uchwałach w sprawie zmian w budżecie po stronie wydatkowej.

P-cy zapytał czy w sprawie uchwały są ewentualne pytania. Wobec braku pytań poddał uchwałę pod głosowanie, kto z Wysokiej Rady jest za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia pomocy dla powiatu starachowickiego, proszę o podniesienie ręki:

*Głosowanie
Za – 13 głosów,
Przeciw – nie było,
Wstrzymało się – nie było.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik Nr 14 do protokołu z sesji.

k. zmiany w Uchwale Nr XLVII/302/2014 Rady Gminy w Mircu z dnia 27 sierpnia 2014r w sprawie: udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Starachowickiego,

Pani Skarbnik poinformowała, że przedłożony projekt również jest następstwem przyjętych zmian w planie wydatków. Dotyczy zmniejszenia udzielenia pomocy finansowej na zadaniach „Przebudowa drogi powiatowej w Jagodnem – wykonanie chodnika w pasie drogowym.” Powiat uzyskał pomoc w kwocie 123 760zł.

P-cy otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Jan Myszka, który powiedział, że w 2014r kiedy to była omawiana pomoc dla powiatu to powiat obiecał, że gmina dostanie jakiś ekwiwalent. Póki co radny nie słyszał aby powiat dał coś gminie gratis.

Głos zabrał pan Wójt Dariusz Stachowicz, który powiedział, że w 2014r udział pomocy dla powiatu w inwestycjach był w stosunku 60:40, na chwilę obecną jest w stosunku 52:48, czyli z 20% naszej dopłaty zeszliśmy do 4% przewagi. Jest to pierwszy dobry symptom w tej współpracy.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że w tej uchwale dofinansowanie było na poziomie 50:50. Jedynym wyjątkiem była droga Mirzec – Wąchock.

Pan Wójt dodał, że powiat cały czas współpracuje z gminą i jeżeli chodzi o różnice w dofinansowaniu to punktacja, którą się później bierze przy dofinansowaniu, wymaga większego udziału kooperanta i stąd jest nieznaczna przewaga gminy w dofinansowaniu. Pan Wójt na chwilę obecną nie ma informacji, aby powiat coś dał gminie.

P-cy zwrócił uwagę, że aby odpowiedzieć na to pytanie to muszą być obecne dwie strony – jest konieczna obecność pana Leszka Śmigasa i należy przypomnieć na czym te ustalenia polegały, czy były zapisane, czy nie, czy ktoś tego przypilnował. P-cy przypomniał, że powiat w tym roku z własnych środków za kwotę ponad 1 mln zł realizuje trzy inwestycje mostowe w miejscowości Trębowiec, realizuje to przy udziale dofinansowania z rezerwy Ministerstwa Infrastruktury oraz na początku roku podjął decyzję o przeznaczeniu kwoty ponad 60 000zł na projekt przebudowy drogi Trębowiec – Osiny Mokra Niwa i w ostatnim czasie zapadła decyzja o opracowaniu, ze środków własnych powiatu, projektu na przebudowę drogi w Tychowie Nowym i zabezpieczył środki w wysokości 50% na przebudowę drogi w miejscowości Mirzec Ogrody.

Pan Wójt dodał, że nieocenioną pomoc pan dyrektor Śmigaz okazał nam przy sprawie zbiornika wodnego na Mokrej Niwie.

P-cy Rady zapytał czy są inne pytania w sprawie. Następnie zarządził głosowanie w sprawie uchwały, kto jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany w Uchwale Nr

XLVII/302/2014 Rady Gminy w Mircu z dnia 27 sierpnia 2014r w sprawie: udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Starachowickiego, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie
Za – 12 głosów,
Przeciw – nie było,
Wstrzymało się – 1 głos.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała przy jednym głosie wstrzymującym się została przez Wysoką Radę podjęta. *Uchwała stanowi załącznik Nr 15 do protokołu z sesji.*

l. zmiany w Uchwale Nr X/60/2015 Rady Gminy w Mircu z dnia 26 czerwca 2015r w sprawie: udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Starachowickiego,

Pani Skarbnik – poinformowała, że powyższa uchwała zakłada zmniejszenie udzielenia pomocy finansowej dla powiatu starachowickiego na drodze Mirzec – Wąchock do wysokości 377 259zł, a w budżecie było zagwarantowane 489 558zł. Zmniejszamy pomoc o 112 300zł pamiętając o tym, że środki te zostają przeznaczone na drogę Mirzec Ogrody.

P-cy zapytał czy w sprawie uchwały są ewentualne pytania. Wobec braku pytań poddał uchwałę pod głosowanie, kto z Wysokiej Rady jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany w Uchwale Nr X/60/2015 Rady Gminy w Mircu z dnia 26 czerwca 2015r w sprawie: udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Starachowickiego, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie
Za – 12 głosów,
Przeciw – nie było,
Wstrzymało się – 1 głos.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała przy jednym głosie wstrzymującym się została przez Wysoką Radę podjęta.

Uchwała stanowi załącznik Nr 16 do protokołu z sesji.

m. zaciągnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach informacji o kandydatach na ławników,

Pani Sekretarz Marta Ziomek poinformowała, że w dniu 30 czerwca upłynął termin składania kandydatów na ławników na kadencję 2016 – 2019, kadencja upływa na koniec października i do tego czasu rada musi podjąć uchwałę w sprawie swoich reprezentantów w sądach. Zanim to nastąpi Rada Gminy jest zobowiązana do zaciągnięcia opinii od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników. Jest dwóch kandydatów i ta uchwała jest upoważnieniem dla P-cego Rady do przesłania łącznie z uchwałą danych kandydatów.

P-cy otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Radosław Gralec, który zapytał kto został zgłoszony na ławników?

Pani Sekretarz odpowiedział, że Zofia Marianna Maciejczak oraz Anna Dorota Rafalska.

Wobec braku innych pytań P-cy Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały, kto z Wysokiej Rady jest za podjęciem uchwały w sprawie zaciągnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach informacji o kandydatach na ławników, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie
Za – 13 głosów,
Przeciw – nie było,
Wstrzymało się – nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik Nr 17 do protokołu z sesji.

n. zmiany Uchwały Nr XXVII/154/2012 Rady Gminy w Mircu z dnia 30 listopada 2012r w sprawie; podziału Gminy Mirzec na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Pani Sekretarz poinformowała, że 30 listopada 2012r Rada Gminy w Mircu podjęła uchwałę mówiącą o podziale gminy na stałe obwody głosowania. W kwietniu tego roku została podjęta przez Radę Gminy uchwała w sprawie utworzenia Zespołu Szkół w Mircu – było to połączenie szkoły podstawowej i gimnazjum i w obydwu tych szkołach znajdują się obwody głosowania. Obwód nr 1 w szkole podstawowej i obwód nr 9 w gimnazjum. Zmiana dotyczy naniesienia w załączniku w pozycji siedziba obwodowej komisji wyborczej przed słowami Szkoła Podstawowa w Mircu – Zespół Szkół i przed słowami Gimnazjum Publiczne w Mircu również Zespół Szkół. To jest cała zmiana, żadnych innych zmian w uchwale nie ma.

P-cy otworzył dyskusję – pytań nie było. Następnie P-cy Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały, kto z Wysokiej Rady jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/154/2012 Rady Gminy w Mircu z dnia 30 listopada 2012r w sprawie; podziału Gminy Mirzec na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie
Za – 13 głosów,
Przeciw – nie było,
Wstrzymało się – nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik Nr 18 do protokołu z sesji.

Ad. 14. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że do chwili obecnej nie wpłynęły żadne uwagi co do treści protokołu sesji z dnia 3 sierpnia 2015 roku wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Kto z Wysokiej rady jest za przyjęciem protokołu nr XII/2015 z sesji z dnia 3 sierpnia 2015r, proszę o podniesienie ręki:

*Głosowanie
Za – 13 głosów,
Przeciw – nie było,
Wstrzymało się – nie było.*

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że Wysoka Rada Protokół Nr XII/2015 z dnia 3 sierpnia 2015 roku przyjęła jednogłośnie.

Ad.15. Wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Gminy zabrał głos i zaproponował w sprawie boiska, aby po zapoznaniu się z opinią techniczną boiska zorganizować w możliwie szybkim terminie spotkanie z jego udziałem, przewodniczącymi Komisji Rady Gminy i panem Wójtem w tej sprawie.

Ponadto poinformował, że ponieważ na miesiąc wrzesień jest zaplanowana sesja poświęcona rolnictwu, podczas której oprócz informacji o rolnictwie na terenie gminy Mirzec, informacje też przedkładają jednostki takie jak Agencja Restrukturyzacji Rolnictwa, KRUS, Powiatowa Rada. W przeszłości było tradycją, że odbywały się sesje wyjazdowe powiatu, a ponieważ Rada Powiatu też ma identyczną tematykę we wrześniu dlatego zaproponował aby połączyć sesje Rady Powiatu i Rady Gminy w tym temacie i zrobić to na terenie Gminy Mirzec. Taka sesja podzielona byłaby na dwie części, w pierwszej części podjęlibyśmy uchwały, natomiast w drugiej części byłaby tematyka związana z rolnictwem.

Przewodniczący Rady Gminy powrócił do tematyki oświaty poruszonej na komisjach oraz na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu dzisiejszym przed sesją i zaproponował, aby taki wniosek Wysoka Rada zaakceptowała w drodze głosowania, że w miesiącu październiku wrócimy do tematu związanego z oświatą. Jednocześnie dodał, że w jego ocenie miesiąc październik będzie stosownym okresem, ponieważ będzie bilans szkoły i gimnazjum w sierpniu zamknięty, natomiast za miesiąc wrzesień będziemy mieli porównanie kosztów i wówczas będziemy mogli dyskutować o planie finansowym zespołu szkół w porównaniu planów finansowych szkoły i gimnazjum w Mircu.

Radny Koniarz zapytał, czy ma rozumieć, że pan Przewodniczący odpowiedział na jego interpelację?

Przewodniczący poinformował, że pan Wójt odpowie na interpelację, natomiast on jako prowadzący sesję proponuje, aby temat oświaty tak szeroko dyskutowany został omówiony w miesiącu październiku i ostatecznie przedyskutowany zostanie plan finansowy w porównaniu do poprzednich planów szkoły podstawowej i gimnazjum w Mircu, a także w porównaniu kosztów zespołu szkół na podstawie miesiąca września w porównaniu z miesiącem np. majem, czy czerwcem tego roku. Następnie Przewodniczący poddał ten wniosek pod rozwałę Rady i zapytał, kto jest za tą propozycją, aby tematy związane z oświatą omówić w miesiącu październiku, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie

Za – 13głosów

Przeciw – nie było,

Wstrzymało się – nie było.

Radny Robert Gralec i Marek Kukielka nieobecni podczas głosowania.

Radny Jan Myszka zwrócił się do pana Pawła Lewkowicza pracownika Urzędu, żeby zajrzał na stronę internetową www.armi.gov.pl, gdzie są informacje o PROW- ie na 2015-2020 odnośnie cyt: „szukania środków dotyczących naszych pomysłów np. wsparcia inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji energii odnawialnej i oszczędzania energii, wsparcia inwestycji w tworzenie ulepszanie i rozwijanie podstawowych usług dla ludności wiejskiej w tym rekreacji, kultury i powiązanej infrastruktury, wsparcia badań i inwestycji związanych z utrzymaniem, odbudowa i poprawa stanu dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego wsi, krajobrazu wiejskiego i miejsc o wysokiej wartości przyrodniczej w tym dotyczących powiązanych aspektów społeczno – gospodarczych oraz środków w zakresie świadomości środowiskowej.”

Radny zwrócił się do pana Pawła Lewkowicza, aby przygotował materiał na najbliższą Komisję Rolną w tym zakresie. Być może znajdą się środki też na odnowienie figurki w Tychowie Starym przy szkole.

Pan Wójt odniósł się do sali gimnastycznej w Tychowie Starym i przypomniał, że na posiedzeniach Komisji w sierpniu wniósł uwagę do zagwarantowanych środków, że gminę stać będzie na budowę takiej sali w Tychowie Starym, czy ewentualnie budowy wielofunkcyjnego boiska w Osinach, kiedy znajdzie się do dofinansowanie w wysokości 70% , w przeciwnym razie te środki będą musiały wrócić do wolnej puli.

Radny Jan Myszka poinformował, że nie należy robić to szantażem, żeby on przywiózł środki w wysokości 70%, bo jak by miał te środki to nie prosiłby o 30%. Podkreślił, że nie jest urzędnikiem, ani Wójtem. To po stronie gminy jest zabieganie o środki.

Pan Wójt wyjaśnił, że stać nas będzie na wybudowanie sali w momencie, kiedy znajdziemy dofinansowanie w wysokości 70%. Natomiast wyjaśnił też temat zbiornika w Osinach. Znajduje się to w stadium usankcjonowania tego zbiornika, ponieważ na chwilę obecną jest to dziki zbiornik, nigdzie nie zarejestrowany, bez pozwolenia na użytkowanie tego. Pan Wójt podkreślił, że jeżeli znajdziemy takie dofinansowanie na wspomnianą salę możemy tego zadania się podjąć. Natomiast wszystko poniżej tego burzy nam jakikolwiek system finansowania innych inwestycji. Ponadto pan Wójt poinformował, że na obecną chwilę mamy możliwość pozyskania z Ministerstwa Sportu jedynie 33% dofinansowania.

Radny Radosław Gralec przypomniał, że na jednej z sesji pan Jan Myszka powiedział, że załatwi 70% środków dofinansowania, a wy dajcie 30%. Prosił o wyjaśnienie tego, czy pan Jan Myszka ma najpierw załatwić 70%, a gmina później 30%, czy odwrotnie.

Radny Jan Myszka wyjaśnił, że jeśli on ma załatwić 70% to niepotrzebni są pracownicy w Urzędzie Gminy, bo po co. On mówił, że są możliwości, jeżeli dobrze będziemy deptać to ten projekt jest w stanie załapać 70% dofinansowania środków z zewnątrz. On nie powiedział, że przyniesie te środki. Proszę mi wskazać kto przyniósł do Małyszyna na remont sali i na wiele innych inwestycji do których dokładamy non stop.

Przewodniczący Rady Gminy w Mircu zaproponował, aby zrewidować stanowisko dotyczące sali i na następną sesję przedstawić szczegółową informację nt. możliwości pozyskania środków wraz z parytetami procentowanymi i udziałem finansowania na ten cel.

Pan Paweł Lewkowicz odpowiadając na pytanie Radnego Jana Myszkę przedstawił swoje stanowisko szeroko pojętego rozwoju i tego co przedstawił pan Myszka. „Szanowni państwo wszyscy wiemy, że w obecnej sytuacji nic się nie robi z zaplanowanych inwestycji jeżeli nie będzie to zaprogramowane. Wiemy jak trwają prace RPO 2014 – 2020, praktycznie mamy II połowę 2015 roku i konkursy są nie ogłoszone. Samorządy lokalne nie muszą, jeżeli już poczyniły takie kroki winny realizować i przestrzegać zapisów Strategii Rozwoju Gminy. Ustawa o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oblige posiadanie Strategii na szczeblu wojewódzkim, na szczeblu lokalnym nie, ale jeżeli jakiś samorząd taką Strategię opracował winien jej przestrzegać. Strategia Rozwoju Gminy Mirzec uchwalona w tamtej kadencji 27.11.2013 roku ma określone ogólne zapisy. Niestety na str.53 jest zapis, że w załączniku będzie dołączony Wieloletni Plan Inwestycyjny, którego ta Strategia nie posiada. Nie mniej

jednak uchwałą Rady Gminy w Mircu również w dniu 27.11.2013 roku został opracowany taki Plan Inwestycyjny. Ja dokonałem analizy tego Planu jako osoba z kompetencjami w tym kierunku i na 84 zadania tam wymienione tylko 24 są zadaniami inwestycyjnymi.”

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że temat dotyczący Strategii Rozwoju Gminy w Mircu został zdjęty z porządku obrad dzisiejszej sesji i zaproponował, aby do tego tematu powrócić w miesiącu październiku br.

Pan Paweł Lewkowicz poinformował jeszcze o Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich, otóż w dniu 3 lipca 2015 roku było spotkanie w Urzędzie Gminy w Mircu nt. perspektyw i rozwoju w tej edycji 2014 – 2020 gminy Mirzec i wykoncypowania pewnych priorytetów. Cyt: „W dniu 6 lipca br. byliśmy z panem Wójtem u dyrektora pani Mochockiej w Kielcach w celu rozeznania jakie są perspektywy i możliwości pozyskania jakichkolwiek środków edycji PROW 2014-2020. Umówiliśmy się na pismo, to pismo zostało złożone, dość obszerne były zagadnienia min. takie o które pytał pan Myszka. W odpowiedzi pani dyrektor poinformowała, że na dzień dzisiejszy nie ma żadnej możliwości i nie ma żadnych przepisów wykonawczych, ani żadnych rozporządzeń. Jedynie co napisała, że w IV kwartale miał być ogłoszony nabór na drogi lokalne. Wszelkie odnowy, mała architektura na razie jest *tabula rasa*. Pan Paweł dodał, że będziemy na pewno to monitorować i kontrolować. Ponadto poinformował, że zostało wysłane pismo do departamentu wdrażania funduszy europejskich i nie mamy na nie odpowiedzi.”

Radna Agnieszka Idzik-Napiórkowska poinformowała, że nowe stowarzyszenie LGD, którego członkiem jest gmina Mirzec jest zarejestrowane, istnieje i w poniedziałek będzie podpisana umowa na wyprzedzające finansowanie. Jednocześnie zaprosiła wszystkich na spotkanie w dniu 7 września br. na sali w Urzędzie Gminy Mircu o godz. 16⁰⁰. „Będzie to spotkanie bardzo ważne, na którym oczekujemy od państwa uwag, propozycji i wypracowania analizy SVOT oraz celów tej Strategii, czyli tego co gmina Mirzec chce od LGD „Razem na piaskowcu”. Oczywiście mogą to być takie rzeczy, które mogą być wpisane w LGD i to co będzie mogło być zrealizowane.”

Jednocześnie radna poinformowała, że od 1 września br. ma jeździć BUS przez Małyszyn Dolny i gimbusy mają zabierać chętnych do przejazdu. Prosiła o zamieszczenie takiej informacji na stronie Internetowej naszej gminy.

Radny Radosław Koniarz zapytał pana Wójta w sprawie stanu przygotowań i ustaleń pomiędzy Zarządem Dróg Powiatowych a Nadleśnictwem w sprawie odcinka drogi wzdłuż lasu od msc. Poddąbrowa i Malcówki. Czy są prowadzone rozmowy na ten temat i w jakim to jest stanie?

Ponadto Radny przypomniał panu Wójtowi, że Rada Gminy w Mircu podjęła uchwałę w sprawie przedstawienia kompleksowego programu restrukturyzacji szkolnictwa w Gminie Mirzec i zobowiązała Wójta konkretnym terminem. Jednocześnie dodał, że wg niego jak również myśli, że całej Rady nie zawęzi się spojrzenie przedstawienia skutków finansowych połączenia gimnazjum z podstawówką, ale kompleksowe przedstawienie reformy oświaty w gminie Mirzec. To zostało przegłosowane.

Radny Radosław Koniarz odniósł się też do wypowiedzi radnej Agnieszki Idzik-Napiórkowskiej, że „łatwo wygłaszać takie populistyczne mowy, sam byłem pod wrażeniem i nawet biłem brawo. Natomiast mój wniosek jaki wyciągnąłem po wysłuchaniu pani i pani dyrektor GDKi I jest taki, że z 3 zdań w których odniosłem się do działalności domu kultury plus minus 80% z tych 3 zdań niestety panie nie zrozumiałyście.”

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że z jednej strony mamy Strategię Rozwoju Gminy, którą mamy uzupełnić na jakimś etapie postępującym jeśli chodzi o rewitalizację, pewne inwestycje są wpisane do WPF i 7 września br. spotkamy się nakreślić zamierzenia i możliwości aplikowania środków z LGD, przed nami reforma oświaty, dlatego proponował to skoordynować, ponieważ będzie trzeba to wpisać w możliwości naszego budżetu gminy. Proponował, żeby brać pod uwagę realne zadania do realizacji.

Pan Roman Stompór zapytał w sprawie składanej 2 miesiące temu interpelacji odnośnie spływania wody na jego posesję z zatoczki autobusowej. Podobno było takie pismo wysłane i ta sprawa miała być uregulowana podczas odbioru drogi, gdzie było zalecenie do wykonawcy i do tej pory nic w tej sprawie się nie dzieje. Prosił o ponowienie tej sprawy.

Druga sprawa dotyczy wymiany tablicy informacyjnej w msc. Osiny Mokra Niwa, obecna tablica jest bardzo mała.

Ponadto na prośbę mieszkańców w związku z wykonanym odwodnieniem przy drodze 744 w stronę Mirowa do rzeki Iłżanki prosił o wykoszenie rowu, który dochodzi do Iłżanki.

O godz. 12¹⁰ salę obrad sesji opuścił Radny Radosław Gralec.

Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że nasunął mu się jeszcze jeden wniosek do przeanalizowania tego punktu czy powinien nazywać się wnioski i zapytania, ponieważ jest czas w interpelacjach i zapytaniach i później te pytania się powielają, dlatego zobowiązał się, że przeanalizuje możliwości statutowe, czy ten punkt nie powinien się nazywać li tylko wnioski i oświadczenia. Podkreślił, że to zostanie przeanalizowane.

Ad 16. Odpowiedzi na interpelacje wnioski i zapytania radnych.

Pan Wójt na interpelacje Radnego Radosława Koniarza odpowiedział:

- w sprawie rowu odwadniającego Mirzec – Malcówki wyjaśnił, iż w dniu wczorajszym wpłynęło pismo od pana Grzmila i pani Kucharczyk i w trybie ustawowym na to pismo odpowiemy. Jednocześnie dodał, że będąc w terenie z pana radnego udziałem padło takie stwierdzenie, że ten pan sam sobie ten rów wykopie dalej. Ponadto ten rów jest na terenie prywatnym i tak do końca gmina na to nie ma wpływu jak również nie ma do końca prawnego rozwiązania. Ta sprawa wymaga nakładów finansowych oraz uregulowania statusu prawnego.
- Przewodniczący Rady Gminy w tej kwestii zabrał głos i poinformował, że ta sprawa jest mu znana od wielu lat i rzeczywiście ten człowiek zgodził się na odprowadzenie wody z drogi powiatowej. Jednocześnie przypomniał, że był taki czas, że poprzedni Wójt obiecywał tak jak gdyby dalsze wykorytkowanie tego rowu co nie zostało zrobione. Skutek tego jest taki, że ta woda płynąc przez ten rów sama pogłębia ten rów. Ten mieszkaniec póki co został sam z problemem na który kiedyś się zgodził. Dlatego trzeba w możliwy sposób mu pomóc. W tej sprawie proponował zaangażować dyrektora Śmigasa, ponieważ pewne ustalenia z nim również były.
- Pan Wójt stwierdził, że ten temat należy spokojnie przemyśleć, bo my odprowadzając wodę z jednego miejsca doprowadzamy go w drugie miejsce. Wpłynęło pismo, na które terminowo odpowiemy.
- Jeśli chodzi o uporządkowanie placu na Malcówkach to z informacji jaką otrzymałem wynika, że plac został uprzątnięty następnego dnia po zgłoszeniu, a jeżeli to nadal jest nie zrobione to zostanie posprzątane.
- W sprawie znaku informacyjnego na Malcówkach, ten znak stoi przy drodze wojewódzkiej nr 744 i w tej sprawie zostało wysłane zapytanie do ZDW w Kielcach. Otrzymaliśmy informację, że obecnie zbierają zapotrzebowania na te znaki i pod koniec roku zostanie to wykonane. Podobną informację mamy w sprawie znaków przy drogach powiatowych.
- W sprawie interpelacji dotyczącej propozycji budowy drogi Mirzec Majorat ta droga jest wpisana do Wieloletniej Prognozy Finansowej i będzie realizowana. Chcemy na tą drogę pozyskać środki z zewnątrz. Natomiast nikt nie chce robić drogi na kredyt. Ponadto poinformował, że wskazanie pana radnego na firmę Budromost okazało się nie trafne, ponieważ ta firma nie jest zainteresowana wykonaniem tej drogi z uwagi na zbyt duże obłożenie pracami w tym roku. Koszt budowy tej drogi szacunkowy

określony został na 800 tys. zł na 2016 rok. W przypadku nie otrzymania środków tą drogę zabezpieczymy na 2016 rok do wykonania.

- W sprawie przeprowadzanej inwentaryzacji budynków przez powiat zostało wysłane pismo do starostwa datowane 26.08.2015 i czekamy na odpowiedź. W tej sprawie pan Wójt zaproponował, aby radny Sylwester Spadło udzielił szerszej informacji jako dyrektor powiatowej geodezji. Ponadto pan Wójt poinformował, że w ubiegłym roku był komunikat na stronie powiatu w sprawie Mirca I i II i jeżeli takie informacje będą do nas docierały, to będziemy je ogłaszać.
- W sprawie wykazania różnic w działaniu zespołu szkół i dwóch odrębnych szkół gimnazjum i szkoły podstawowej w Mircu to zgadzam się w wypowiedzią pana Przewodniczącego Rady Gminy w Mircu, iż po zamknięciu bilansów tych szkół z dniem 31 sierpnia br. Natomiast we wrześniu br. otworzy się konto zespołu szkół w Mircu i dopiero po wrześniu będziemy mogli ocenić co nam ta zmiana dała.
- W sprawie zatrudnienia i opracowania arkuszy organizacyjnych szkół i przedszkoli, taką decyzję podjął pan Wójt Nowak i ja się z nią zgadzam. Było to podyktowane zewnętrznym spojrzeniem na ogląd sprawy, umowa opiewała do czerwca oraz przełom miesiąca sierpnia i września i taką umowę realizujemy. Na pytanie, czy dyrektorzy zwracali się o pomoc w przygotowaniu tych arkuszy, pan Wójt odpowiedział, że takiej informacji nie posiada.
- Na pytanie radnej Sieczki w sprawie drogi do pana Działaka w Jagodnem i tzw: drogi do Rzymu wyjaśnił, iż te drogi nie są drogami gminnymi, które mimo wszystko w jakiś sposób remontujemy.
- W sprawie działalności Ośrodka w Jagodnem pan Wójt zobowiązał się porozmawiać w tej sprawie z panią dyrektorem Ośrodka w Mircu.
- Na pytanie radnego Stanisława Seweryna w sprawie wyjazdu z Krupowa na drogę nr 744 odpowiedział, że ta inwestycja jeszcze nie jest zakończona i w momencie kiedy będzie zakończona, a będą uwagi to zostanie to zgłoszone do naprawy.
- W sprawie psów bezdomnych w Trębowcu, wyjaśnił, iż został wyznaczony termin odłowu psów, których ostatnio się namnożyło. Z informacji wiem, że w dniu dzisiejszym ma to być wykonane.
- Radny Stanisław Seweryn jeszcze w sprawie wyjazdu z Krupowa na drogę 744 poinformował, że na tej drodze są wkopane krawężniki.

- Pan Wójt wyjaśnił Radnemu Sewerynowi, że technologia budowy zjazdów na tej drodze jest po stronie ŚZDW w Kielcach i my jako gmina nie wnikamy. Kostka jest ułożona na tzw. zatoczce autobusowej tak jak mieszkańcy prosili, a to że krawężniki zostały ułożone nie znaczy, że inwestycja jest zakończona. Tam jeszcze będzie położony asfalt w głąb tej drogi w kierunku Krupowa. Pan Wójt poinformował, że taką uwagę w tej sprawie złoży Urząd Gminy do wykonawcy tej drogi.

Następnie Pan Wójt udzielił odpowiedzi na interpelacje i zapytania sołtysów:

- Na pytanie sołtysa Romana Stompora w sprawie budowy drogi 744 pan Wójt wyjaśnił, że nie ma takiej wiedzy, żeby ktoś z Urzędu Gminy wydawał zezwolenia na umieszczenie chodnika na prywatnej działce i nie ma zezwolenia, żeby ktoś po prywatnej działce jeździł. Jest to działanie firmy wykonującej, która nie zwracała się o takie działanie. Pan Wójt zobowiązał się tą sprawę rozwiązać i wyjaśnić dlaczego tak się dzieje.
- W sprawie obsypanego pobocza przy drodze gminnej przy posesji 56 w Osinach spróbujemy to w miarę szybko naprawić
- W sprawie newralgicznego zakrętu i nierówności na drodze pomiędzy Krupowem a drogą wojewódzką wyjaśnił, że z uwagi na popsuty sprzęt nie zostało to zrobione.
- W sprawie ankiet dotyczących planu gospodarki niskoemisyjnej poinformował, że została wybrana firma do opracowania tego planu. Firma zobowiązała się do doręczenia tych ankiet. Ponieważ są sygnały, że nie wszędzie te ankiety dotarły, więc gmina zwróci się do tej firmy o ponowne ich rozprowadzenie. Ponadto pan Wójt dodał, że informacja w tej sprawie wraz z ankietą jest na stronie internetowej naszej gminy.
- Na interpelację sołtysa Piotra Kruka w sprawie działań gminy dotyczących przydomowych oczyszczalni ścieków, pan Wójt poinformował, że obecnie takich działań gmina nie podejmuje. Zwrócił uwagę, że nikt tak do końca nie zdaje sobie sprawy z czym się wiąże budowa przydomowych oczyszczalni ścieków. Ponieważ będą się odbywać w miesiącu wrześniu zebrania sołeckie i być może jednym z tematów do omówienia będą przydomowe oczyszczalnie. Pan Wójt podkreślił, że najlepszym rozwiązaniem jednak jest kanalizacja liniowa. Ponadto pan Wójt dodał, że do obecnej chwili jest około 60 osób zainteresowanych budową sięgaczy, o których była mowa na poprzedniej sesji.

- W sprawie atlasu sportowego odpowiedział, że nie ma wiedzy, ale próbuje to rozwiązać.
- W sprawie budowy oświetlenia w technologii LED to projekt tego oświetlenia na Mirzec Czerwona był zaprojektowany w technologii tradycyjnej i realizacja tego projektu została wykonana. Ponadto wymiana taka wiąże się z dużymi kosztami, dlatego musimy rozważyć to w sposób racjonalny, ponieważ wybudowanie tego w technologii LED podrożałoby koszty zadania.
- W sprawie zainstalowania lamp solarnych wokół sadzawki w Mircu, wyjaśnił, że byłby to dodatkowy sygnał do demolowania istniejących już elementów wyposażenia tej sadzawki, tak jak ostatnio było z altanką. Lampy solarne nie rozwiążą nam problemu oświetlenia sadzawki. Istotną kwestią natomiast jest rozdzielenie oświetlenia amfiteatru w Mircu od sadzawki. Pan Wójt poinformował, iż zostały zebrane dwie oferty w sprawie rozdzielenia tego oświetlenia.
- W sprawie wieszania flag państwowych w dniu 15 sierpnia, otóż to święto nie jest świętem państwowym i nie ma takiego obowiązku, natomiast może było niedopatrzenie z naszej strony aby te flagi zawiesić.
- W sprawie możliwości wyposażenia Ośrodka Zdrowia bez rewitalizacji, pan Wójt poinformował, że nie może odpowiedzieć na to pytanie, ponieważ są to założenia do projektu II etapu Rewitalizacji Mirca i nie mamy wiedzy czy to będzie tak można zrobić z tego projektu.
- W sprawie informacji w prasie odnośnie oświetlenia msc. Mirzec Czerwona pan Wójt skierował tą interpelację do wyjaśnienia kierownikowi inwestycji panu Ryszardowi Nowakowi.
- W sprawie przedstawienia kompleksowego programu naprawy szkolnictwa w Gminie Mirzec, pan Wójt poinformował, że z uzyskanych informacji Rada Gminy w Mircu takiej uchwały nie podjęła, natomiast był taki wniosek w tej sprawie.
- W sprawie drogi pomiędzy Mirzec Malcówkami a Mirzec Poddąbrową pan Wójt poinformował, że ze strony gminy wszystko zostało dopełnione została zabezpieczona pomoc dla powiatu starachowickiego na realizację tej drogi, natomiast zwróciliśmy się do powiatu o informację jaki jest stan rozmów i jeszcze nie mamy odpowiedzi.
- W sprawie uporządkowania terenu i odpływu wody przy drodze 744, poinformował, że takie rozmowy zostały przeprowadzone i wykonawca był zobligowany do

usunięcia tych nieczystości w rowie. Wobec tego będzie musieli ponowić kwestię usunięcia tych przeszkód.

- W sprawie zamontowania tablicy informacyjnej w Osinach, pan Wójt poinformował, że jeżeli tylko znajdziemy w zasobach gminy to ją zamontujemy.
- W sprawie czyszczenia i koszenia rowu melioracyjnego, ten temat jest w zakresie Spółki Wodnej. Natomiast Iłżankę czyści w tej chwili WZIR i to jest realizowane. Ponadto pan Wójt dodał, iż od 2016 roku prawdopodobnie zadania tego typu przejdą do realizacji przez gminy i wtedy gmina będzie mogła to wykonać.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował panu Wójtowi i poinformował, że o głos prosił radny Radosław Koniarz.

Radny Radosław Koniarz odniósł się do wypowiedzi pana Wójta w sprawie oświetlenia sadzawki w Mircu i niszczenia infrastruktury. To na gminie spoczywa obowiązek zabezpieczenia obiektów i imprez i taka argumentacja, że nie będziemy budować bo są niszczone jest nieuzasadniona. Ponadto radny sprostował, że rzeczywiście nie była to uchwała w sprawie przedstawienia kompleksowego programu naprawy szkolnictwa w Gminie Mirzec, ale był to wniosek, który został przegłosowany przez Radę i oczekuje, że będzie realizowany. Radny jeszcze zwrócił uwagę w sprawie oczyszczalni, trzeba się zastanowić nad nimi i co przekazywać do społeczeństwa, ponieważ niebawem pojawią się prawa i obowiązki ciążące na właścicielach oczyszczalni i strasznie utrudnią im życie.

Pan Roman Stompór odniósł się do wypowiedzi pana Wójta. Podkreślił, że jak był robiony II etap drogi 744 i jako radny uczestniczył w tym i było tak, że były dane pieniądze na chodnik to zawsze przyjeżdżał pracownik z urzędu i z pracownikiem to było uzgadniane jak ma wyglądać zatoczka, gdzie ma kończyć się ten chodnik, natomiast teraz nie ma nikogo z urzędu pomimo, że zostały tam słupki graniczne wstawione określające pas drogowy. Te słupki zostały usunięte nie ma śladu naniesienia tych punktów, a pan Wójt twierdzi, że w urzędzie nikt o tym nie wie. Wobec takiej sytuacji stwierdził, że może zgłosić to do organów ścigania o bezprawnym zajęciu nieruchomości.

Przewodniczący Rady Gminy w sprawie informacji nt. modernizacji gruntów przeprowadzanej przez powiat poprosił dyrektora geodezji powiatowej radnego Rady Gminy w Mircu Sylwestra Spadło.

Radny Sylwester Spadło odpowiadając radnemu Koniarzowi poinformował, że te prace, które są wykonywane tj. modernizacja ewidencji gruntów i budynków. Prace te polegają na tym, że budynki i grunty są mierzone, zbierane informacje o tych budynkach. Jeżeli chodzi o Mirzec te prace były wykonywane w ubiegłym roku, gmina była informowana

o tych pracach, projekt został wyłożony w grudniu ubiegłego roku i prace zostały zakończone. Natomiast w bieżącym roku wykonujemy Ostrożankę, Tychów Stary, Tychów Nowy i Trębowiec. Taka informacja została przesłana do gminy Mirzec.

Przewodniczący Rady Gminy podkreślił, że bardzo ważne jest dopilnowanie terminów wyłożenia protokołu prac i informacja dla ludzi kiedy to wyłożenie będzie. Wtedy mają możliwości do zgłaszania uwag. Prosił aby informacja przekazana do gminy została dobrze upubliczniona.

Radny Radosław Koniarz zapytał, czy osoby dokonujące tych pomiarów powinny wchodzić do domów i co oznacza słowo mierzenie? Ponadto zapytał jaka jest procedura odwoławcza, jeżeli osoba nie zgadza się z tym co zostało pomierzone? Radny zapytał również, co radny Spadło rozumie pod terminem w tym roku, ponieważ ludzie na wsiach oczekują informacji ze szczegółowymi terminami tych wykonywanych prac.

Radny Jan Myszka poinformował, że osoba dokonująca tych pomiarów powinna przedstawić się i poinformować co chce zrobić.

Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że jakie metody prowadzi firma, my nie mamy wpływu, natomiast powinna być informacja dla mieszkańców gminy jakie mają możliwości sprawdzenia tych pomiarów.

Radny Radosław Koniarz podkreślił, że zwalanie wszystkiego na stronę internetową, że była taka informacja rok temu jest niedopuszczalne. Do społeczeństwa powinna dotrzeć jasna informacja jakie skutki rodzą te wszystkie pomiary. Bo właściwie ludzie mają pretensje nie do starostwa tylko bezpośrednio do radnych, że taką uchwałę podjęli.

Radny Sylwester Spadło odpowiadając radnemu J. Myszcze wyjaśnił, że jeżeli firma, która została wyłoniona w drodze przetargu przez starostę wykonuje pomiar i inwentaryzację budynków to firma może wystąpić do starosty o taką informację, którą może okazać właścicielowi danej posesji. Dodał, że radny nie jest uprawniony do udzielania informacji, ile kto płaci i jaki ma podatek. Ponadto nie wszystkim mogą być udzielone informacje, były przypadki, że jednemu udzielono odpowiedzi a drugiemu nie. To wynika ze stosownych przepisów.

Radny Sylwester Spadło odpowiadając radnemu Radosławowi Koniarzowi wyjaśnił, że mierzenie to jest nadanie współrzędnych w odpowiednim układzie dla budynku. Pomiar jest robiony po to, żeby usytuować budynek na mapie. Na zakończenie pomiarów starosta wyklada projekt modernizacji i ten projekt jest do wglądu. Informuje się wtedy Urząd Gminy o wyłożeniu tego projektu i taka informacja jest na tablicy w urzędzie gminy to jest zgodnie z przepisami, ponieważ nie mamy obowiązku informować wszystkich z osobna, że taki

projekt jest wyłożony. Taki projekt jest ogłoszony w dzienniku wojewódzkim i to stanowi podstawę do wprowadzenia zmian w ewidencji gruntów. Jeśli ktoś się nie zgadza z tym, może złożyć wniosek do starosty, który jest uwzględniany bądź nie. W takim przypadku kierujemy pisma do firmy, która to robiła w ramach obowiązującej gwarancji, potem ustosunkowujemy się do pisma i wydajemy odpowiednią decyzję.

Jeśli chodzi o terminy, niestety nie da się tego określić, ponieważ trudno ustalić kiedy będzie firma w tym miejscu. Firma ta wchodzi na posesję, jeżeli ktoś jest, a jeżeli nie ma kogoś w domu to ponownie wraca.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że istotnym dla ludzi jest termin wyłożenia tych projektów, bo wtedy mogą jechać i sprawdzić. Zaapelował do radnych, aby dopilnować przedłożenia informacji w sprawie terminu wyłożenia projektów gruntów obecnie poddanych tym pomiarom tj. Ostrożanki, Tychowa Nowego i Starego oraz Trębowca.

Pan Wójt poinformował, że te informacje ze starostwa, które do nas dotarły były na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy i otrzymali je również sołtysi.

Pan Jacek Rafalski obsługujący stronę internetową Gminy Mirzec poinformował, że osoba zamieszczając wiadomość na stronie, powinna ją omówić i objaśnić dla lepszego zrozumienia.

Przewodniczący Rady Gminy podkreślił, że to jest bardzo ważne co mówi pan Rafalski, ponieważ informacje w języku urzędowym, nie docierają do mieszkańców, natomiast te bardziej zrozumiałym językiem opisane lepiej trafiają do ludzi.

Pan Wójt wyjaśnił, że postaramy się takie informacje przekazać dla mieszkańców naszej gminy i zamieścimy je na naszej stronie internetowej i prześlemy sołtysom. Ponadto przy okazji zebrania sołeckich we wrześniu ten temat również poruszymy.

Przewodniczący Rady Gminy dodał, że w interesie radnych, sołtysów, pracowników urzędu powinno być dopilnowanie tego i w miarę jasno przekazanie dla mieszkańców. Zaproponował, by przy kolejnych wyłożeniach protokołów z pomiarów był jasny przekaz nie tylko, że jest wyłożony, ale i czego dotyczy.

Ad. 17. Ustalenie terminu następnej sesji.

Przewodniczący Rady Gminy w Mircu zaproponował, aby następna sesja Rady Gminy w Mircu, o ile nie będzie potrzeby zwołania nadzwyczajnej sesji odbyła się w dniu 25 września 2015 roku w sali konferencyjnej.

Głównymi tematami obrad najbliższej sesji będą:

1. Informacje o funkcjonowaniu jednostek działających na rzecz rolnictwa:

- biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Starachowicach,
- Powiatowego Zespołu Doradczego Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Starachowicach,
- Powiatowej Rady Izby Rolniczej w Starachowicach,
- Oddziału Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego w Starachowicach,
- Powiatowego Lekarza Weterynarii w Starachowicach.

Organizacja wspólnego posiedzenia Sesji z powiatem zostanie ustalona z Radą Powiatu.

Ad 18. Zakończenie obrad XIII sesji Rady Gminy w Mircu.

Po wyczerpaniu całości porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady XIII sesji Rady Gminy w Mircu.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Rady Gminy

Mirosław Seweryn

Protokołowała:
M. Raczyńska