

PROTOKÓŁ

z VI sesji Rady Gminy w Mircu odbytej w dniu 27.02.2015 roku

Tematyka obrad VI sesji Rady Gminy w Mircu:

1. Otwarcie sesji Rady Gminy.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach między sesjami.
4. Sprawozdanie z działalności Wójta za okres między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Interpelacje i zapytania sołtysów.
7. Informacja Wójta Gminy o realizacji uchwał Rady Gminy podjętych w 2014 roku.
8. Sprawozdanie z realizacji „Rocznego Programu Współpracy Gminy Mirzec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami o których mowa w art. 3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2014 rok”
9. Sprawozdanie z realizacji w 2014 roku zadań publicznych w ramach inicjatyw lokalnych
10. Ocena kosztów funkcjonowania gminnych placówek oświatowych
11. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) ustalenia wysokości wynagrodzenia za inkaso dla inkasentów z tytułu poboru podatków stanowiących dochody gminy
 - b) zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso
 - c) określenia zasad zbywania, oddawania w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenie aktywów trwałych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej dla których podmiotem tworzącym jest Gmina Mirzec .
 - d) przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Mirzec w 2015 roku”
 - e) współdziałania w partnerstwie, w tym z innymi gminami w realizacji Projektu pn. „WSPÓLNA SPRAWA” w 2015r w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.
 - f) poparcia przez Radę Gminy w Mircu protestu mieszkańców Tychowa Starego przeciwko budowie bazy surowcowej na potrzeby bioelektrowni w Starachowicach.
12. Przyjęcie protokołu z V sesji.
13. Wnioski i zapytania.
14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
15. Ustalenie terminu następnej sesji.
16. Zakończenie obrad.

Ad. 1. Otwarcie sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy w Mircu – Mirosław Seweryn otworzył o godzinie 9⁰⁰ posiedzenie VI sesji Rady Gminy w Mircu.

Przewodniczący Rady przywitał przybyłych na VI sesję Państwa Radnych, zaproszonych gości biorących udział w dzisiejszej sesji: Panię dyrektor szkół i przedszkoli z terenu Gminy Mirzec, Panią Beatę Paszkowską Przewodniczącą Zarządu Gminnego ZNP Oddział w Mircu, Wójta Pana Bogusława Nowaka, Panię i Panów Sołtysów z poszczególnych Sołectw Gminy Mirzec, Panią Sekretarz Martę Ziomek, Kierowników poszczególnych referatów i jednostek organizacyjnych gminy Mirzec, media lokalne oraz inne osoby biorące udział w sesji.

Przewodniczący Rady gminy stwierdził, że w sesji udział bierze 15 radnych. Wobec powyższego Rada Gminy może obradować i podejmować prawomocne uchwały.
Lista obecności radnych, sołtysów oraz lista zaproszonych na sesję gości stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Na sekretarza obrad Przewodniczący Rady zaproponował powołać Radnego Radosława Koniarza i stwierdził, że jeśli nie usłyszy sprzeciwu ze strony radnych, uzna, iż Rada Gminy wyraziła zgodę w powyższym zakresie. Rada Gminy nie wniosła sprzeciwu w sprawie powołania sekretarza obrad.

Ad. 2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy w Mircu poinformował, że porządek obrad Radni otrzymali razem z materiałami na sesję, czy do przedłożonego porządku obrad są uwagi czy pytania. Następnie zaproponował uzupełnienie porządku obrad sesji o 2 punkty.

Pierwszy punkt będzie dotyczył prac wspólnego posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa z Komisją Rolną podczas którego został przyjęty harmonogram realizacji inwestycji na drogach powiatowych na lata 2015 – 2020. Z inicjatywą przyjęcia takiego harmonogramu wystąpił pan Leszek Śmigas, który planuje na sesji marcowej Rady Powiatu przedstawić projekt uchwały obejmujący plan rozwoju sieci dróg powiatowych. Pan dyrektor Śmigas zaproponował, aby tym się zajęły najpierw Komisje a później Rada go przyjęła.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby ten harmonogram rozpatrzyć w pkt. 11, natomiast drugi punkt będzie dotyczył uzupełnienia porządku obrad o pkt. 12 w sprawie zapoznania się z protokołami Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonych kontroli. Jest to zgodne ze Statutem, który mówi, że po przedłożeniu protokołów Komisji Rewizyjnej na ręce Przewodniczącego Rady, Przewodniczący jest zobowiązany aby je przedstawić Radzie Gminy. Wobec tego Przewodniczący Rady, zwrócił się do Wysokiej Rady i zapytał, kto jest za uzupełnieniem porządku obrad z zachowaniem ciągłości numeracji porządku sesji porządku obrad o pkt. 11 dotyczący zapoznania się z protokołami Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonych kontroli, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:

- za – 15 głosów,
- przeciw – nie było,
- wstrzymało się – nie było.

Przewodniczący stwierdził, że Wysoka Rada uzupełniła porządek obrad o ten punkt.

Następnie zwrócił się do Wysokiej Rady i zapytał, kto jest za uzupełnieniem porządku obrad z zachowaniem ciągłości numeracji porządku sesji porządku obrad o pkt. 12 dotyczący realizacji inwestycji na drogach powiatowych na terenie gminy Mirzec na lata 2015 – 2020, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:

- za – 15 głosów,
- przeciw – nie było,
- wstrzymało się – nie było.

Przewodniczący stwierdził, że Wysoka Rada również uzupełniła porządek obrad o punkt 12.

Porządek obrad po zmianach.

1. Otwarcie sesji Rady Gminy.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach między sesjami.

4. Sprawozdanie z działalności Wójta za okres między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Interpelacje i zapytania sołtysów.
7. Informacja Wójta Gminy o realizacji uchwał Rady Gminy podjętych w 2014 roku.
8. Sprawozdanie z realizacji „Rocznego Programu Współpracy Gminy Mirzec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami o których mowa w art. 3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2014 rok”
9. Sprawozdanie z realizacji w 2014 roku zadań publicznych w ramach inicjatyw lokalnych
10. Ocena kosztów funkcjonowania gminnych placówek oświatowych.
11. Przyjęcie harmonogramu realizacji inwestycji na drogach powiatowych na terenie gminy Mirzec na lata 2015 -2020,
12. Zapoznanie się z protokołami Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonych kontroli,
13. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) ustalenia wysokości wynagrodzenia za inkaso dla inkasentów z tytułu poboru podatków stanowiących dochody gminy
 - b) zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso
 - c) określenia zasad zbywania, oddawania w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenie aktywów trwałych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej dla których podmiotem tworzącym jest Gmina Mirzec .
 - d) przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Mirzec w 2015 roku”
 - e) współdziałania w partnerstwie, w tym z innymi gminami w realizacji Projektu pn. „WSPÓLNA SPRAWA” w 2015r w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.
 - f) poparcia przez Radę Gminy w Mircu protestu mieszkańców Tychowa Starego
 - g) przeciwko budowie bazy surowcowej na potrzeby bioelektrowni w Starachowicach.
14. Przyjęcie protokołu z V sesji.
15. Wnioski i zapytania.
16. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
17. Ustalenie terminu następnej sesji.
18. Zakończenie obrad.

Ad. 3. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach między sesjami.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że w okresie od ostatniej sesji Rady Gminy w Mircu odbytej w **dniu 30 stycznia 2015r.** do dnia dzisiejszego uczestniczył wspólnie z radnymi Rady Gminy w Mircu w następujących spotkaniach i posiedzeniach.

1. W dniu **31 stycznia** wspólnie z Wójtem Gminy Mirzec Bogusławem Nowakiem i radnymi Markiem Kukielką, Radosławem Koniarzem i Robertem Gralcem uczestniczyliśmy w zebraniu sprawozdawczym Ochotniczej Straży Pożarnej w Mircu.
2. W dniu **2 lutego** uczestniczyłem w spotkaniu zorganizowanym z okazji Dnia Babci i Dziadka w Szkole Podstawowej w Mircu.
3. W dniu **5 lutego** wspólnie z Wójtem Gminy Bogusławem Nowakiem i radnym Sylwestrem Spadło uczestniczyliśmy w zebraniu sołeckim na którym dokonano wyboru sołtysa i Rady Sołeckiej sołectwa Tychów Nowy.

4. W dniu **10 lutego** wspólnie z Wójtem Gminy Bogusławem Nowakiem i radną Teresą Sieczką uczestniczyliśmy w zebraniu sołeckim na którym dokonano wyboru sołtysa i Rady Sołeckiej sołectwa Jagodne.
5. W dniu **12 lutego** spotkałem się z Przewodniczącym i Członkami Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Mircu.
6. W tym samym dniu wspólnie z Wójtem Gminy Bogusławem Nowakiem i radnym Janem Myszką uczestniczyliśmy w zebraniu sołeckim na którym dokonano wyboru sołtysa i Rady Sołeckiej sołectwa Tychów Stary.
7. W dniu **14 lutego** wspólnie z Wójtem Gminy Bogusławem Nowakiem i radnymi Janem Raczyńskim oraz Ireneuszem Zagajnym uczestniczyliśmy w zebraniu sprawozdawczym Ochotniczej Straży Pożarnej w Gadce.
8. W tym samym dniu wspólnie z Wójtem Gminy Bogusławem Nowakiem, Zastępcą Przewodniczącego Rady Janem Zawiszą i radnymi Agnieszką Idzik- Napiórkowską, Kazimierzem Kozłem, Janem Raczyńskim i Janem Myszką uczestniczyliśmy w spotkaniu z zespołami Kół Gospodyń Wiejskich z terenu Gminy Mirzec zorganizowanym w Szkole Podstawowej w Małyszynie pn. „Zapusty 2015”.
9. W dniu **17 lutego** wspólnie z Wójtem Gminy Bogusławem Nowakiem i radnymi Janem Raczyńskim oraz Ireneuszem Zagajnym uczestniczyliśmy w zebraniu sołeckim na którym dokonano wyboru sołtysa i Rady Sołeckiej sołectwa Gadka.
10. W dniu **19 lutego** odbyły się posiedzenia Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury oraz Komisji Rewizyjnej.
11. W tym samym dniu wspólnie z Wójtem Gminy Bogusławem Nowakiem i radnymi Robertem Gralcem oraz Radosławem Koniarzem uczestniczyliśmy w zebraniu sołeckim na którym dokonano wyboru sołtysa i Rady Sołeckiej sołectwa Mirzec I.
12. W dniu **20 lutego** odbyły się posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpowodziowej oraz Komisji Rolnej i Rozwoju Gminy.
13. W tym samym dniu wspólnie z Wójtem Gminy Bogusławem Nowakiem, Zastępcą Przewodniczącego Rady Janem Zawiszą oraz radnym Marcinem Driańskim uczestniczyliśmy w zebraniu sołeckim na którym dokonano wyboru sołtysa i Rady Sołeckiej sołectwa Osiny.
14. W dniu **21 lutego** wspólnie z Wójtem Gminy Bogusławem Nowakiem uczestniczyliśmy w zebraniu sprawozdawczym Koła Wędkarskiego Nr 35 w Mircu.
15. W tym samym dniu wspólnie z Wójtem Gminy Bogusławem Nowakiem i radnym Sylwestrem Spadło uczestniczyliśmy w zebraniu sprawozdawczym Ochotniczej Straży Pożarnej w Tychowie Nowym.
16. W dniu **24 lutego** wspólnie z Wójtem Gminy Bogusławem Nowakiem, Zastępcą Przewodniczącego Rady Janem Zawiszą i radnymi Janem Raczyńskim, Janem Myszką, Stanisławem Sewerynem i Markiem Kukielką uczestniczyliśmy w posiedzeniu Gminnej Spółki Wodnej w Mircu.
17. W tym samym dniu wspólnie z Wójtem Gminy Bogusławem Nowakiem i radnymi Markiem Kukielką i Radosławem Koniarzem uczestniczyliśmy w zebraniu sołeckim na którym dokonano wyboru sołtysa i Rady Sołeckiej sołectwa Mirzec II.
18. W dniu **25 lutego** uczestniczyłem we wspólnym posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpowodziowej z Komisją Rolną i Rozwoju Gminy w sprawie zamierzeń inwestycyjnych na drogach powiatowych w Gminie Mirzec.

W prezentowanym okresie czasu we wszystkie środy i piątki tygodnia pełnił dyżur w ramach dyżurów Przewodniczącego Rady. Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy są pytania w tej sprawie, ponieważ nie było przystąpił do kolejnego punktu porządku obrad

Ad.4. Sprawozdanie z działalności Wójta za okres między sesjami.

Przewodniczący Rady Gminy w Mircu o zabranie głosu w tym punkcie poprosił Wójta Gminy Mirzec pana Bogusława Nowaka.

Pan Wójt podkreślił, że nie będzie się powtarzał w kwestiach o których mówił już Przewodniczący Rady Gminy.

Pan Wójt poinformował, że został zakończony cykl zebrań wiejskich. Następnie pogratulował wszystkim wybranym Sołtysom. Życzył paniom i panom Sołtysom owocnej pracy i zadowolenia. Pan Wójt dodał, że w dniu dzisiejszym po zakończeniu sesji odbędzie się robocze spotkanie z Sołtysami w sprawie powierzenia inkasa. Ponadto poinformował, że wkrótce planuje spotkanie zarówno z Sołtysami jak i Przewodniczącymi Rad Sołeckich celem ustalenia pewnych form współpracy między gminą a władzami sołectw na terenie gminy.

W dniu 4 lutego był na spotkaniu z inicjatywy pana Starosty z udziałem członka Zarządu Województwa pana Kazimierza Kotowskiego i Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach. Na spotkaniu była mowa szczególnie o obwodnicy drogi nr 42, o drodze 744. Pan Wójt dodał, że to spotkanie było pomyślne i rokujące. Pan Wójt poinformował, że zwrócił uwagę, która została przyjęta, aby w ramach renowacji drogi 744 na odcinku Tychów Stary – Starachowice, odcinek od krzyżówek w Tychowie Starym do Mirca również został objęty tą renowacją. Ta droga była robiona około 10 lat temu i wymaga ewentualnie budowy chodnika, poprawy i odwodnienia. Wstępnie zostało to przyjęte przez pana dyrektora ZDW. Na tym spotkaniu rozmawiał z dyrektorem Urbanowskim w sprawie chodnika w Osinach. Ponadto był specjalnie u Pana Dyrektora w Kielcach, podczas którego uzgodniono, że będzie sporządzona umowa między zarządem województwa a gminą w sprawie wspólnego wykonywania tego zadania. Ponadto dodał, że w dniu wczorajszym otrzymał w tej sprawie rezultat tych wspomnianych ustaleń, że będzie to realizowane. Gmina będzie zobowiązana dać udział, natomiast autorem wszystkich prac budowlanych będzie ZDW w Kielcach.

W tym samym dniu spotkał się z pracownikami obsługi szkół. Ten temat był poruszany na poprzednich sesjach. Przedstawił i omówił sytuację finansową gminy oraz możliwości wyjścia naprzeciw tym postulatom obsługi. Zostało to przyjęte ze zrozumieniem przez uczestników spotkania.

W dniu 9 lutego zorganizował spotkanie w sprawie LGD z udziałem gmin Iłża, Mirów, Skarżysko Kościelne. Na spotkaniu była obecna dyrektor Mochocka z Urzędu Marszałkowskiego w Kielcach. O tym mówił już na wcześniejszych sesjach, jest to długi proces, ponieważ zmieniła się formuła funkcjonowania LGD, gdzie musi być 30 tys. mieszkańców. Dlatego są czynione starania, żeby pozyskać inne gminy, aby tą formułę wymaganych mieszkańców spełnić. Jest przychylna atmosfera ku takiemu rozwiązaniu i należy mieć nadzieję, że zakończy się sukcesem. Pan Wójt dodał, że wtedy będziemy mogli sięgać po środki z zewnątrz w nowej perspektywie rozdawania środków w ramach rozwoju obszarów wiejskich. Pan Wójt przypomniał również, że kilka takich projektów dużych zostało zrobione dla przykładu Osiny, Tychów Stary czy Tychów Nowy.

W dniu 10 lutego spotkał się z panem dyrektorem Śmigasem podczas którego przyjęto ustalenia. Ta notatka, którą dzisiaj państwo otrzymaliście, jest owocem tego spotkania w sprawie kolejności dróg powiatowych. Pan Wójt poinformował, że jego sugestie zostały w tej notatce uwzględnione i podkreślił, że współpraca z ZDP w Starachowicach jest merytoryczna i owocna.

W dniu 12 lutego uczestniczył w spotkaniu zorganizowanym przez Marszałka w sprawie Regionalnego Programu Operacyjnego. Na spotkaniu nie padły nowe wiadomości,

natomiast zostały powtórzone pewne rzeczy. Pocieszającym jest to, że etapy nad wdrażaniem RPO coraz bardziej się konkretyzują.

Ponadto pan Wójt poinformował, że uczestniczył w naradzie rocznej Państwowej Powiatowej Straży w Starachowicach podsumowującej działalność. Padło tam wiele słów pod kątem OSP. A jak wiadomo gmina Mirzec jest potęgą jeśli chodzi o OSP na terenie powiatu.

W dniu 19 lutego zorganizował spotkanie ze wszystkimi przewoźnikami świadczącymi usługi transportowe na terenie naszej gminy oraz dyrektorami wydziałów komunikacji ze Skarżyska i Starachowic. Na spotkaniu zostały wymienione poglądy i omówiono szereg spraw ogólnych i prawnych. W spotkaniu uczestniczyli również Sołtysi i część Radnych. Padło też wiele postulatów w szczególności dotyczących Mirca i Małyszyna. Ponadto rozważano kwestię Osin w kontekście MZK i kursu nr 24. W tej sprawie ustalimy formę współpracy z MZK.

W dniu wczorajszym odebrał promesę na 300 tys. zł na drogę do leśniczówki w Gadce. Pan Wójt przypomniał, że w u br. było to robione częściowo i należy się cieszyć, że chociaż będzie można zniwelować straty, które woda poczyniła.

Następnie pan Wójt poinformował, że jeśli chodzi o bieżące sprawy to cały szereg działań podjął w sprawie wydatkowania środków z nadwyżki budżetowej. Wiadomo jest, że każdy z Radnych tu siedzący na sali ma określone dążenia i na pewno wiele z nich znajdzie możliwość realizacji. Na najbliższej sesji marcowej będziemy niektóre z nich przedstawiać. Obecnie przyjęliśmy szereg prac organizacyjnych i przygotowawczych, żeby przedstawić w kontekście zmian w budżecie gminy.

Przewodniczący Rady Gminy w Mircu podziękował Panu Wójtowi i zapytał, czy do przedstawionego sprawozdania są pytania, uwagi. Z-ca Przewodniczącego Rady Jan Zawisza prosił o informację pana Wójta ze spotkania z wędkarzami, odnośnie budowy stawu, ponieważ w sprawozdaniu nic pan Wójt nie wspominał.

Pan Wójt wyjaśnił, że o tym mówił pan Przewodniczący Rady, dlatego on już nie wspominał. Ponadto poinformował, że dobrze by było rozpocząć drugi etap Rewitalizacji ze względu na rozszerzenie usług w SP ZOZ w Mircu. Ponieważ Rewitalizacja powinna być wieloraka, stąd jednym z takich ważkich tematów jest sprawa ewentualnej budowy drugiego oczka wodnego po wschodniej stronie drogi 744 na przeciwko istniejącego. Jeśli dojdzie do akceptacji realizacji rewitalizacji to ten zbiornik powinien być uwzględniony w tym procesie.

Pan Przewodniczący Rady w uzupełnieniu wypowiedzi pana Wójta dodał, że nie jest to nic nowego, ponieważ miejsce i lokalizacja tego zbiornika przewiduje obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego gminy Mirzec.

Z-ca Przewodniczącego Rady Jan Zawisza zwrócił uwagę, że nie bez przyczyny zapytał o to, ponieważ wyczytał na stronie gminy, że jest przewidywane wykopanie stawu. Natomiast zapytał w sprawie wywieżenia materiałów odpadowych, czy osoby które to wywozły zabiorą to, czy gmina na własny koszt to wywiezie?

Pan Wójt poinformował, że jeżeli zapadnie decyzja o budowie stawu to będziemy to rozważać. W planie zagospodarowania przestrzennego gminy zostało to umieszczone, natomiast wywożenie materiałów odpadowych typu asfalt było bardzo nietrafione.

Radny Jan Myszka poinformował, że to że zostały wywiezione materiały nawet asfalt nie zaszkodziło wędkarzom, ponieważ dopiero teraz mają miejsce odpowiednie i parking.

Przewodniczący Rady odniósł do wypowiedzi Radnego Myszkę, można się z tym zgodzić, ale wszelkie działania i zamierzenia inwestycyjne powinny być wykonywane za zgodą i wolą Rady Gminy. Przypomniał, że nigdy na Radzie ani na komisjach nie uzgadnialiśmy budowy tego parkingu.

Ad. 5. Interpelacje i zapytania radnych.

W tym punkcie porządku obrad głos zabrali:

- Radna Teresa Sieczka prosiła o wygospodarowanie 2-3m kostki przy okazji budowy chodnika w Jagodnem naprzeciwko koło przystanku.
 - Zgłosiła problem polegający na braku dojazdu do posesji pana Działaka.
 - Prosiła o dowieszenie 3-4 lamp oświetleniowych w kierunku państwa Mechów w Jagodnem.
- Radna Agnieszka Idzik-Napiórkowska zapytała w sprawie odwodnienia przy drodze powiatowej w Małyszynie Dolnym przy posesji 27 i na przeciwko przy posesji 25., tam cały czas stoi woda. Prosiła o interwencję w tej sprawie. Ponadto poprosiła o przeprowadzenie remontu drogi do Lipia, w ubiegłym roku wywieziono na nią piach, a teraz jest nieprzejezdna.
 - Radna poinformowała, że zgłosiły się do niej osoby z Małyszyna, w sprawie dopłat do śmieci i stwierdziła, że najbardziej czują się pokrzywdzone rodziny 4 osobowe.
 - Nawiązała też do spotkania w Urzędzie Gminy z przewoźnikami podczas którego padła informacja, że można jeździć gimbusami, że można kupować bilety. Prosiła o szerszą informację w tej sprawie i ile te bilety kosztują.
- Radny Jan Raczyński w imieniu Radnych prosił o zamieszczenie tablicy Radnych ubiegłej kadencji w Urzędzie Gminy w Mircu.
 - Poruszył sprawę drogi do łąk w stronę pani Kubicz, prosił o uzupełnienie w kilku miejscach zniszczonego odcinka drogi między Gadką Majoratem a drogą do łąk.
- Radny Robert Gralec przypomniał, że na poprzedniej sesji prosił o tablicę ogłoszeniową na tzw. krzyżówkach w Mirzec Poddąbrowa, obiecał pan, że sprawa zostanie załatwiona w najbliższym czasie i nadal jej nie ma. Prosił o zakupienie i montaż tej tablicy ogłoszeń w niedługim czasie.
 - Ponadto poinformował, że na Komisji Rewizyjnej jednym z punktów porządku była kontrola funkcjonowania i analiza wydatków związanych z gminnymi obiektami użyteczności publicznej w 2014 roku. Radny podkreślił, że po tej komisji można wnioskować, że niektórzy pracownicy nie posiadają wiedzy z zakresu funkcjonowania jednostek sektora budynków publicznych. Radny dla przykładu podał, że Pani Sekretarz stwierdziła, że takim budynkiem użyteczności publicznej może być budynek Poczty Polskiej znajdujący się na terenie naszej Gminy i zasugerowała, aby Komisja Rewizyjna objęła kontrolą tą placówkę. Zwrócił się do pani Sekretarz i poinformował ją, że Komisja Rewizyjna nie będzie się zajmowała kontrolą funkcjonowania i analizą wydatków budynków takich jak Poczta Polska czy Biedronka, czy Kościół parafialny. To nie wchodzi w zakres Komisji Rewizyjnej. Radny zwrócił się do Pana Wójta o przygotowanie wykazu gminnych budynków użyteczności publicznej i przede wszystkim zapoznać pracowników Urzędu Gminy z tym wykazem i przekazać do wiadomości Komisji Rewizyjnej.
 - Radny odniósł się do opinii radcy prawnego do wniosków Komisji Rewizyjnej, które wypłynęły z obrad komisji. Radny podkreślił cyt: „, ubolewam, iż na kolejnej sesji jest nieobecna pani mecenas, domniemywam, że obecny pan ją reprezentuje, dlatego bardzo proszę o odpowiedź, czy pani mecenas sporządzając tą opinię prawną zapoznała się z treścią protokołu Komisji Rewizyjnej. Opinia radcy jest zlepkiem różnych niespójnych, ściągniętych z Internetu informacji, nie mających wiele wspólnego z wnioskami Komisji. Chcę przypomnieć panu, że Plan Rady Gminy jak i poszczególnych Komisji jest przyjmowany przez Radę Gminy, a nie przez radcę prawnego”.

Pan Konrad Kokowski – radca prawny Urzędu Gminy w Mircu zwrócił się do Radnego o doprecyzowanie pytania?

- Radny Robert Gralec zapytał czy pani radca prawna wydając tą opinię dla Komisji Rewizyjnej zapoznała się z treścią protokołu tej Komisji, ponieważ w mojej ocenie opinia pani mecenas niewiele ma wspólnego z wnioskami podjętymi przez Komisję Rewizyjną.
- Radny Sylwester Spadło poinformował, że w ubiegłym roku budynek OSP w Tychowie Nowym został przekazany na własność gminie, budynek jest w bardzo złym stanie i wymaga nakładów finansowych. Podkreślił, że doskonale wie, że w br. Gmina nie ma takich środków, ale dobrze by było w tym roku zrobić chociaż projekt adaptacji tego budynku wraz z niezbędnymi przyłączami. Taki koszt szacunkowy to około 20 tys. zł. W przypadku uwolnienia jakichkolwiek środków finansowych prosił o zabezpieczenie na ten cel i ujęcie tego zadania w budżecie gminy.
- Radny poruszył jeszcze sprawę dofinansowania zespołu śpiewaczego z Tychowa Nowego na zakup strojów. Koszt tych zakupów jest niezbyt mały, dlatego może zakup w części tych strojów. Pismo w tej sprawie wpłynęło 12.01.2015 roku.
- Radny Radosław Koniarz zapytał w sprawie zainstalowania tablic informacyjnych w Mircu Majoracie, dlaczego to tak długo trwa, zgłaszałem to ponad dwa miesiące temu.
- Ponadto zapytał, na jakim etapie jest przygotowanie do rozbiórki budynku i uporządkowanie terenu po byłej przepompowni w Mirzec Malcówkach.
- Radny zapytał, też o odwodnienie na Malcówkach w okolicach tej przepompowni. Wystarczy, aby pracownicy interwencyjni przekopali rowek o długości około 15m, aby ta woda nie płynęła.
- Ponadto zapytał w sprawie złożonych 3 petycji mieszkańców dotyczącej uruchomienia linii dodatkowej BUSA biegnącej przez Langiewiczza, Mirzec Malcówki i Podlesie, by była sprawnie załatwiona. Chodziło tam też o ustanowienie 3 przystanków autobusowych również na Majoracie. Radny odniósł się do poprzedniej petycji, która była zgłoszona przez mieszkańców Majoratu. Co do jej załatwienia ma pewne obawy. Zaznaczył, że petycja jest bardzo ważnym dokumentem wpływającym do organów gminy. Nawet jest ustawa w sprawie petycji z 11 lipca 2014 roku i dodał, że od września petycje będą musiały być zamieszczane na stronie internetowej gminy.
- radny zapytał pana Wójta, kiedy utworzy Młodzieżową Radę Gminy i zaznaczył, że był to jeden z postulatów wyborczych pana Wójta.
- Przewodniczący Rady Gminy odniósł się do złożonej petycji, która jest i do Wójta i do Rady Gminy o tym zamierzałem powiedzieć we wnioskach. Jeżeli państwo Radni będą nią zainteresowani to udostępnię do wglądu.
- Radny Jan Myszka zaproponował, aby pani dyrektor GDKiL w Mircu wspólnie z panem Wójtem przeanalizowali sprawy dofinansowania zespołów ludowych działających w gm. Mirzec. Radny podkreślił, że nie powinno tak być, aby zespół za swoje pieniądze naprawiał skrzypce, czy inne instrumenty muzyczne, a taki przypadek się zdarzył.

Lista interpelacji Radnych stanowi zał. 2 nr do protokołu z sesji.

Ad. 6. Interpelacje i zapytania sołtysów.

- Sołtys sołectwa Małyszyn Iwona Stępień poinformowała, że po rozmowach jakie odbyły się w sprawie dojazdu, mieszkańcy Małyszyna bardzo apelowali, aby był bezpośredni dojazd do Mirca i są zawiedzeni tą sytuacją, że te Busy nie będą jednak jeździły bezpośrednio. To dotyczy osób starszych. Jednocześnie dodała, że jedyny

Bus, który jeździ przez Małyszyn nie zajżdża pod szpital. Sołtys prosiła o zwrócenie na to uwagi.

- Pani Sołtys nawiązała również do wspomnianej przez Radną Napiórkowską drogi do Lipia. Z uzyskanych informacji, wiem, że powiat starachowicki czyni starania aby odblokować ulicę Radomską w Starachowicach. W związku z tym zapytała, czy nie ma takiej szansy, by rozpocząć rozmowy w kierunku remontu tej drogi do Lipia. Wyremontowanie tej drogi umożliwiło by łatwiejszy dojazd dla mieszkańców naszej gminy pracujących np w Constarze.
- Następnie Sołtys poruszyła temat budowy oświetlenia od posesji pana Aleksa w kierunku pana Kosela w Małyszynie Dolnym, tam są słupy i potrzeba jest zainstalowanie jedynie lamp.
- Pani Sołtys poinformowała jeszcze w sprawie dotyczącej pani Aleks, byli tam pracownicy ZDP w Starachowicach celem sprawdzenia przejazdu do jej posesji i stwierdzili, że powodem tego podtapiania jest brak rowku odwadniającego w kierunku Małyszyna Dolnego. Zapytała, czy gmina wie coś na ten temat.

Lista interpelacji Sołtysów stanowi zał. 3 nr do protokołu z sesji.

Ad. 7. Informacja Wójta Gminy o realizacji uchwał Rady Gminy podjętych w 2014 roku.

Przewodniczący Rady Gminy w Mircu o krótką informację w tym zakresie poprosił pana Wójta Bogusława Nowaka.

Pan Wójt poinformował, że corocznie jest przedstawiana informacja o realizacji uchwał podjętych w roku poprzednim. W informacji są szczegółowo opisane uchwały podjęte w okresie sprawozdawczym zrealizowane w 2014 roku, przy czym część uchwał, które zostały podjęte w 2013 roku będzie realizowana również w roku 2015 i tak dla przykładu uchwały w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2013 – 2020, czy przyjęcia „Rocznego Programu Współpracy Gminy Mirzec z organizacjami pozarządowymi oraz innym i podmiotami o których mowa w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2014 rok”.

Przewodniczący Rady Gminy w Mircu podziękował panu Wójtowi i zanim otworzył dyskusję poprosił o opinie w tej sprawie przewodniczących wszystkich komisji Rady Gminy w Mircu.

Pan Jan Raczyński Przewodniczący Komisji Zdrowia Oświaty i Kultury poinformował, że komisja na swoim posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała przedstawioną informację o realizacji uchwał Rady Gminy podjętych w 2014 roku.

Pani Agnieszka Idzik – Napiórkowska Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów również pozytywnie zaopiniowała przedstawioną informację o realizacji uchwał Rady Gminy podjętych w 2014 roku.

Pan Marcin Drainński Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony P.poż poinformował, że komisja również pozytywnie zaopiniowała przedstawioną informację o realizacji uchwał Rady Gminy podjętych w 2014 roku.

Pan Jan Myszka Przewodniczący Komisji Rolnej i Rozwoju Gminy poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawioną informację o realizacji uchwał Rady Gminy podjętych w 2014 roku.

Przewodniczący Rady podziękował P-cym komisji za przedstawione o opinie i zapytał czy ktoś Wysokiej Rady chce zabrać głos. Ponieważ pytań nie było poinformował, że jeżeli nie usłyszy sprzeciwu z państwa strony, to proponuje zapis do protokołu, że Rada Gminy w Mircu przyjęła tą informację. Sprzeciwu nie było. Rada Gminy w Mircu przyjęła informację o realizacji uchwał Rady Gminy podjętych w 2014 roku.

Ad. 8. Sprawozdanie z realizacji „Rocznego Programu Współpracy Gminy Mirzec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami o których mowa w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2014 rok.”

Przewodniczący Rady Gminy w Mircu o krótką informację w tym zakresie poprosił Panią Annę Piątek pracownika Urzędu Gminy w Mircu.

Pani Anna Piątek poinformowała, że w ubiegłym roku w miesiącu marcu 2014 r. ogłoszony został otwarty konkurs ofert dla organizacji pozarządowych na realizację zadań publicznych na obszary priorytetowe jak: Rozwój sportu i działań rekreacyjnych-organizowanie treningów szkoleniowych, imprez sportowo-rekreacyjnych na boisku „Orlik” w Mircu zorganizowanie zawodów sportowych i imprez rekreacyjnych oraz Upowszechnianie kultury ludowej, kultywowanie tradycji lokalnych w tym dbałość o gminne dobra kultury- Organizacja festiwali, przeglądu zespołów śpiewaczych, wspierania przedsięwzięć artystycznych i umacnianie tradycji środowiska wiejskiego (np. rękodzieło ludowe lub tradycyjne obrzędy). W kwietniu upłynął termin składania ofert w ramach, którego złożonych zostało 5 ofert wszystkie oferty zostały wybrane do realizacji. Trzy oferty zostały złożone przez Stowarzyszenie LGD, jedna przez Towarzystwo Sportowe „Leonard” w Mircu i jedna oferta została złożona przez „Bezpieczny Powiat.” Komisja po rozpatrzeniu pozytywnie zaopiniowała wszystkie oferty do realizacji. W trakcie realizacji programu jeden oferent zrezygnował z realizacji programu, było to stowarzyszenie MTS Leonard w Mircu, które przedstawiło obiektywne okoliczności niemożności wykonania tego zadania. Łączna kwota wydatkowanych środków w ramach realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi w 2014 roku wyniosła 10 829,00 zł.

Przewodniczący Rady Gminy w Mircu podziękował pani Annie Piątek i zanim otworzył dyskusję poprosił Przewodniczących trzech Komisji o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Pani Agnieszka Idzik – Napiórkowska Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawione sprawozdanie.

Pan Jan Myszka Przewodniczący Komisji Rolnej i Rozwoju Gminy poinformował, że komisja również pozytywnie zaopiniowała przedstawione sprawozdanie.

Pan Jan Raczyński Przewodniczący Komisji Zdrowia Oświaty i Kultury poinformował, że komisja na swoim posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała przedstawione sprawozdanie.

Przewodniczący Rady podziękował P-cym komisji za przedstawione o opinie i zapytał czy ktoś Wysokiej Rady chce zabrać głos.

Przewodniczący Rady nawiązał do wypowiedzi pani Anny Piątek w sprawie MTS Leonard w Mircu dotyczącego niewykorzystania środków przyznanych na organizację turnieju. Przewodniczący wyjaśnił, że była to bardzo cenna inicjatywa, bo miał być to memoriał piłkarski poświęcony śp. długoletniemu radnemu Rady Gminy w Mircu panu Mirosławowi Cedro. Ponieważ termin tego turnieju nakładał się na kampanię wyborczą i dotarły do stowarzyszenia sygnały, że zostanie to niepotrzebnie wykorzystane jako pamięć i cześć dla byłego radnego. W związku z tym zrezygnowano z umowy. Przewodniczący poinformował, że taki memoriał będą chcieli powtórzyć w br. Ponieważ pytań nie było zapytał, kto z Wysokiej Rady jest za przyjęciem sprawozdania:

Głosowanie:

-za – 15 głosów,

- przeciw – nie było,

- wstrzymało się – nie było.

Przewodniczący stwierdził, że Wysoka Rada to sprawozdanie przyjęła jednogłośnie.

Sprawozdanie z realizacji „Rocznego Programu Współpracy Gminy Mirzec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami o których mowa w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2014 rok.” stanowi zał. Nr5 do protokołu z sesji.

Ad. 9. Sprawozdanie z realizacji w 2014 roku zadań publicznych w ramach inicjatyw lokalnych.

Przewodniczący Rady Gminy w Mircu o krótką informację w tym zakresie poprosił również panią Annę Piątek.

Pani Anna Piątek poinformowała, że po raz trzeci w 2014 roku składane były wnioski na inicjatywy lokalne. Wpłynęło 4 wnioski, dwa były złożone przez grupę inicjatywną mieszkańców sołectwa Osiny, jeden wniosek złożony przez inicjatywę mieszkańców sołectwa Mirzec i jeden wniosek złożony przez inicjatywę mieszkańców sołectwa Tychów Nowy. Kwota środków zabezpieczona w budżecie gminy wynosiła 25 tys. zł. Pierwsza inicjatywa dotyczyła mieszkańców sołectwa Osiny pn. „Lepiej śpiewać niż się gniewać”. Były to warsztaty przeprowadzone dla scholii działającej przy parafii w Osinach. W ramach tej inicjatywy został zakupiony zestaw nagłaśniający. Grupa inicjatywna mieszkańców sołectwa Osiny złożyła również drugi wniosek na remont i doposażenie w sprzęt nagłaśniający holu artystycznego w Publicznej Szkole Podstawowej im. Gustawa Kwiecińskiego w Osinach. Został przeprowadzony remont i zakupiono nagłośnienie. Kolejny wniosek złożony przez inicjatywę mieszkańców sołectwa Mirzec pn. „remont świetlicy wiejskiej w budynku OSP – szansą na rozwój społeczno- kulturalny miejscowości Mirzec”. Wyremontowana została świetlica, gmina sfinansowała zakup materiałów remontowo budowlanych. Ostatnia inicjatywa złożona przez inicjatywę mieszkańców sołectwa Tychów Nowy pn: „Wymiana wykładziny na korytarzach w Szkole Podstawowej w Tychowie Nowym”. Łączny koszt wydatkowanych środków na inicjatywy lokalne wyniósł 24 643,81 zł.

Przewodniczący Rady Gminy w Mircu podziękował pani Annie Piątek i zanim otworzył dyskusję poprosił Przewodniczących dwóch Komisji o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Pani Agnieszka Idzik – Napiórkowska Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawione sprawozdanie z realizacji w 2014 roku zadań publicznych w ramach inicjatyw lokalnych.

Pan Jan Myszka Przewodniczący Komisji Rolnej i Rozwoju Gminy poinformował, że komisja również pozytywnie zaopiniowała przedstawione sprawozdanie. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, ponieważ pytań nie było zapytał, kto z Wysokiej Rady jest za przyjęciem sprawozdania z realizacji w 2014 roku zadań publicznych w ramach inicjatyw lokalnych, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:

-za – 15 głosów,

- przeciw – nie było,

- wstrzymało się – nie było.

Przewodniczący stwierdził, że Wysoka Rada sprawozdanie przyjęła jednogłośnie. Następnie Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach sesji od godz. 10⁰⁰. Przewodniczący Rady Gminy o godz. 11¹⁰ wznowił obrady VI sesji Rady Gminy w Mircu i przystąpił do omawiania punktu 10 porządku obrad.

Sprawozdanie z realizacji w 2014 roku zadań publicznych w ramach inicjatyw lokalnych stanowi zał. nr 6 do protokołu z sesji.

Ad.10. Ocena kosztów funkcjonowania gminnych placówek oświatowych.

Przewodniczący Rady Gminy w Mircu o krótką informację w tej sprawie poprosił Wójta Gminy Mirzec Bogusława Nowaka.

Pan Wójt poinformował, że na początku swojej działalności i wyciągnięciu wniosków z poprzednich lat oraz rozmów o stanie i sytuacji w oświacie został przygotowany jednolity materiał obrazujący stan oświaty w naszej gminie. Pan Wójt podkreślił, że w tym dokumencie nie ma większych zaskoczeń, to są wszystko fakty, które były przytaczane przy różnych okazjach. Przede wszystkim został przygotowany dla Radnych, aby mieli dostateczną wiedzę w sprawie kosztów funkcjonowania oświaty w gminie w jednym dokumencie. Ten dokument wyczerpuje w większości i odpowiada na pytania w związku z oceną sytuacji strony finansowej i organizacyjnej w oświacie. Tematyka oświaty była poruszana na komisjach Rad różnych kadencji, dlatego to zostało zebrane w jeden dokument. Pan Wójt poinformował, że ten materiał zawiera różne tabele i zestawienia, których nie będzie omawiał, ponieważ Radni go mają. Ponadto pan Wójt poinformował, że do sporządzenia tego dokumentu korzystał z pomocy fachowców. W opracowaniu jest też znormalizowany dokument projektu organizacyjnego szkół pod względem czytelności zarówno dla dyrektorów szkół, nauczycieli i organu prowadzącego. Następnie poinformował, że koszty funkcjonowania oświaty w gminie sięgają 50 % budżetu gminy. O tym Radni i większość społeczeństwa doskonale wie. Jednocześnie pan Wójt stwierdził, że nie mówi tego po to, aby na oświacie oszczędzać, ponieważ oświata jest bardzo ważnym elementem życia społecznego, a wykształcenie młodych pokoleń jest sprawą najważniejszą. Natomiast rolą Wójta, Rady Gminy organu prowadzącego jest wypracowanie dobrego wykształcenia z racjonalną gospodarką finansową. Właśnie ten przygotowany dokument ma temu służyć, jest to najbardziej łagodna wersja zracjonalizowania wydatków w oświacie. Pan Wójt przytoczył tabelę nr 11, która obrazuje koszty edukacji uczniów w oddziałach szkolnych. Po czym wymienił największe koszty z tym związane np. szkoła w Trębowcu koszt ucznia 21,5 tys. zł, szkoła w Jagodnem koszt ucznia 24 tys. zł, natomiast dla kontrastu szkoła w Mircu koszt ucznia 7 tys. zł. Podał też koszty Gimnazjum w Mircu, które jest największą placówką oświatową w gminie, ale również jedną z placówek do których gmina musi najwięcej dokładać. Pan Wójt zaproponował, aby wspólnie pochylić się nad oświatą w gminie i na początku zrobić kroki te najbardziej mniej bolesne. Jednocześnie wyjaśnił, że w świetle zaistniałych kontrowersji na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu dzisiejszym, obawia się jak to zostanie załatwione, ponieważ wszyscy o tym mówią, ale nie ma odwagnych do podjęcia decyzji.

Przewodniczący Rady Gminy w Mircu podziękował panu Wójtowi i zanim otworzył dyskusję poprosił Przewodniczących dwóch Komisji o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Pani Agnieszka Idzik – Napiórkowska Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawioną informację nt. Oceny kosztów funkcjonowania gminnych placówek oświatowych.

Pan Jan Raczyński Przewodniczący Komisji Zdrowia Oświaty i Kultury poinformował, że komisja na swoim posiedzeniu wysłuchała informacji nt. Oceny kosztów funkcjonowania gminnych placówek oświatowych, z uwagi na brak jednomyślności komisji pozostawiła do podjęcia ostatecznej decyzji przez Wysoką Radę.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i zapytał, kto z Wysokiej Rady chce zabrać głos?

Radny Radosław Koniarz poinformował cyt: „Jest to bardzo ważna sprawa i dyskutowanie na ten temat, myślę, że nie jest to tylko moje zdanie, a zdecydowanej większości Rady. Dyskutowanie, tak jak ktoś z Radnych powiedział, na pół godziny przed nie jest właściwe. Moje osobiste zdanie jest takie, że cierpieliśmy 4 lata, wydaje mi się, że jeszcze

powinniśmy pocierpieć rok i ewentualnie przez ten rok, rzeczywiście zastanowić się nad tym i przygotować kompleksowy program naprawy tej sytuacji”.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że co dyskusji nad przedłożonym przez Wójta materiałem, nie może się z tym zgodzić, ponieważ materiały zostały przygotowane z odpowiednim wyprzedzeniem i zostały przedłożone na posiedzenie właściwych komisji. Tak jak Przewodnicząca Komisji Budżetu powiedziała, komisja przyjęła informację. Natomiast na mój wniosek komisja jak gdyby poszerzyła ten temat traktując to jako wstęp do dalszej analizy tego materiału co miesiąc. Aby te reformy dotyczyły w miarę równo wszystkich i koszty ponosili wszyscy. Ponadto dodał, że pan Wójt wspomniał o komisji wspólnej w dniu dzisiejszym, ale ta komisja dotyczyła czego innego, więc proszę do tej dyskusji nie nawiązywać. Natomiast jeżeli pojawi się stosowny wniosek ze strony Wójta to będziemy nad nim debatować, na ten moment rozpatrujemy przedłożony przez Wójta materiał, a innego wniosku nie było.

Pan Wójt wyjaśnił, że dobrze, że pan Przewodniczący zwrócił na to uwagę, ponieważ to są dwie różne sprawy. Te materiały, które państwo otrzymaliście czyli diagnozy, a sprawa ewentualnej decyzji na tle tych przedłożonych materiałów to jest inna sprawa.

Przewodniczący Rady zapytał, czy w kwestii przedłożonego materiału, są jeszcze pytania, ponieważ nie było poinformował, że jeżeli nie usłyszy sprzeciwu z państwa strony, to proponuje zapis do protokołu, że Rada Gminy w Mircu przyjęła ten materiał przedstawiony przez Wójta w sprawie oceny kosztów funkcjonowania gminnych placówek oświatowych. Sprzeciwu nie było.

Rada Gminy w Mircu przyjęła ocenę kosztów funkcjonowania gminnych placówek oświatowych

*Informacja o stanie Oświaty w Gminie Mirzec
stanowi zał. nr 7 do protokołu z sesji.*

Ad. 11. Przyjęcie harmonogramu realizacji inwestycji na drogach powiatowych na terenie gminy Mirzec na lata 2015 – 2020.

Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu dzisiejszym Radni otrzymali notatkę służbową ze spotkania sporządzoną przez dyrektora Śmigasa zaakceptowaną przez wspólne posiedzenie Komisji Rolnej i Rozwoju Gminy z Komisją Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpowodzi w dniu 25 lutego 2015 roku.

Następnie Przewodniczący zapoznał Wysoką Radę z zadaniami zawartymi w notatce pana Śmigasa. Wymienił zadania i kolejność ich realizacji na drogach powiatowych w najbliższej kadencji. Poinformował, że zadania te zostały pogrupowane w dwóch częściach, pierwsza część zadań będzie wskazywała zadania, które będą realizowane w ramach środków zewnętrznych tzw. duże inwestycje w szczególności w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, który być może będzie pod inną nazwą nadzorowany przez Ministerstwo Infrastruktury. W tym zakresie Komisja proponuje Wysokiej Radzie do zaakceptowania realizację wspólnie z powiatem starachowickim 3 zadania inwestycyjne.

- 1) Droga Osiny-Mokra Niwa – Krupów Trębowiec Duży. Szacunkowy koszt realizacji tego zadania to kwota 3 730 tys. zł. Proponowany termin realizacji zadania rok 2016.
- 2) Jagodne – Gadka (poszerzenie drogi i budowa odcinka na dł. 2182 m). Szacunkowy koszt realizacji zadania 2 140 tys. zł. Proponowany termin realizacji zadania rok 2017.
- 3) Tychów Nowy – Ostrożanka dr. 0565T dł. 5080m. Szacunkowy koszt realizacji zadania 4 720 tys. zł. Proponowany termin wykonania rok 2018.

W tym momencie Przewodniczący Rady proponował, aby każdy etap zadań inwestycyjnych przedyskutować oddzielnie. Następnie otworzył dyskusję nad przedstawioną propozycją realizacji zadań z udziałem środków zewnętrznych

wg przedstawionej kolejności. Przewodniczący zapytał, kto w tej sprawie chce zabrać głos?

- Radny Sylwester Spadło wyraził zadowolenie, że została ujęta droga Tychów Nowy – Ostrożanka o takim dużym odcinku (5080m). Radny zapytał jakie czynniki zdecydowały o tej kolejności realizacji tych dróg. Dlaczego np. w pierwszej kolejności będzie to droga w Trębowcu, w drugiej w Jagodnem a w trzeciej Tychów Nowy – Ostrożanka.
- Pan Wójt wyjaśnił, że te kolejności proponował dyrektor Śmigas i o tym mówił na wspólnej Komisji podczas którego można było o to pytać. Pan dyrektor wyjaśniał podczas posiedzenia jakie są o możliwości pozyskania środków i stanie technicznym. Natomiast nie mówił o szczegółach.
- Przewodniczący Rady przypomniał, że podczas dyskusji posiedzeniu dyrektor poinformował o pierwszym zadaniu, że będzie to kompleksowe załatwienie inwestycji, które są przewidziane przez powiat do realizacji w msc. Trębowiec w roku bieżącym i przyszłym. Mowa jest o budowie trzech mostów w tym dwóch znajdujących się w ciągu drogi wymienionej i trzeciego remontu mostu na drodze powiatowej Trębowiec Mały. Te inwestycje oczywiście będą realizowane przez powiat z własnych środków pozyskanych z rezerwy subwencji ministerialnej. Pan dyrektor proponował kontynuowanie tej drogi z jednoczesnym połączeniem z msc. Osiny Mokra Niwa. W ocenie dyrektora Śmigasa będzie to inwestycja najbardziej premiowana do pozyskania środków zewnętrznych z tego Programu. Wg mojej oceny i oceny Radnego z Trębowca wykonanie takiego zadania pozwoli mieszkańcom Trębowca i Trębowca Krupowa na umożliwienie komunikacji zbiorowej, ponieważ obecnie żaden z przewoźników nawet prywatny nie chce tam kursować ze względu na nieopłacalność. Ponadto przez to zostanie skrócony dowóz dzieci do gimnazjum. Takie były główne przesłanki, aby tą drogę wykonać w pierwszej kolejności, a parametry tej drogi i połączenie jej z drogą wojewódzką przyczynią się do premiowania i wykonania tej drogi. Przewodniczący poinformował, o możliwościach dofinansowania ze środków zewnętrznych i udziału powiatu i gminy w realizacji tego zadania. Przewodniczący wyjaśnił odnośnie drogi Jagodne – Gadka, że dyrektor Śmigas na posiedzeniu poinformował w sprawie wykonania tej drogi. Jako jeden z argumentów podnoszący wykonanie tego wniosku przyjęto, że w razie utrudnień na drodze Mirzec -Skarżysko będzie to alternatywa objazdowa. Podobnie dyrektor argumentował odnośnie drogi Tychów Nowy – Ostrożanka, głównym celem będzie połączenie tych miejscowości.
- Radny Kazimierz Kozieł zwrócił uwagę na odcinek drogi gminnej Ostrożanka w kierunku Krzewy. Zgłosił wniosek aby przy opracowaniu projektu tej drogi równocześnie sporządzić projekt i tego odcinka drogi gminnej.
- Pan Wójt wyjaśnił, że dyskusja w zasadzie toczy się nad realizacją dróg powiatowych, natomiast przyznał rację Radnemu Kozłowi, aby ten odcinek drogi dołączyć.
- Radny Stanisław Seweryn odniósł się do wypowiedzi Radnego Sylwestra Spadło i poinformował, że Tychów Nowy połączenie ma, a w Trębowcu do przystanku jest 3kilometry.
- Radny Sylwester Spadło przeprosił Radnego Seweryna jeżeli czuje się urażony. Jednocześnie podniósł kwestię, że w Tychowie Nowym jest potrzebny chodnik i to już. To zadanie jest zadaniem dużym o tym też będę rozmawiał ze starostą, czy nie podzielić tego zadania i w pierwszym etapie wykonać ten chodnik. Jak będzie wykonany chodnik będę czekał na kolejność wykonania tej drogi.

- Przewodniczący Rady poinformował, że na proponowane zadania tak jak wymienione będzie składać się wiele czynników, przede wszystkim czy wniosek znajdzie akceptację Rady Powiatu, ponieważ powiat składa się jeszcze z innych gmin. Wstępnie poinformował, że prawdopodobnie powiat będzie mógł składać dwa wnioski w ciągu roku. Wtedy te inwestycje będą realizowane na terenie dwóch gmin. Ponadto realizacja tych zadań będzie zależała od kondycji finansowej gminy i powiatu. Natomiast ten dokument, który Wysoka Rada przyjmie, będzie pomocny Radzie Powiatu, która w miesiącu marcu będzie zatwierdzać plan rozwoju sieci na drogach powiatowych.

Przewodniczący zapytał, czy w tej sprawie chciałby ktoś jeszcze zabrać głos, ponieważ nie było pytań, przystąpił do głosowania i zapytał kto z Wysokiej Rady jest za propozycją realizacji zadań z udziałem środków zewnętrznych wg przedstawionej przeze mnie kolejności ich wykonywania, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:

- za – 14 głosów,
- przeciw – nie było,
- wstrzymało się – 1 głos.

Przewodniczący stwierdził, że Wysoka Rada przy jednym głosie wstrzymującym ten harmonogram przyjęła.

Następnie poinformował, że kolejną grupą realizacji zadań inwestycyjnych będą zadania do realizacji w ramach środków własnych. W tym przypadku była inna propozycja dyrektora, natomiast po dyskusji na komisji została zmieniona. Przewodniczący poinformował, że zostało ujętych 6 zadań do realizacji:

- 1) Droga Mirzec Ogrody – Poddąbrowa – Tychów Stary (odcinek dł. 550 m w kierunku pana Szarego). Szacunkowy koszt 470 tys. zł. Termin realizacji 2015 rok.
- 2) Poddąbrowa – ul. Langiewicza (łącznik) dł. 250 m. Termin realizacji 2015 rok.
- 3) Mirzec-Skarżysko wykonanie chodnika wraz z zatoką autobusową celem polepszenia bezpieczeństwa pieszych na skrzyżowaniu w kierunku Gadki z msc. Mirzec Ogrody. Koszt realizacji zadania 141 400 zł i zostało to rozdzielone na dwa zadania do realizacji w zależności od możliwości środków finansowych tj. (zatoka autobusowa 62 200 zł i chodnik 79 200 zł).
- 4) Droga Jagodne – Grzybowa Góra Zbijów Duży remont odcinka do granicy województwa o dł. 780 m. Szacunkowy koszt zadania 380 tys. zł.
- 5) Dokończenie drogi powiatowej na odcinku Trębowiec Duży-Mirzec Czerwona. Termin realizacji 2017 rok. Przewodniczący dodał, że dyrektor Śmigas proponował realizację tego zadania w pierwszej kolejności, planował w tym zakresie ogłosić przetarg łącznie z remontem mostu, ale w wyniku dyskusji na posiedzeniu komisji ustalono inną kolejność.
- 6) Mirzec Poddąbrowa – Tychów Stary tj. (łącznik pomiędzy Malcówkami a ul. Langiewicza) w ciągu drogi wcześniej wspomianej Mirzec Poddąbrowa. Termin realizacji 2017 rok.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy w sprawie wymienionych dróg ktoś chciałby zabrać głos?

- Radny Robert Gralec przypomniał, że w ubiegłej kadencji były ustalenia, że będą kontynuowane inwestycje drogowe już rozpoczęte. Radny nawiązał do drogi powiatowej Mirzec – Poddąbrowa i jej dokończenia. Wyraził ubolewanie, że w harmonogramie do 2018 roku ta inwestycja nie znalazła się. Następnie zapytał pana Wójta co było powodem nieumieszczenia tej drogi do 2018 roku. Radny nawiązał do zebranych wiejskich podczas których zwracano uwagę, na odwodnienia w poszczególnych miejscowościach. W tym harmonogramie brakuje takiego zapisu

- dotyczącego modernizacji i przebudowy dróg gminnych, czy dróg powiatowych. Zwrócił uwagę w szczególności na Mirzec Poddąbrowa. Pan Wójt uczestniczył w zebraniu na którym zwracano na to uwagę, że tych rowów brakuje.
- Pan Marian Stompor sołtys Mirca I zapytał, czy droga Mirzec Majorat do Tychowa Nowego jest brana pod uwagę w tej kadencji.
 - Pan Wójt wyjaśnił, że mówimy teraz o drogach powiatowych.
 - Pan Przewodniczący poinformował, że w ubr. został odnowiony pas geodezyjny i został wykonany projekt realizacji inwestycji na tej drodze.
 - Radna Agnieszka Idzik-Napiórkowska zapytała w sprawie drogi w Małyszynie Dolnym, w ubiegłym roku został rozpoczęty odcinek drogi powiatowej Małyszyn Górny w kierunku Małyszyna Dolnego. Radna poinformowała, że został niewielki odcinek do poszerzenia i poprawienia stanu. Radna zapytała dlaczego to nie jest ujęte w harmonogramie 2015-2020.
 - Przewodniczący odpowiedział w tej sprawie opierając się na informacji dyrektora Śmigasa. Na tym łączniku nie zrealizowanym jest problem własności gruntu. Własność działki pana Moskala sięga do granicy drogi i do momentu uregulowania spraw własnościowych nie ma możliwości inwestowania. Przewodniczący zaproponował, aby w tej kwestii ponownie wrócić do tematu i zaprosić pana Śmigasa celem złożenia wyjaśnień.
 - Pan Wójt natomiast odpowiedział na pytanie Radnego Roberta Gralca, iż sprawa Poddąbrowy była poruszana na posiedzeniu i pan dyrektor informował, że te zadania będą mogły być wykonane w ramach wykonywania proponowanych inwestycji.
 - P-cy stwierdził, że te zadania to są nowe inwestycje; jeżeli chodzi o Poddąbrowę, dyrektor Śmigas wyjaśniał, że odwodnienie i remont tej drogi będzie brany pod uwagę w ramach bieżących remontów. P-cy stwierdził, że apele i prośby przekaże dyrektorowi Śmigasowi i być może wystosuje zaproszenie na którąś z sesji.
 - Następnie głos zabrał radny Marek Kukielka. Zwrócił uwagę na kwestię poruszaną przez radnego Spadło. Jest tam tylko sześć domów i czy nie jest ważniejszy chodnik w Tychowie Nowym, wzdłuż całej wsi. Trzeba się zastanowić nad tym co jest ważniejsze dla naszego społeczeństwa.
 - P-cy odniósł się do wypowiedzi radnego Spadło i stwierdził, że oczywiście jest to ważna kwestia, ale odnosi się do każdej innej miejscowości gdzie nie ma chodnika. Nie należy też łączyć tych dwóch kategorii dróg ponieważ one nie zostaną zrealizowane bez zewnętrznego wsparcia. Wniosek do NPPDL tylko o sam chodnik nie przejdzie. Dlatego jest wniosek tak przygotowany aby te drogi rozpatrywać kompleksowo. Dyrektor Śmigas mówił o tzw. etapowaniu później przy przygotowaniu projektu inwestycji.
 - Radny Kukielka zwrócił uwagę, że tutaj jest mowa o środkach wygospodarowanych przez Powiat i przez gminę, nie ma tu mowy o ośrodkach zewnętrznych.
 - P-cy zwrócił uwagę, że jeżeli chcemy proponować realizację chodnika w Tychowie Nowym w ramach środków własnych zgoda, ale wtedy należy wykreślić tę inwestycję jako trójkę z pierwszej grupy zadań. Albo decydujemy się na kompleksowe wykonanie inwestycji albo na częściowe ze środków własnych.
- P-cy zapytał czy w tej sprawie ktoś jeszcze chciałby zabrać głos. Wobec braku zgłoszeń P-cy przystąpił do głosowania, nad wymienioną kolejnością inwestycji do realizacji w ramach środków własnych. Kto z Wysokiej Rady jest za przyjęciem tej kolejności proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie:
-za – 12 głosów,
-przeciw – nie było,

- wstrzymało się – 3 głosy.

Przewodniczący stwierdził, że Wysoka Rada przy trzech głosach wstrzymujących się Rada propozycję przyjęła.

P-cy odczytał też ostatni akapit z notatki, który informował, że zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami w roku 2015 będą realizowane następujące zadania:

- Przebudowa drogi Mirzec – Wąchock przez las – koszt 3 031 000zł wkład gminy 658 000zł.
- Przebudowa mostu w miejscowości Trębowiec Mały, miejscowości Krupów oraz w miejscowości Osiny Mokra Niwa – koszt zadania 2 700 000zł. Zadanie w całości będzie realizowane przez powiat.

Notatka ze spotkania w dniu 25.02.2015 roku stanowi zał. nr 8 do protokołu z sesji.

Ad. 12. Zapoznanie się z protokołami Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonych kontroli.

P-cy Rady poprosił o zabranie głosu pana Radosława Koniarza P-cego komisji Rewizyjnej.

Pan Koniarz odczytał protokół pokontrolny sporządzony w wyniku przeprowadzenia kontroli doraźnej w związku ze skargą złożoną w dniu 21 listopada 2014r na Wójta Gminy w Mircu. Komisja Rewizyjna zgodnie z informacją przekazaną P-cemu Rady Gminy w dniu 08 stycznia rozpoczęła kontrolę doraźną dokumentów oraz ich obiegu w Urzędzie Gminy w Mircu. Kontrolę kontynuowano również w dniu 27 stycznia oraz 12 lutego 2015r. Kontroli poddano całość dokumentów dotyczących skargi oraz inne wrywkowo wybrane dokumenty. Komisja Rewizyjna stwierdziła:

- Brak zatwierdzonej przez Wójta Gminy Mirzec instrukcji kancelaryjnej, a co za tym idzie brak zarządzenia wprowadzającego w życie instrukcję kancelaryjną.
- Brak dokumentu stwierdzającego przeszkolenie w zakresie stosowania instrukcji kancelaryjnej wszystkich pracowników UG w Mircu oraz ich oświadczeń o jej stosowaniu.
- Błędne zadekretowanie pisma głównego Nr 3087 przez Referat Organizacyjny i Spraw Obywatelskich UG w Mircu.
- Brak dekretacji o zapoznaniu się z pismem głównym przez Wójta Gminy w Mircu.
- Brak wpisywania w rejestrze spraw poszczególnych referatów UG w Mircu wszystkich pism w sprawie.
- Brak wpisów w rejestrze spraw o ostatecznym sposobie i terminie załatwienia sprawy.
- Ogólny brak dekretacji Wójta Gminy w Mircu o zapoznaniu się z pismami wpływającymi do UG w Mircu.

Ponadto ze sporządzonej notatki służbowej w dniu 08.01.2015r przez Panią Agatę Mundzik wynika, że sprawą głównie zajmował się ZOEASiP w Mircu. Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z notatką służbową stwierdza niewłaściwy tok postępowania przez Kierownika ZOEASiP, co pośrednio przyczyniło się do niedotrzymania terminu odpowiedzi zgodnie z KPA.

Odrębną oceną należy objąć sposób postępowania w w/w sprawie ówczesnego Wójta Gminy w Mircu pana Marka Kukielki. Z dokumentów wynika, że świadomie zwlekał z odpowiedzią, a nawet uniemożliwił właściwe udzielenie odpowiedzi poprzez odmowę podpisania przygotowanych pism, co bezpośrednio doprowadziło do niedotrzymania terminu odpowiedzi zgodnie z KPA.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna stwierdza:

1. Zasadność wniesionej skargi na Wójta Gminy w Mircu.

2. Konieczność przeprowadzenia daleko idących zmian w sposobie funkcjonowania Referatu Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich.

P-cy Rady zaproponował aby zatrzymać się nad tym protokołem i wyjaśnić, że kontrola Komisji Rewizyjnej jest dwutorowa. Pierwsza dotyczy skargi złożonej na działalność Wójta, a druga to rozszerzenia kontroli na kontrolę doraźną obiegu dokumentów w UG w Mircu. P-cy zaproponował aby w sprawie skargi, ponieważ komisja jest zobowiązana przedłożyć projekt uchwały, aby projekt ten został przedłożony na kolejnej sesji. Natomiast będzie rozpatrywany punkt dotyczący obiegu dokumentów i zgodnie ze Statutem powinny zostać przyjęte lub odrzucone proponowane przez Komisję Rewizyjną zalecenia.

Głos zabrała Pani Sekretarz Marta Ziomek, która powiedziała cyt: „chciałam się odnieść do tego co zostało napisane w pierwszych punktach protokołu Komisji Rewizyjnej. Troszeczkę mijamy się z prawdą. Sprawy obiegu dokumentów w UG są podporządkowane Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z 2011 w sprawie Instrukcji Kancelaryjnej, jednolitego rzeczowego wykazu akt i instrukcji w sprawie organizacji i zakresu pracy archiwum zakładowego. To rozporządzenie Zarządzeniem Wójta Gminy Nr 93/2011 z 27.12.2011r zostało wprowadzone u nas w UG i ma tytuł w sprawie: wykonywania czynności kancelaryjnych określonych w Instrukcji Kancelaryjnej, stosowania jednolitego rzeczowego wykazu akt oraz instrukcji archiwalnej w UG Mirzec. Także w dwóch pierwszych punktach mineliśmy się z prawdą. Następna sprawa Pan Wójt przeglądając dokumentację nie ma obowiązku odnotowania w żadnym rejestrze faktu tego, że się zapoznał. Pan Wójt z urzędu z dokumentacją zapoznaje się zawsze. Dekretacją dokumentów, które przychodzą do nas do urzędu, na podstawie zapisów Regulaminu Organizacyjnego, zajmuje się Sekretarz Gminy, co zresztą czynię. Dekretacja na pismach jest przeze mnie dokonywana, dokumentacja idzie do pana Wójta i Pan Wójt, po raz kolejny powtarzam, nie ma obowiązku odnotowania tego nigdzie. Żaden przepis nie nakazuje Panu Wójtowi na piśmie dodatkowo, czy w rejestrze pism przychodzących takiej adnotacji dokonywać, bo to jest niepotrzebne. Pan Wójt i tak odpowiada za całą pracę Urzędu. Pismo, o którym mówimy zostało wpisane do rejestru na kancelarii, posiada numer, który pan powiedział i zostało zadekretowane na stanowisko merytoryczne. Pan Wójt ówczesny zapoznał się z pismem, dokonał dodekretowania i zostało ono przekazane na stanowisko pracy, także jeżeli chodzi o przestrzeganie obiegu dokumentów w tym punkcie zostały zachowane wszelkiego rodzaju procedury.”

P-cy podziękował i zapytał czy w sprawie chciałby jeszcze ktoś zabrać głos. Następnie zapytał P-cego komisji Rewizyjnej czy podtrzymuje swoje stanowisko. P-cy stwierdził, że podtrzymuje stanowisko Komisji Rewizyjnej.

P-cy poddał pod głosowanie wnioski z kontroli doraźnej, w brzmieniu „konieczność przeprowadzenia daleko idącej zmiany w sposobie funkcjonowania Referatu Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich.” Kto jest za przyjęciem takiego zalecenia Komisji Rewizyjnej proszę o podniesienie ręki. Głos zabrał pan Jan Myszka, który skierował pytanie do radcy prawnego „czy to co Komisja Rewizyjna nam przedstawiła jest zgodne z tym, żeby nam mącić w głowie, jak to wygląda od strony urzędowej, prawnej? Proszę o wyjaśnienie.” Pan mecenas Kokowski, powiedział że w jego ocenie wnioski Komisji, powinny wyglądać w taki sposób: stwierdza się naruszenie takiego a takiego przepisu. Innymi słowy ten protokół powinien być podparty odniesieniem się do naruszenia konkretnego regulaminu, instrukcji, pewnego przepisu prawa. Dodał również, że nie potrafi się do tego odnieść, ponieważ nie jest od oceny pracy komisji. O głos poprosił jeszcze P-cy komisji Rewizyjnej, który powiedział, że komisja Rewizyjna jasno stwierdza na zasadzie czarne – białe, czy jest zatwierdzona instrukcja kancelaryjna. Komisja Rewizyjna doszła do wniosku, że nie ma zatwierdzonej instrukcji kancelaryjnej przez Wójta Gminy. Brak dokumentu stwierdzającego przeszkolenie w zakresie stosowania instrukcji kancelaryjnej wszystkich pracowników, „Pani nam przedstawiła (...)”

zaledwie przeszkolenie takie kierowników referatów." Następnie odniósł się do błędnej dekretacji pisma głównego „skoro pismo jest dekretowane na trzech pracowników gminy, na pierwszym miejscu było zadekretowane do wydziału finansowego, natomiast proszę zwrócić uwagę, że całością sprawy nie zajmował się wydział finansowy tylko zespół, więc błędnie zostało zadekretowane, czy nie. Na pierwszym miejscu w takim razie powinna być pani z zespołu szkół. Następnie (...) powiedziała pani, że Wójt się zapoznał ale jak obywatel, czy osoby kontrolujące mają dojść do wniosku, że Wójt się zapoznał z tym pismem, jeżeli nie ma tam jego fizycznej parafki na piśmie. Daje to duże możliwości do dowolnej interpretacji, po pół roku może być, że ja nie czytałem tego, bo gdzie tu jest napisane, że się z tym zapoznałem. Brak wpisów w rejestrze, nie poruszała pani tych tematów więc chyba się pani zgadza, że brak wpisów w rejestrze o ostatecznym sposobie i terminie załatwienia sprawy. Jak zaznaczyliśmy w protokole było to wrywkowe. Sama pani wezwała pracownika, który zgłosił się z teczką. Nie ma wszystkich pism wpisanych w sprawie pod danym numerem i może dojść do takiej sytuacji, że jeżeli powstanie problem to ktoś może wyjąć takie pismo zeczki i nie ma śladu, że to pismo istniało. Następnie stwierdziliśmy, że jest ogólnie taka maniera, że na żadnym piśmie Wójt nie robi dekretacji. Właściwie w takiej sytuacji to nie Wójt decyduje, gdzie poszczególne pisma, do których osób mają trafiać tylko Pani Sekretarz Gminy."

Następnie P-cy zaproponował aby dać możliwość do złożenia wyjaśnień na piśmie w sprawie wskazań w protokole i wrócić do sprawy na następnej sesji pod kątem akceptacji lub nie tego wniosku. P-cy zarządził głosowanie nad zaproponowanym wnioskiem.

Głosowanie:

- za – 13 głosów,
- przeciw – nie było,
- wstrzymało się – 2 głosy .

P-cy komisji Rewizyjnej przedstawił kolejny protokół z przeprowadzonej kontroli planowej w miesiącu lutym 2015, kontrola dotyczyła ściągłości podatków i opłat za wywóz śmieci w 2014r.

Protokół Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik Nr do niniejszego protokołu.

P-cy Rady zapytał czy w sprawie kontroli ściągłości podatków ktoś chce zabrać głos. Wobec braku zgłoszeń P-cy poddał wyjaśnienia pod głosowanie.

Głosowanie:

- za – 13 głosów,
- przeciw – nie było,
- wstrzymało się – 2 głosy .

P-cy stwierdził, że wyjaśnienia zostały przyjęte. P-cy Komisji Rewizyjnej przedstawił dalszą część protokołu dotyczącą kontroli funkcjonowania, analizy wydatków związanych z gminnymi obiektami użyteczności publicznej w 2014 roku oraz kontroli planów funkcjonowania tych obiektów w 2015 roku. Po przedstawieniu protokołu P-cy Rady otworzył dyskusję i poinformował, że intencją drugiej części protokołu jest uzupełnienie materiałów do kontynuacji kontroli i taki wniosek zostanie skierowany do pana Wójta.

Ad. 13. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) **ustalenia wysokości wynagrodzenia za inkaso dla inkasentów z tytułu poboru podatków stanowiących dochody gminy.**

P-cy o omówienie uchwały poprosił panią Urszulę Barszcz zastępcę skarbnika gminy. Pani Barszcz przedstawiła projekt uchwały, wg którego pobór inkasa powierza się sołtysom. Wysokość wynagrodzenia dla wszystkich sołtysów jest takie samo 11%, z wyjątkiem Trębowca, gdzie wynagrodzenie wynosi 13%.

P-cy poprosił o opinie komisji na temat uchwały.

Komisja Rolna i Rozwoju Gminy – P-cy Jan Myszką stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinię kolejnej komisji przedstawiła pani Agnieszka Idzik – Napiórkowska P-ca komisji Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

P-cy otworzył dyskusję i zapytał kto chciałby zabrać głos w tej sprawie?

O głos poprosił Radny Robert Gralec, który zapytał z czego wynika zróżnicowanie wysokości wynagrodzenia, ponieważ wynika, że oprócz sołectwa Trębowiec sołtysi pobierają 11%, natomiast sołtys sołectwa Trębowiec pobiera 13%. Radny zaproponował wyrównanie wysokości wynagrodzenia, cyt „uwzględnić, że jest to faworyzowanie jednego z sołectw. Z tego co sobie przypominam wcześniej tak była faworyzowana Ostrożanka, w tej chwili mamy Trębowiec. Z czego wynika to zróżnicowanie?”

P-cy odpowiedział, że „uchwałę, którą pan podpisał w 2011 roku była o identycznej treści, jak ta.” Poprosił o wyjaśnienie panią skarbnik.

Pani Barszcz powiedziała, że sołectwo Trębowiec ma 13%, ponieważ w związku z tym, że ma większą ilość podatników, którzy płacą podatek, natomiast wysokość tego podatku wynosi 21 238 zł przypis. Jest to najmniejszy przypis na terenie całej gminy, natomiast wyliczając prowizję, nie jest to tylko od zebranych podatków. Wchodzi w to rozdanie nakazów, współpraca z podatnikami i w związku z tym o 2% jest zwiększona prowizja. Zawsze Ostrożanka była takim małym sołectwem, natomiast jest tam dużo podatników, którzy mają działalność gospodarczą i w związku z tym przypis podatków w tej miejscowości wynosi 37 000 zł więc nawet przy mniejszej ilości podatników zbiórka i prowizja dla tego sołtysa i tak jest większa niż dla sołtysa z Trębowca. Cztery lata temu wysokość prowizji dla sołtysów była identyczna jak teraz przedstawiona.

Radny Radosław Gralec zaproponował aby Ostrożanka dostała to co miała. Jest to mała miejscowość i sołtys jest bardzo zaangażowany.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że mamy jeszcze bardziej zaangażowanych sołtysów niż w Ostrożance. Największą zbiórkę podatków ma sołtys z Tychowa Nowego, który osiąga 77%, potem Trębowiec 75%, Małyszyn 70%, sołtys z Ostrożanki ma 63%. Wychodząc z takiej analizy wynika, że prowizje należałoby wszystkim zróżnicować.

Głos zabrał również radny Jan Myszką, który zauważył, że nie można powiedzieć, że sołtys nie jest zaangażowany, mamy dobrą komputerów. Zwrócił uwagę na bezpieczeństwo sołtysów, co będzie jeśli sołtys będzie napadnięty. Sołtys nie powinien chodzić po pieniądze, zawsze się szło do sołtysa. Sołtys idzie do obywatela z informacją.

P-cy zwrócił uwagę, że sprawa jest otwarta, jeżeli za rok, dwa Rada dojdzie do wniosku, że trzeba to zmienić to inkaso może zostać powierzone komuś innemu. Następnie P-cy przystąpił do głosowania. Kto z Wysokiej Rady jest za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia za inkaso dla inkasentów z tytułu poboru podatków stanowiących dochody gminy, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:

-za – 11 głosów,

- przeciw – nie było,

- wstrzymało się – 4 głosy

P-cy stwierdził, że przy czterech głosach wstrzymujących się Rada uchwałę podjęła.

Treść uchwały stanowi zał. nr 9 do protokołu z sesji.

b) zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

P-cy poprosił o przedstawienie projektu uchwały panią skarbnik Urszulę Barszcz.

Pani Barszcz przedstawiła projekt uchwały, w którym inkasentami są sołtysi z poszczególnych sołectw, a wynagrodzenie wynosi 10% od sumy kwot zainkasowanych i terminowo przekazanych na rachunek bankowy urzędu.

P-cy poprosił o przedstawienie opinii poszczególnych komisji.
Komisja Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Ppoż P-cy Marcin Driański – opinia pozytywna.

Komisja Budżetu i Finansów P-ca Agnieszka Idzik – Napiórkowska – opinia pozytywna.

P-cy otworzył dyskusję i wobec braku zgłoszeń przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie:

-za – 12 głosów,

- przeciw – nie było,

- wstrzymało się – 3 głosy

P-cy stwierdził, że przy trzech głosach wstrzymujących się Rada uchwałę podjęła.

Treść uchwały stanowi zał. nr 10 do protokołu z sesji.

Następnie P-cy ogłosił 10 – minutową przerwę. Po przerwie obrady zostały wznowione.

Głos zabrał pan Wójt, który złożył wniosek o rozszerzenie porządku obrad o sprawy związane z oświatą, tzn utworzenie zespołu szkół w Mircu ze szkołą podstawową i gimnazjum oraz o likwidacji przedszkola w Jagodnem i włączenie w struktury szkoły podstawowej. To wszystko są uchwały intencyjne. Podjęcie takich uchwał otwierałoby drogę do procedowania zgodnego z prawem. Jest to próba podjęcia działań reorganizacyjnych.

P-cy otworzył dyskusję. W dyskusji o głos poprosił radny Radosław Koniarz, który podtrzymał swoje wcześniejsze stanowisko i zwrócił uwagę, że poprzedni raport, przedstawione materiały jak stwierdził sam pan Wójt ściśle wiążą się z tym co mamy głosować. Zaapelował do Radnych o dogłębne zastanowienie się nad tematem, czy nie jesteśmy w stanie jeszcze rok przetrzymać i zająć się sprawą kompleksowo.

Pan Wójt zwrócił uwagę, że nie przedstawia nic na siłę, była rozmowa konsultacja i akceptacja. Decyzja o zmianach nie musi być podejmowana dzisiaj.

P-cy przeszedł do rozpatrzenia wniosków w sprawie zmian w porządku obrad. Wnioski o wprowadzenie do porządku obrad:

1. uchwała w sprawie zamiaru utworzenia zespołu szkół w Mircu – punkt 13 h. Kto z Wysokiej Rady jest za uzupełnieniem porządku o ten punkt proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie:

-za – 9 głosów,

- przeciw – 1 głos,

- wstrzymało się – 3 głosy

P-cy stwierdził, że Wysoka Rada uzupełniła porządek obrad o w/w punkt.

2. uchwała w sprawie zamiaru likwidacji z dniem 31.08.2015r Przedszkola Publicznego w Jagodnem i przekształcenia z dniem 01.09.2015r w oddział przedszkolny przy Szkole Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi w Jagodnem – 13 i. Kto z Wysokiej Rady jest za uzupełnieniem porządku o ten punkt proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie:

-za – 9 głosów,

- przeciw – nie było,

- wstrzymało się – 4 głosy

P-cy stwierdził, że Wysoka Rada uzupełniła porządek obrad o w/w punkt.

3. uchwała w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi w Jagodnem – 13j. Kto z Wysokiej Rady jest za uzupełnieniem porządku o ten punkt proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie:

-za – 10 głosów,

- przeciw – 1 głos,

- wstrzymało się – 3 głosy

P-cy stwierdził, że Wysoka Rada uzupełniła porządek obrad o w/w punkt.

Porządek obrad po zmianach.

1. Otwarcie sesji Rady Gminy.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach między sesjami.
4. Sprawozdanie z działalności Wójta za okres między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Interpelacje i zapytania sołtysów.
7. Informacja Wójta Gminy o realizacji uchwał Rady Gminy podjętych w 2014 roku.
8. Sprawozdanie z realizacji „Rocznego Programu Współpracy Gminy Mirzec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami o których mowa w art. 3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2014 rok”
9. Sprawozdanie z realizacji w 2014 roku zadań publicznych w ramach inicjatyw lokalnych
10. Ocena kosztów funkcjonowania gminnych placówek oświatowych.
11. Przyjęcie harmonogramu realizacji inwestycji na drogach powiatowych na terenie gminy Mirzec na lata 2015 -2020,
12. Zapoznanie się z protokołami Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonych kontroli,
13. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) ustalenia wysokości wynagrodzenia za inkaso dla inkasentów z tytułu poboru podatków stanowiących dochody gminy,
 - b) zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso,
 - c) określenia zasad zbywania, oddawania w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenie aktywów trwałych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej dla których podmiotem tworzącym jest Gmina Mirzec,
 - d) przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Mirzec w 2015 roku,”
 - e) współdziałania w partnerstwie, w tym z innymi gminami w realizacji Projektu pn. „WSPÓLNA SPRAWA” w 2015r w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego,
 - f) poparcia przez Radę Gminy w Mircu protestu mieszkańców Tychowa Starego przeciwko budowie bazy surowcowej na potrzeby bioelektrowni w Starachowicach,
 - g) zasad, warunków używania herbu i flagi gminy Mirzec,
 - h) zamiaru utworzenia zespołu szkół w Mircu,
 - i) zamiaru likwidacji z dniem 31.08.2015r Przedszkola Publicznego w Jagodnem i przekształcenia z dniem 01.09.2015r w oddział przedszkolny przy Szkole Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi w Jagodnem,
 - j) zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi w Jagodnem.
14. Przyjęcie protokołu z V sesji.
15. Wnioski i zapytania.
16. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
17. Ustalenie terminu następnej sesji.
18. Zakończenie obrad.

P-cy Rady powrócił do omawiania porządku obrad i przeszedł do kolejnej uchwały.

- c) **określenia zasad zbywania, oddawania w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenie aktywów trwałych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej dla których podmiotem tworzącym jest Gmina Mirzec.**

P-cy o omówienie projektu uchwały poprosił panią Mariolę Mołdawę. Pani Mołdawa omówiła projekt uchwały. Zbycie aktywów trwałych, oddanie ich w najem, dzierżawę, użytkowanie oraz użyczenie może nastąpić wyłącznie na zasadach określonych przez podmiot, który utworzył zakład. Zasady o których mowa w uchwale polegają przede wszystkim na wymogu uzyskania zgody podmiotu tworzącego na zbycie, wydzierżawienie, oddanie w użytkowanie oraz użyczenie aktywów trwałych. Do aktywów trwałych zaliczamy nieruchomości i tzw. rzeczy ruchome (sprzęt i aparatura medyczna). Dyrektor SP ZOZ może wystąpić do Wójta bądź do Rady Gminy o wyrażenie zgody na przeprowadzenie procedur na zbycie, wydzierżawienie oddanie w użytkowanie. Procedury mogą odbywać się na zasadzie przetargu bądź w formie bezprzetargowej. Uchwała nie zagraża trwałości projektu rewitalizacji Ośrodka Zdrowia w Mircu.

P-cy poprosił o przedstawienie opinii komisji, które zajmowały się projektem uchwały na swoich posiedzeniach.

P-cy Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury Pan Jan Raczyński – opinia pozytywna. P-cy Komisji zadał również pytanie, czy jest dokument, który określa zasady dzierżawy, najmu i wynajmu na inne obiekty będące własnością gminy.

Pan Wójt udzielił odpowiedzi, że jest taki dokument.

P-ca Komisji Budżetu i Finansów Pani Agnieszka Idzik – Napiórkowska – opinia pozytywna.

P-cy otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Głos zabrał radny Radosław Koniarz, który wyjaśnił, że na posiedzeniu Komisji Zdrowia dyskutując nad wypowiedzeniem umowy pani z apteki, komisja doszła do wniosku, że pani dyrektor Ośrodka Zdrowia wycofa to wypowiedzenie. Czy zostało to wypowiedzenie wycofane?

Pan Wójt wyjaśnił, że nie ma takich informacji, natomiast celem uchwały jest uporządkowanie spraw wynajmu. Po analizie sytuacji związanej z apteką doszliśmy do wniosku, że po przyjęciu tej uchwały przez Radę Gminy, Rada biorąc wszystkie okoliczności pod uwagę, powierzy w trybie bezprzetargowym dalsze wydzierżawienie apteki przez panią Stępień.

Radny Koniarz ponownie zabrał głos i zwrócił uwagę, że nie wycofanie wypowiedzenia będzie skutkowało rozpatrywaniem czy apteka ma istnieć w tych pomieszczeniach na podstawie nowych przepisów. To nie zależy od woli Rady czy pani dyrektor. Tylko dlatego podjęliśmy tą decyzję w formie głosowania o wycofaniu tego pisma aby nie rodziło skutków kolejnych.

P-cy wyjaśnił, że on projekt uchwały rozumie tak, że projekt uchwały reguluje możliwości wydzierżawiania, zbywania, etc. całego majątku jakim dysponuje ośrodek zdrowia dzięki użyczeniu przez gminę. Przypadek apteki jest odrębnym przypadkiem w całym toku procedowania. W świetle wyjaśnień, które zostały przedłożone na posiedzeniu komisji budżetu to po podjęciu uchwały nie ma podstaw ze względu na warunki lokalowe w ośrodku zdrowia do ogłoszenia przetargu. Jedyna możliwa ścieżka, aby utrzymać funkcjonowanie apteki w obecnym budynku jest wystąpienie przez dyrektora zakładu do Rady o zgodę na bezprzetargowe wydzierżawienie.

Pan Wójt dodał, że jeżeli wycofamy wypowiedzenie to sprawy nie ma, bo na jakiej podstawie pani dyrektor ma wystąpić do Rady o bezprzetargowe wydzierżawienie, jeśli nie będzie przerwania dotychczasowego stanu rzeczy.

Głos zabrał radny Marek Kukielka, który poprosił aby radca prawny wypowiedział się w tej kwestii.

P-cy dopowiedział, że istotą całej sprawy jest to, że problemem jest też wysokość czynszu, który nie był negocjowany parę lat.

Pan mecenas zwrócił uwagę, że jest obowiązek podjęcia takiej uchwały. Dotychczasowe umowy najmu muszą być zmienione i dlatego został wypowiedziany stosunek najmu. Domyślam się, że panu radnemu chodziło o sytuację gdy w przypadku wypowiedzenia najmu pani, która prowadzi aptekę będzie musiała zgłosić stan faktyczny i uzyskać nowe zezwolenie. Czy tak będzie nie wiem. Jeżeli istnieje takie zagrożenie, że wypowiedzenie umowy najmu może rodzić tak daleko idące skutki to rozwiązanie jest takie, iż w okresie wypowiedzenia zostanie złożony wniosek w trybie nowej uchwały (§8 pkt 6 b.). Jeżeli ta procedura zostanie wykonana w okresie wypowiedzenia wówczas stan prawny nie zostanie zmieniony, ponieważ pokrywają się te okresy.

P-cy Rady zwrócił uwagę, że będzie głosował nad uchwałą pod warunkiem, że na najbliższej sesji pani dyrektorłoży projekt uchwały zezwalający na wydzierżawienie pomieszczeń apteki w Mircu w drodze bezprzetargowej.

Głos zabrał również P-cy Komisji Zdrowia, który stwierdził, że apteka musi funkcjonować. Należy zabezpieczyć dobro pacjentów. Na komisji Zdrowia zostało ustalone, że pani agentka ma mieć zagwarantowaną dzierżawę. W tych warunkach nie będzie możliwe funkcjonowanie innej apteki. Na komisji wszystko zostało wyjaśnione.

P-cy zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Głosowanie:

-za – 12 głosów,

- przeciw – nie było,

- wstrzymało się – 2 głosy

P-cy stwierdził, że Rada uchwałę podjęła.

Treść uchwały stanowi zał. nr 11 do protokołu z sesji.

d) przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Mirzec w 2015 roku”

P-cy o przedstawienie uchwały poprosił pana Michała Makowskiego, pracownika UG w Mircu. Pan Makowski omówił projekt uchwały i zwrócił uwagę, że co roku gmina zgodnie z ustawą musi taki program zatwierdzić do 31 marca 2015 roku. Projekt został przedłożony Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii, Towarzystwu Opieki nad Zwierzętami oraz Zarządcom Obwodów Łowieckich – nie mieli uwag do projektu uchwały. W rozdziale 9 będzie autopoprawka dotycząca wskazania gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich. Gospodarstwo w Tychowie Nowym 142 jest wykreślone, a wskazana jest Ostrożanka 133. W drugim punkcie gospodarstwo w Tychowie Nowym 123 jest skreślone i wpisane gospodarstwo Mirzec Poddąbrowa 60.

P-cy podziękował i poprosił o opinię komisji, które omawiały projekt uchwały. P-cy Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Ppoż. – opinia pozytywna.

P-cy otworzył dyskusję i wobec braku zgłoszeń przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie:

-za – 14 głosów,

- przeciw – nie było,

- wstrzymało się – nie było.

P-cy stwierdził, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta jednogłośnie.

Treść uchwały stanowi zał. nr 12 do protokołu z sesji.

- e) **współdziałania w partnerstwie, w tym z innymi gminami w realizacji Projektu pn. „WSPÓLNA SPRAWA” w 2015r w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.**

P-cy o przedstawianie projektu uchwały poprosił panią Grażynę Potrzeszcz Kierownik GOPS w Mircu. Pani Potrzeszcz wyjaśniła, że projekt uchwały jest przygotowywany co roku. Celem projektu jest przeciw działaniu wykluczeniu społecznemu osób korzystających z pomocy OPS w poszczególnych gminach, poprzez uczestnictwo w aktywnych formach integracji społecznej oraz upowszechnianiu aktywnej pracy społecznej. Grupę docelową stanowią osoby, które korzystają z pomocy społecznej, które nie pracują i są w wieku aktywności zawodowej. Projekt będzie realizowany wspólnie w partnerstwie z Agencją Rozwoju Lokalnego, gminami: Bałtów, Ćmielów, Kunów, Lipnik, Mirzec, Bodzechów. Aby taki projekt można było wspólnie realizować powinna zostać podjęta niniejsza uchwała.

P-cy poprosił o przedstawienie opinii komisji. P-cy Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury, pan Jan Raczyński – opinia pozytywna. P-ca Komisji Budżetu i Finansów pani Agnieszka Idzik – Napiórkowska – opinia pozytywna.

Głos zabrał pan Wójt, który poinformował, że projekt jest realizowany już od kilku lat. Ma na celu uaktywnienie osób, które się znalazły w takim zafuku życiowym, żeby te osoby wyciągnąć. Zapewnia się im wiedzę, wiadomości aby z podniesioną głową mogły te osoby znaleźć się w dzisiejszej rzeczywistości. Po odbyciu programu niektóre osoby znalazły zatrudnienie, co jest najbardziej istotnym elementem. Jest to danie szansy ponownego zaistnienia w społeczeństwie. Pan Wójt poprosił o poparcie projektu.

P-cy zapytał czy są inne zgłoszenia i wobec braku poprosił o głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Głosowanie:

-za – 14 głosów,

- przeciw – nie było,

- wstrzymało się – nie było.

P-cy stwierdził, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta jednogłośnie.

Treść uchwały stanowi zał. nr 13 do protokołu z sesji.

- f) **poparcia przez Radę Gminy w Mircu protestu mieszkańców Tychowa Starego przeciwko budowie bazy surowcowej na potrzeby bioelektrowni w Starachowicach.**

P-cy o zabranie głosu poprosił pana Wójta. Pan Wójt zaproponował, aby ten punkt porządku obrad wycofać. Punkt został umieszczony, ponieważ były kontrowersje, że poprzedni Wójt nie zajął się sprawą. Pan Wójt wyjaśnił, że w chwili obecnej przedmiotu sporu nie ma, ponieważ z wyjaśnień przedstawiciela biogazowni pana Łukasza wynika, że firma nie ma zamiaru sytuować silosu na terenach zamieszkałych gminy Mirzec. Jest wstępna nowa propozycja aby został on usytuowany w lesie, obok pomnika. Dlatego pan Wójt zaproponował zdjąć punkt z porządku obrad.

P-cy zapytał czy w tej sprawie ktoś jeszcze chciałby zabrać głos.

O głos poprosił radny Jan Mysza, który wyjaśnił, że protest powstał w związku z jego osobą „wiedzą, że sprzedałem pod biogazownię arealy swoje”. Pan Łukaszek jednoznacznie powiedział w momencie kiedy powstał problem, że na okres wyborczy temat zostaje zawieszony. „Po raz kolejny zwracamy sobie głowę, czymś czego nie było.”

P-cy zapytał czy są inne zgłoszenia i zapytał pana Wójta czy intencja jest taka, żeby protestujących powiadomić, że w związku z informacją jaka padła na Komisji Rolnej o

zaprzestaniu zamiaru, nie ma sprawy. Pan Wójt potwierdził. Następnie P-cy poddał wniosek pana Wójta o zdjęcie punktu z porządku obrad pod głosowanie.

Głosowanie:

-za – 13 głosów,

- przeciw – nie było,

- wstrzymało się – 1 głos.

P-cy stwierdził, że projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

g) zasad, warunków używania herbu i flagi gminy Mirzec.

P-cy poprosił o omówienie projektu uchwały panią Sekretarz Martę Ziomek.

Pani Sekretarz omówiła projekt uchwały. Rada Gminy uchwalając statut uchwaliła też herb i flagę gminy Mirzec. Statut nie precyzuje dokładnie kto i na jakich zasadach może używać tych dwóch symboli gminy. Rada Gminy w uchwale określa w sposób jednoznaczny zasady i warunki korzystania oraz tryb ubiegania się o zgodę na korzystanie z tych dwóch symboli. Herb i flaga to symbole które muszą być używane z należytą powagą.

P-cy Rady otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały. Wobec braku zgłoszeń P-cy zarządził głosowanie.

Głosowanie:

-za – 13 głosów,

- przeciw – nie było,

- wstrzymało się – nie było.

P-cy stwierdził, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta jednogłośnie.

Treść uchwały stanowi zał. nr 14 do protokołu z sesji.

h) zamiaru utworzenia zespołu szkół w Mircu.

P-cy o przedstawienie projektu poprosił panią Agatę Mundzik kierownika ZOEAS i P w Mircu. Pani Mundzik odczytała projekt uchwały. Załącznikiem do uchwały jest projekt aktu założycielskiego zespołu szkół. Załącznik stanowi również projekt statutu zespołu szkół.

P-cy otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Jako pierwszy głos zabrał radny Robert Gralec, który powiedział cyt. „w mojej ocenie nie powinno być zgody na to, aby decyzje w tak ważnej sprawie podejmować na pół godziny przed sesją i debatować nad tym w przerwach w obradach dzisiejszej sesji. Uzasadnienie przedstawione przez panią kierownik nie przemawia do mnie. Uważam, że potrzebne są konkretne wyliczenia poparte analizą, jakie konkretnie oszczędności wynikną z połączenia tych dwóch szkół, największych na terenie naszej gminy. Dziwi mnie ten fakt, że zaczynamy od dwóch największych placówek oświatowych na terenie gminy, a nie zajmujemy się placówkami, które nie bilansują się i sporo do nich dokładamy. Dlatego bardzo bym prosił o rozważne podejście do tego tematu, bo uważam że powinniśmy się w pierwszej kolejności zająć tymi szkołami do których najwięcej dopłacamy.”

Następnie głos zabrał radny Radosław Koniarz, który poparł wypowiedź Roberta Gralca. Zwrócił uwagę, że materiały były przygotowane jakiś czas temu i do chwili obecnej (dzisiaj rano), nie było podjętej próby szerokiej dyskusji wszystkich komisji i wszystkich Radnych na ten temat. W pełni poparł zdanie, że to jest robione na szybko i na pół godziny przed.

Pan Wójt odniósł się do wypowiedzi radnych „dziwią mnie te głosy, bo pan radny Koniarz był na wspólnej komisji i wtedy wszyscy się zgadzali z tą wizją. Ja mówiłem, o tym że to nie jest próba szybkiego procedowania. Przedstawiłem to pod rozwagę połączonym komisjom Rolnej i Oświatowej. Nie było głosów przeciwnych. Nie musiał być ten projekt wcale dzisiaj zgłaszany, ale wobec kilku rozmów i zgody większości postanowiłem go

przedłożyć. Jeśli uznajecie Państwo, jako Wysoka Rada, że jest nietrafny to oczywiście jest prośba o zajęcie odpowiedniego stanowiska w głosowaniu.”

P-cy wobec braku innych zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie. Kto z Wysokiej Rady jest za podjęciem uchwały w sprawie zamiaru utworzenia zespołu szkół w Mircu, proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie:

-za – 10 głosów,

-przeciw – 3 głos,

-wstrzymało się – 1 głos.

P-cy stwierdził, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta większością głosów.

Treść uchwały stanowi zał.nr 15 do protokołu z sesji.

- i) **zamiaru likwidacji z dniem 31.08.2015r Przedszkola Publicznego w Jagodnym i przekształcenia z dniem 01.09.2015r w Oddział Przedszkolny przy Szkole Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi w Jagodnym oraz**
- j) **zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi w Jagodnym**

P-cy o przedstawienie projektu uchwały ponownie poprosił panią Agatę Mundzik, która odczytała projekt uchwały. Dodała również, że uchwałą integralną z niniejszą jest kolejna uchwała o zamiarze przekształcenia Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi w Jagodnym, ta uchwała została również odczytana przez panią Mundzik.

P-cy zapytał panią kierownik, jak czasowo Rada Gminy zostanie poinformowana o opiniach, które są wymagane i kiedy będzie przedłożony właściwy projekt uchwały mówiący o połączeniu? Pani Mundzik odpowiedziała, że w kwietniu najpóźniej maju. Następnie P-cy otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem.

Głos zabrał Radny Radosław Gralec, który zapytał jak dzieci, które zostają powyżej pięciu godzin będą mogły skorzystać z Mirca? Czy z Jagodnego będą przewożone do Mirca? Pani Mundzik odpowiedziała, że oddział przedszkolny to jest 5 godzin, dzieci tyle pozostają pod opieką nauczyciela. Jeżeli ktoś potrzebuje, żeby jego dziecko zostało w przedszkolu 8 godzin to albo daje do Mirca, albo dziecko pozostaje w świetlicy, gdzie dziecko pozostaje pod opieką nauczyciela w świetlicy.

Następnie głos zabrała radna Teresa Sieczka, która powiedziała, że potrzeba, aby dzieci miały zapewnioną opiekę przez 8 godzin, nie wyobraża sobie żeby dzieci były wożone z Jagodnego do Mirca. Zwróciła też uwagę, że catering jest zły dla tak małych dzieci.

Pani Mundzik wyjaśniła, że po to jest zapis o świetlicy, żeby dzieci po 5 godzinach mogły przez resztę czasu pozostawać tam pod opieką nauczyciela. Natomiast catering w innych szkołach też są zerówki i też są dzieci trzyletnie i catering jakoś obejmuje tą sytuację. Dodała, że obie panie zatrudnione w stołówce mają prawo do zasiłku przedemerytalnego i likwidacja etatu umożliwi im przejście na ten zasiłek. Jak to ostatecznie będzie zorganizowane zależy od społeczności.

Radna Sieczka powiedziała, że nie będzie się upierać przy stołówce, będzie jednak stała za tym żeby te etaty zostawić.

Pani Mundzik zwróciła uwagę, że w uchwale nie zapada decyzja o etatach o tym zdecyduje arkusz organizacyjny, tu są przedstawione tylko ewentualne możliwości związane z przekształceniem. Decyzja jak to ostatecznie będzie wyglądać zapadnie w arkuszu organizacyjnym.

P-cy dodał, że w najbliższym czasie będą opinie rad rodziców, kuratora i wtedy będzie ostateczna decyzja. P-cy wobec braku dalszych pytań przystąpił do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zamiaru likwidacji z dniem 31.08.2015r Przedszkola Publicznego w

Jagodnym i przekształcenia z dniem 01.09.2015r w Oddział Przedszkolny przy Szkole Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi w Jagodnym.

Głosowanie:

-za – 9 głosów,

- przeciw – nie było,

- wstrzymało się – 5 głosów.

P-cy stwierdził, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta przy pięciu głosach wstrzymujących się.

Treść uchwały stanowi zał. nr 16 do protokołu z sesji.

Następnie P-cy przeszedł do głosowania nad kolejną uchwałą w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi w Jagodnym, kto z Wysokiej Rady jest za jej podjęciem?

Głosowanie:

-za – 9 głosów,

- przeciw – nie było,

- wstrzymało się – 5 głosów.

P-cy stwierdził, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta przy pięciu głosach wstrzymujących się.

Treść uchwały stanowi zał. nr 17 do protokołu z sesji.

Ad. 14. Przyjęcie protokołu z V sesji.

P-cy stwierdził, że do chwili obecnej nie wpłynęły żadne uwagi do protokołu z sesji Nr 5/2015 z dnia 30.01.2015r. zatem poddał go pod głosowanie i przyjęcie w drodze głosowania. Kto z Wysokiej Rady jest za przyjęciem protokołu proszę o podniesienie ręki

Głosowanie:

-za – 14 głosów,

- przeciw – nie było,

- wstrzymało się – nie było.

P-cy stwierdził, że protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 15. Wnioski i zapytania.

P-cy Rady poinformował, że na jego ręce wpłynął wniosek komisji Rewizyjnej dotyczący poszerzenia zakresu pracy Komisji Rewizyjnej o następujące zagadnienia:

1. Opiniowanie projektów uchwał będących przedmiotem sesji RG.
2. Opiniowanie informacji i sprawozdań przedkładanych przez Wójta Gminy w Mircu i jednostek organizacyjnych Gminy w Mircu.
3. Kontrola kwartalna wysokości wydatków na wynagrodzenia w Urzędzie Gminy w Mircu i jednostkach organizacyjnych Gminy Mirzec.

Po dyskusji na posiedzeniu razem z panem Wójtem, Panią Sekretarz i panem mecenasem propozycja jest taka aby pkt 1 i 2 został odłożony w czasie do kolejnej sesji. Natomiast obowiązujący plan pracy Komisji Rewizyjnej zostałby w dniu dzisiejszym uzupełniony o pkt 3.

P-cy otworzył dyskusję nad wnioskiem i wobec braku zgłoszeń poddał go pod głosowanie. Kto z Wysokiej Rady jest za uzupełnieniem planu pracy Komisji Rewizyjnej o

kwartalną kontrolę wysokości wydatków na wynagrodzenia ponoszone w Urzędzie Gminy w Mircu i jednostkach organizacyjnych Gminy Mirzec, proszę o podniesienie ręki

Głosowanie:

-za – 14 głosów,

- przeciw – nie było,

- wstrzymało się – nie było.

P-cy stwierdził, że plan pracy Komisji Rewizyjnej został uzupełniony o w/w punkt.

Kolejny wniosek, który wpłynął do Przewodniczącego od Wójta Gminy Mirzec dotyczy zbadania jakości wykonania boiska piłkarskiego zrealizowanego w ramach inwestycji pn. „Kompleksowa rewitalizacji i wzrost estetyki funkcjonalności przestrzeni publicznej terenów kulturowych i historycznych w centrum Mirca.” P-cy zapytał, czy ktoś z radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos.

O głos poprosił radny Jan Raczyński, który zauważył, że już wcześniej była mowa o tym, że boisko jest źle wykonane. Radny stwierdził, że ze względu na to, że posiada uprawnienia budowlane i zna się na tej tematyce może na komisji wyjaśnić, przeświecić jakość wykonania boiska.

P-cy o wyrażenie opinii poprosił pana mecenas, ponieważ czynności kontrolne w imieniu Rady wykonuje Komisja Rewizyjna i zlecenie będzie szło w kierunku Komisji Rewizyjnej. Natomiast Komisja Rewizyjna może się posiłkować opiniami zewnętrznymi.

O głos poprosił również pan Radosław Koniarz, który zwrócił uwagę na fakt, że Komisja Rewizyjna nie może dokonać kontroli jakości wykonania, bo nie ma takich uprawnień. Komisja Rewizyjna co najwyżej może zlecić odpowiednio uprawnionym osobom. Radny zawnioskował o zmianę zapisu i zlecenie kontroli wykonania rzeczoznawcy. Z przedstawionych komisji przez pana Wójta i panią Sekretarz materiałów wynika, że pomimo wszystko boisko zostało wykonane zgodnie z projektem. W projekcie budowlanym nie ma warstwy drenażowej, odsączającej, więc co mamy zlecać. Są rozbieżności pomiędzy zapisami w programie funkcjonalno – użytkowym, a konkretnym projektem wykonanym.

P-cy Rady poinformował, że jego rolą jest dbanie o przestrzeganie statutu i kierowanie pism wg właściwości. Wpłynął wniosek i ja nie mogę zbadać sprawy, właściwym ciałem do czynności kontrolnych jest Komisja Rewizyjna. Formułowane przez P-cego Koniarza stwierdzenia będą wynikiem pracy komisji. Cyt. „przed podjęciem kontroli nie formułujemy już wniosków.” P-cy zapytał czy są inne głosy w tej sprawie?

Głos zabrał ponownie radny Jan Raczyński, który powiedział, że nie należy tu wszczynać śledztwa wiadomo, że zadanie jest źle wykonane i trzeba się spotkać, porozmawiać jak to poprawić. Zaapelował również aby kierownik inwestycji zrobił wszystko do czego go zobowiąże komisja, aby „czym prędzej zwołać tą nieudolną firmę na czele z nieudolnym inspektorem nadzoru i dokończyć to dzieło w taki sposób, jaki mówią przepisy budowlane.”

P-cy wypowiedział się jako Radny „ja jako Radny z Mirca chcę abym mógł zagrać w piłkę na boisku piłkarskim, które zostało zrealizowane w ramach rewitalizacji Mirca. Póki co nie mogę zagrać i chcę wyjaśnić dlaczego tak się dzieje.” Następnie P-cy poddał wniosek pod rozagę Wysokiej Rady. Kto z Wysokiej Rady jest za zleceniem Komisji Rewizyjnej kontroli jakości wykonania boiska piłkarskiego zrealizowanego w ramach inwestycji pn. „Kompleksowa rewitalizacji i wzrost estetyki funkcjonalnej przestrzeni publicznej terenów kulturowych i historycznych w centrum Mirca,” proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie:

-za – 10 głosów,

- przeciw – nie było,

- wstrzymało się – 4 głosy.

P-cy stwierdził, że przy 4 głosach wstrzymujących się zlecenie Komisji Rewizyjnej kontroli zostało przyjęte.

Następnie głos zabrał jeszcze radny Robert Gralec, który zapytał „gdzie widnieje zapis, że w kompetencjach Komisji Rewizyjnej jest kontrola jakości wykonania boiska? Jest inspektor budowlany, są odpowiednie służby w urzędzie gminy i uważam, że to one powinny się zająć tą kwestią, a nie pan P-cy kieruje pismo do komisji Rewizyjnej. Z opinii prawnej, którą otrzymaliśmy, wynika jasno, czym zajmuje się Komisja Rewizyjna i co leży w kompetencji tej komisji. Pani mecenas pisząc opinię stwierdza, że Komisja Rewizyjna jest wewnętrznym organem Rady Gminy i kontroluje działalność Wójta oraz jednostek organizacyjnych. Natomiast nie ma mowy o sprawdzaniu jakości wykonanych inwestycji.”

P-cy o zabranie głosu poprosił pana mecenas. Dodał również, cyt. „realizacja inwestycji i jakość tych inwestycji to nie jest działalność Wójta? Kto te inwestycje wykonywał, P-cy Rady realizował inwestycje? (...) mam pismo adresowane do P-cego Rady i moim obowiązkiem jest to dać pod rozagę Rady. Rada zdecydowała o tym, a komisja ma wykonać kontrolę. Do jakich wniosków dojdzie i przy użyciu jakich narzędzi to już jest rola Komisji Rewizyjnej. Pewne odpowiedzialności z członkostwem w Komisji Rewizyjnej się wiążą.”

Pan mecenas stwierdził, że Pan Przewodniczący ma rację. Rolą komisji jest wykonanie czynności kontrolnych. Jeżeli komisja zauważy skargi na jakość wykonania przez osoby korzystające to zawrze to w protokole. Komisja jest związana nie ściśle treścią wniosku tylko problemem. Wójt mówi jest problem, komisja ma go zbadać i wnioski będą oceniane. Nie należy z góry ustalać, że nie da się pewnych rzeczy skontrolować.

Głos zabrał radny Jan Myszka, który zapytał czy jest gwarancja, jeśli tak to należy zwrócić się do wykonawcy i inspektora nadzoru i oni mają się tym zająć nie Rada.

Pan Wójt poinformował, że pisał już do wykonawcy, który odpowiedział, że wady te nie są objęte gwarancją, ponieważ świadomie zostały pominięte. Komisja może to stwierdzić.

Radny Jan Myszka „to w założeniu budowy boiska od razu było to założone żeby spaścić?”

P-cy „na poprzedniej sesji zarzucacie Państwo, że P-cy czegoś radnym nie pokazuje, chociaż tego nie widział. Jak P-cy coś ma i ma skierować do Rady, to niedobrze bo kieruje.” Następnie stwierdził, że komisja ma się tą sprawą zająć, a wnioski do jakich dojdzie to już inna sprawa. Komisja może korzystać z opinii innych instytucji.

Głos zabrał radny Marek Kukielka, który zauważył, że nie ma kto grać na Orliku, a tu chcą pakować pieniądze w odwodnienie. Aby można było grać na tym boisku musi być porządna nawierzchnia, trzeba to nawadniać i o to dbać. W tym momencie koszty rosną. Na rewitalizację były określone środki, stąd też w wyniku określonych planów i uzgodnień w Departamencie Funduszy Strukturalnych uzgodniliśmy, że to boisko nie może przekroczyć 30% rewitalizowanego terenu w tzw. części drugiej. Jeżeli pan Wójt chce polemiki na temat rewitalizacji to trzeba wspomnieć co zostało pominięte w części pierwszej. To boisko ma służyć na imprezy, które są robione wokół sceny plenerowej. Tam jest wprowadzany ciężki sprzęt (karuzele). Radny poprosił o zastanowienie się nad tym, czy to boisko ma służyć tylko grze w piłkę. Zwrócił uwagę na inne boiska na terenie gminy, w które zostały włożone znaczne nakłady pieniężne, a nikt na nich nie gra. „Państwo chcecie wyrzucić ogromne pieniądze na boisko, gdzie nie mamy nawet podstawowej drużyny piłkarskiej.” Jest to teren dwufunkcyjny. Ma służyć na ćwiczenia, na grę i na imprezy, które można urządzać bez wielkiej szkody dla boiska. Pan Wójt powinien poprosić Radę o ewentualne znalezienie środków, aby to boisko sensownie było zrobione. Radny omówił też kwestię dotyczącą spotkania z wędkarzami i parkingu dla nich. Parking nie był ujęty w planie zagospodarowania przestrzennego, ale po to jest zmiana planu, żeby się do tego odnieść. Dzięki parkingowi nie jest blokowany ruch na drodze 744. Na pozostałej części zbiornik może być planowany, ale

jego koszty to kilka milionów złotych. Radny poprosił pana Wójta o rozpoznanie tematu przy planie zagospodarowania przestrzennego. Następnie zapytał pana Wójta o zbiorniki wodne, które mieszczą się na terenie Jagodnego, na czym to jest gruncie, przez kogo jest to użytkowane i jakie tam są obowiązujące umowy użytkowania.

Radny poprosił, aby przy stole, przy którym zasiadają radni stało 13 krzeseł.

P-cy stwierdził, że wypowiedzią na temat boiska radny Marek Kukielka ugruntował jego przekonanie o zbadaniu tej sprawy przez Komisję Rewizyjną. Jako radny chce się dowiedzieć, czy rzeczywiście zlecenie projektu w innym zakresie niż zakładał program było celowe, czy rzeczywiście mieściło się w tych 30%. To komisja sprawdzi. Na dzień dzisiejszy nawet mieszkańcy pytają co to jest za szkoła.

Radny Kukielka stwierdził, że „państwo szukacie awantury.”

P-cy dodał, że odeszliśmy od koncepcji budowy boiska sztucznego, bo przyjęliśmy argumenty, że na boisku trawiastym będą organizowane uroczystości typu dożynki. „Ja słuchając tego miałem przed oczami jak to funkcjonuje w Pawłowie.” Mamy wyjaśnić dlaczego w Mircu tak się zadziało, że to boisko nie może funkcjonować.

Radny Kukielka dodał, że na tym terenie jest linia średniego napięcia, wybudowana w 2008 roku, choć projekt boiska był umieszczony wcześniej.

Radny Radosław Gralec poprosił P-cego o przerwanie dyskusji. Boisko jest źle wykonane i trzeba wyjaśnić na jakim etapie się to stało.

Jako kolejny głos zabrał Radosław Koniarz, który powiedział, że Komisja Rewizyjna zajmie się tą sprawą. Poprosił o wyciszenie emocji. Może problem z zalany boiskiem ustanie w tym roku, gdy nie będzie takich wielkich opadów. Tamten rok był specyficzny było to nowo wybudowane boisko, nie okrzepło jeszcze. Zaapelował do Wójta i do Radnych aby zastanowić się, bo jeżeli Komisja Rewizyjna zajmie się sprawą to pójdą konkretne wnioski. Jeżeli zostaną stwierdzone jakieś nieprawidłowości to będzie obowiązek ciągnięcia sprawy dalej.

P-cy odpowiedział, że Radny chyba nie był na tym boisku. Tam trawa nie urośnie bo nie ma jak urosnąć. Należy szanować wszystkie wydane pieniądze. To są ogromne pieniądze wydane z budżetu gminy Mirzec.

Głos zabrał radny Jan Raczyński, który powiedział, że „wiemy, że gdyby był tam wykonany super drenaż o wiele więcej by kosztowało. Chyba, że zapłacono za wykonanie drenażu super dobrego, a jego nie ma. (...) Sprawę splaycono, żeby to była najzwyklejsza płyta i niech ona będzie najzwyklejszą płytą z tym, że ta płyta powinna być idealnie wyrównana, żeby ona była trawnikiem. To ma być pięknie i równo.” Dodał, że należy już ściągać wykonawców, aby w ramach rękojmi dokończyć wygładzania tej płyty i obsiania jej trawą i to w takiej ilości w jakiej trawniki powinny być obsiane.

O głos poprosił również kierownik referatu inwestycji pan Ryszard Nowak. Poinformował, że boisko zostało wykonane za kwotę 55 tys. zł. Założenia pierwotne mówiły o kwocie 402 tys. zł. Nie można liczyć na to, że na terenie który jest ilasty, gliniasty. Była położona warstwa humusu grubości 1 cm. Wójt Kukielka podjął decyzję, że to ma być wielofunkcyjnie i gmina ma nie iść w koszty, polegające na tym, że zostaną poniesione nakłady na boisko, które będzie używane wielorako (dożynki i inne elementy). Pan Nowak zapewnił, że wszystkie dokumenty są do wglądu.

P-cy powiedział, że „mieliśmy możliwość pozyskania środków zewnętrznych na wykonanie boiska, to czemu nie można było go zrobić za takie pieniądze, żeby było prawidłowe i funkcjonowało. Ja chcę mieć na to odpowiedź.” Przewodniczący podziękował i przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 16. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Gminy w Mircu o udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych poprosił pana Bogusława Nowaka Wójta Gminy Mirzec.

Pan Wójt udzielił odpowiedzi na następujące interpelacje i zapytania.

Pani Sieczka – kostka na przystanku – będzie zrobiona, będę o tym rozmawiał z dyrektorem „myślę, że to da się zrobić.”

Droga do pana Działaka niedużymi nakładami da się to zrobić, jest to kwestia małego rowu obok i nawiezienia żwiru, aby dużo pieniędzy nie wydawać i to udroźnić.

Oświetlenie do państwa Mechów – jest projekt zrobiony, sytuowanie lamp jest już rozstrzygnięte wspólnie z mieszkańcami.

Pani Agnieszka Idzik – Napiórkowska pytanie o odwodnienie drogi Małyszyn Dolny posesja nr 27 i 25 nie jestem w stanie odpowiedzieć, przekażę to do zarządcy.

Droga do Lipia remont na wiosnę, jest to zbieżne z pytaniem pani sołtys Iwony Stępień. Jeżeli chodzi o poprawienie doraźne trzeba będzie to zrobić. Prosiłem drogowca aby już przystąpić do działań. W tej chwili na tych drogach dojazdowych, gruntowych jest fatalnie i chcemy to jak najszybciej poprawić. Na tym odcinku gdzie ludzie z Małyszyna korzystają postaramy się to zrobić. Docelowo o wykonaniu drogi do Lipia na razie przez kilka lat nie damy rady tego zrobić. Widzimy jakie są plany na tych drogach powiatowych. Do tematu będzie można wrócić, chociaż pan Wójt podkreślił, że nie wyobraża sobie, że będziemy robić drogę do Lipia, a w Tychowie czy Trębowcu nie.

Oplaty za śmieci w rodzinach 4 – osobowych, nie wiem co odpowiedzieć. Być może jest to jakaś nasza niekonsekwencja. Można to zmienić, można do tego wrócić.

Co do kosztów biletów pan Wójt poinformował, że nie ma na ten temat informacji. W tej sprawie zwróci się ponownie do PKS-u aby ceny zostały przedstawione.

Radny Jan Raczyński – Gadka Majorat do drogi na łąki wyrównanie zostanie wykonane w ramach spraw bieżących.

Jeżeli chodzi o tablice ogłoszeń (pan Robert Gralec i Radosław Koniarz) jest już wybrana oferta. Formalnie powinny to być pieniądze przeznaczone przez Wysoką Radę, ale zostanie to sfinansowane z rezerwy, którą później się odbuduje.

Wykaz gminnych obiektów użyteczności publicznej – zostaną wyciągnięte wnioski i temat zostanie wyjaśniony.

Radny Sylwester Spadło – remiza Tychów Nowy projekt. Na komisjach będzie to przedstawione, jest szereg planów inwestycyjnych i rolą radnych będzie wybrać te do realizacji. Wniosek radnego jest jak najbardziej zasadny.

Zakup strojów ludowych i to co poruszał radny Jan Myszka sprzętu muzycznego. Jest tu potrzebna pewna analiza z kołami gospodyń i przewodniczącymi. Należy ustalić jednakowe postępowanie, ponieważ nie ma dużo pieniędzy.

Pan Koniarz rozbiórka przepompowni – jest przygotowana wycena i gmina przystąpi do ogłaszania przetargu. W marcu najdalej w kwietniu powinno to być załatwione.

Przepływ wody przez drogę na Malcówki – pan Wójt zobowiązał pana kierownika Ryszarda Nowaka do rozpoznania tematu. Jeśli pracownicy interwencyjni dadzą radę to zostanie to zrobione.

Petycje w sprawie BUS-ów – pan Wójt powiedział, że dążenia ludzi zostaną zrealizowane, jest to szczególnie kwestia przystanków. Zostały rozpoczęte działania organizacyjne, bo nie można samowolnie ustawić przystanków. Wystąpiono do zarządcy drogi. O przystankach Rada Gminy musi podjąć uchwałę.

Młodzieżowa Rada Gminy – będzie to zrobione, wymaga to przygotowań organizacyjnych (statut), pan Wójt wyraził nadzieję, że w tym roku da się to sfinalizować.

Pani Stępień kursowanie busów do Mirca, gmina wystąpi do przewoźnika, który jeździ na tym kierunku z propozycją. Wstępnie wyraził chęć rozpoczęcia takich kursów. Gmina wystąpi o taką koordynację, ale nikt nie zmusi przewoźnika do takiego działania. Kursy pod szpital to tego samego typu sprawa.

Oświetlenie na Małyszynie Dolnym pan Wójt poprosił o dokładne wskazanie miejsc. Pani sołtys niech złoży wniosek z opisem gdzie ma to zostać usytuowane. Zajmiemy się sprawą.

Odwodnienie koło państwa Aleksów nie ma odpowiedzi, pan Wójt nie wie jakie są ustalenia, ale postara się to ustalić jak najszybciej.

P-cy Rady zapytał czy w kwestii udzielonych odpowiedzi są jeszcze jakieś pytania?

Głos zabrał radny Jan Myszka poprosił, aby pracownicy interwencyjni w okolicach sklepów na terenie całej gminy pozbierali śmieci.

Pan Wójt wyjaśnił, że pracownicy interwencyjni w liczbie czterech będą zatrudnieni dopiero od 15 marca i chwilę to musi potrwać, żeby nowe osoby się pojawiły.

Ad. 17. Ustalenie terminu następnej sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że kolejna sesja odbędzie się w dniu 27 marca 2015 roku o godz. 9⁰⁰. Przedmiotem obrad sesji będzie informacja o działalności i sytuacji finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Mircu oraz sprawozdanie z działalności Rady Społecznej ZOZ-u.

Ad. 18. Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu całości porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady VI sesji Rady Gminy w Mircu.

Protokolowała

E. Pałys

Przewodniczący Rady Gminy

Mirosław Seweryn