

PROTOKÓŁ NR VII/2015

z sesji Rady Gminy w Mircu odbytej w dniu 27.03.2015 roku

Tematyka obrad VII sesji Rady Gminy w Mircu:

1. Otwarcie obrad sesji Rady Gminy.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie wprowadzenia zmian do porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady o działalności między sesjami.
4. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy za okres między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Interpelacje i zapytania sołtysów.
7. Informacja o działalności i sytuacji finansowej Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Mircu.
8. Sprawozdanie z działalności Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Mircu.
9. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) przystąpienia do II etapu procesu rewitalizacji centrum Mirca i opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji miejscowości Mirzec na lata 2015-2020.
 - b) zmiany uchwały Nr XXXIX/243/2013 Rady Gminy w Mircu z dnia 27 listopada 2013r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Mirzec.
 - c) zmian w budżecie gminy na 2014 rok.
 - d) zmiany Uchwały Nr V/16/2015 Rady Gminy w Mircu z dnia 30 stycznia 2015 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2015 – 2020.
 - e) udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Świętokrzyskiego.
 - f) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Starachowickiego.
 - g) utworzenia Zespołu Szkół w Mircu.
 - h) uzupełnienia składu osobowego Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpowodzi Rady Gminy w Mircu.
 - i) uznania skargi Pana Radosława Koniarza na działanie Wójta Gminy Mirzec za zasadną.
 - j) uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mircu.
 - k) określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Mirzec oraz warunków i zasad korzystania z nich.
10. Przyjęcie protokołu z VI sesji.
11. Wnioski i zapytania.
12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
13. Ustalenie terminu następnej sesji.
14. Zakończenie obrad VII sesji Rady Gminy w Mircu.

Ad.1. Otwarcie sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy w Mircu – Mirosław Seweryn otworzył o godzinie 9⁰⁰ posiedzenie VII sesji Rady Gminy w Mircu.

Przewodniczący Rady przywitał przybyłych na VII sesję: Państwa Radnych, zaproszonych gości biorących udział w dzisiejszej sesji: Wójta Pana Bogusława Nowaka, Panią Sekretarz Martę Ziomek, Panią Skarbnik Wandę Węgrzyn, Dyrektor Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Mircu Panią Elżbietę Tunię- Niewczas, Panią Joannę Piasek Główną Księgową PZOZ, Panią Dyrektor Publicznego Gimnazjum w Mircu Teresę Gach, Panią Dyrektor Szkoły Podstawowej w Mircu Alicję Raczyńską, Panią Beatę Paszkowską Przewodniczącą Oddziału Gminnego Związku Nauczycielstwa Polskiego w Mircu, Przedstawicielki Rady Rodziców ze Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Mircu, Panie i Panów Sołtysów z poszczególnych Sołectw Gminy Mirzec, Dyrektorów jednostek organizacyjnych gminy Mirzec, pracowników gminy, Panią z Gazety Starachowickiej, oraz inne osoby biorące udział w sesji.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że w sesji udział bierze 14 radnych. Wobec powyższego Rada Gminy może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Lista obecności radnych, sołtysów oraz lista zaproszonych na sesję gości stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Na sekretarza obrad Przewodniczący Rady zaproponował powołać Radnego Marka Kukielkę i stwierdził, że jeśli nie usłyszy sprzeciwu ze strony radnych uzna, iż Rada Gminy wyraziła zgodę w powyższym zakresie.

Rada Gminy nie wniosła sprzeciwu w sprawie powołania sekretarza obrad.

Ad. 2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy w Mircu poinformował, że proponowany porządek obrad Radni otrzymali razem z zaproszeniem na sesję i zapytał czy do przedłożonego porządku obrad są uwagi lub pytania.

O godzinie 9⁰⁵ na salę obrad przybył radny Jan Mysza.

Wójt Gminy Bogusław Nowak zawnioskował o zmianę w porządku obrad polegającą na wprowadzeniu w punkcie 9 l) projektu uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na przedłużenie przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Mircu w trybie

bezprzetargowym umów najmu lokali użytkowych znajdujących się w budynku Ośrodka Zdrowia w Mircu dla dotychczasowych najemców.

Wobec braku innych zgłoszeń, co do zmian w porządku obrad Przewodniczący Rady poddał wniosek zgłoszony przez Wójta pod głosowanie.

W przeprowadzonym głosowaniu Rada Gminy jednogłośnie przyjęła wniosek zgłoszony przez Wójta dotyczący wprowadzenia w punkcie 9 l) projektu uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na przedłużenie przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Mircu w trybie bezprzetargowym umów najmu lokali użytkowych znajdujących się w budynku Ośrodka Zdrowia w Mircu dla dotychczasowych najemców.

Po przyjęciu wniosku porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad sesji Rady Gminy.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie wprowadzenia zmian do porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady o działalności między sesjami.
4. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy za okres między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Interpelacje i zapytania sołtysów.
7. Informacja o działalności i sytuacji finansowej Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Mircu.
8. Sprawozdanie z działalności Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Mircu.
9. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) przystąpienia do II etapu procesu rewitalizacji centrum Mirca i opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji miejscowości Mirzec na lata 2015 – 2020.
 - b) zmiany uchwały Nr XXXIX /243/2013 Rady Gminy w Mircu z dnia 27 listopada 2013 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Mirzec.
 - c) zmian w budżecie gminy na 2014 rok.
 - d) zmiany Uchwały Nr V/16/2015 Rady Gminy w Mircu z dnia 30 stycznia 2015 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2015 – 2020.
 - e) udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Świętokrzyskiego.
 - f) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Starachowickiego.
 - g) utworzenia Zespołu Szkół w Mircu.
 - h) uzupełnienia składu osobowego Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpowodzi Rady Gminy w Mircu.
 - i) uznania skargi Pana Radosława Koniarza na działanie Wójta Gminy Mirzec za zasadną.
 - j) uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mircu.
 - k) określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Mirzec oraz warunków i zasad korzystania z nich.
 - l) wyrażenia zgody na przedłużenie przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Mircu w trybie bezprzetargowym umów najmu lokali użytkowych znajdujących się w budynku Ośrodka Zdrowia w Mircu dla dotychczasowych najemców.
10. Przyjęcie protokołu z VI sesji.
11. Wnioski i zapytania.
12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
13. Ustalenie terminu następnej sesji.
14. Zakończenie obrad VII sesji Rady Gminy w Mircu.

Ad. 3. Informacja Przewodniczącego Rady o działalności między sesjami.

Przewodniczący poinformował, że w okresie od ostatniej sesji Rady Gminy w Mircu odbytej w dniu 27.02.2015r. do dnia dzisiejszego uczestniczył wspólnie z radnymi Rady Gminy w Mircu w następujących spotkaniach i posiedzeniach:

- w dniu 7 marca wspólnie z Wójtem Gminy Mirzec panem Bogusławem Nowakiem, Zastępcą Przewodniczącego Rady Janem Zawiszą i Radnym Marcinem Driańskim uczestniczyliśmy w zebraniu sprawozdawczym OSP w Osinach.
- W tym samym dniu wspólnie z Wójtem i Radnymi Janem Raczyńskim i Ireneuszem Zagajnym na zaproszenie KGW „Kumosie” z Gadki uczestniczyliśmy w spotkaniu zorganizowanym z okazji Dnia Kobiet.
- W dniu 11 marca w dniu sołtysa wspólnie z Wójtem Gminy Mirzec spotkaliśmy się z Sołtysami i Przewodniczącymi Rad Sołeckich wybranymi na kadencje 2015 – 2019.
- W dniu 14 marca wspólnie z Wójtem Gminy Mirzec i Radnym Janem Myszką uczestniczyliśmy w zebraniu sprawozdawczym OSP w Tychowie Starym.
- W dniu 19 marca odbyły się posiedzenia Komisji Rolnej i Rozwoju Gminy oraz Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury.
- W dniu 20 marca odbyły się posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony P.poż..
- W dniu 21 marca wspólnie z Wójtem Gminy Mirzec i Radnym Stanisławem Sewerynem uczestniczyliśmy w zebraniu sprawozdawczym OSP w Trębowcu.
- W dniu 23 marca odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej .
- W dniu wczorajszym wspólnie z Radnymi Markiem Kukiełką, Robertem Gralcem, Radosławem Koniarzem na zaproszenie sołtysów Mirca I i Mirca II uczestniczyliśmy w spotkaniu z Radami Sołeckimi.

Ponadto poinformował, że w prezentowanym okresie czasu we wszystkie środy i piątki tygodnia pełnił dyżur w ramach dyżurów Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy są pytania w tej sprawie. W związku z brakiem pytań Przewodniczący przystąpił do kolejnego punktu porządku obrad

Ad. 4. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy za okres między sesjami.

Wójt Gminy Bogusław Nowak poinformował, iż o tych wydarzeniach które przedstawił Przewodniczący Rady Gminy nie będzie już mówił. Ponadto poza tymi

zdarzeniami, które wymienił Przewodniczący Rady Gminy Wójt poinformował, że uczestniczył w takich uroczystościach, spotkaniach i naradach jak:

- W dniu 02 marca na zaproszenie Biskupa Radomskiego uczestniczył w spotkaniu z Wójtami z diecezji radomskiej w sprawie światowych dni młodzieży, które mają się odbyć w Krakowie. Celem spotkania było omówienie kwestii i ewentualnego włączenia się gmin w pomoc w zorganizowanie tych dni i zakwaterowanie i przyjęcie pielgrzymów z różnych stron świata.
- W dniu 05 marca spotkanie z Radą Pedagogiczną Szkoły Podstawowej w Mircu, celem spotkania była uchwała intencyjna o zamiarze utworzenia zespołu. Rada Pedagogiczna Szkoły Podstawowej w Mircu w 100% wyraziła zgodę na taki ruch organizacyjny.
- W dniu 06 marca spotkanie z Akademią Sportu, która organizuje pewne działania sportowe na terenie gminy. Kwestia dotyczyła tego że Akademia sportu organizuje zajęcia sportowe i zgodnie z umową zobowiązana jest uiszczać opłaty za korzystanie z sali gimnastycznej. W tamtym roku zastosowano ekwiwalent za tą opłatę w formie wyjazdu dzieci na basen, lecz jest to sprzeczne z obowiązującą uchwałą Rady Gminy. Akademia Sportu ma się zwrócić do Rady Gminy o wyrażenie zgody na nieodpłatne korzystanie z sali gimnastycznej.
- W tym samym dniu spotkanie z Radą Pedagogiczną Gimnazjum w sprawie ewentualnego utworzenia zespołu. Rada prawie że jednogłośnie wyraziła akcept na taki ruch organizacyjny.
- W dniu 10 marca spotkanie z Przewodniczącymi Kół Gospodyń Wiejskich. Tematem spotkania była kwestia pracy kół, różnych imprez i występów oraz jubileuszy kół oraz sprawy organizacyjne.
- W tym samym dniu odbyło się spotkanie z wykonawcą boiska za szkołą oraz z nadzorującymi, będącymi zarówno projektantami tego boiska. Wójt poinformował, że ani wykonawca ani projektanci nie poczuwają się do winy i nie wyrażają chęci w jakiegokolwiek formie poprawy stanu boiska.
- W tym samym dniu spotkanie z pracownikami urzędu gminy w sferze organizacyjnej 25-lecia samorządu.
- W dniu 11 marca (w dniu Sołtysa) wręczyliśmy wraz z Przewodniczącym Rady Gminy akty powołania wyboru i listy gratulacyjne dla wszystkich Sołtysów i Przewodniczących Rad Sołeckich.
- W dniu 13 marca uczestnictwo w rozprawie Sądowej w Sądzie Pracy w Skarżysku-Kamiennej przeciwko urzędowi z powództwa Pana Lewkowicza.

- W dniu 17 marca wizyta u Pana Dyrektora Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej w związku z chęcią lepszego zorganizowania Domu Kultury i Bibliotek, czyli połączenia tych dwóch instytucji w jedną.
- W dniu 24 marca odbył się turniej wiedzy pożarniczej na szczeblu gminnym. Tradycyjnie zostały ufundowane nagrody w formie częściowej opłaty za uczestnictwo w młodzieżowym obozie drużyn pożarniczych. W przypadku rezygnacji wyjazdu na obóz jest przewidziany ekwiwalent w formie nagród rzeczowych
- W dniu 26 marca w związku z wcześniejszą wizytą u Pana Dyrektora Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej, Pan Dyrektor przyjechał wraz ze swoim pracownikiem do gminy gdzie prowadzono rozmowy nad formą połączenia Biblioteki i Domu Kultury w jedną instytucję. Teraz będą trwały prace nad opracowaniem statutu.

Ponadto Wójt poinformował, że brał udział we wszystkich Komisjach które odbyły się w okresie od ostatniej sesji do dnia dzisiejszego.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy Radni mają pytania co do przedstawionego sprawozdania.

Radny Jan Raczyński – odniósł się do przedstawionego sprawozdania i zwrócił uwagę, że odbyły się dwa spotkania które dotyczyły: jedno z nich to konkurs wiedzy pożarniczej i na tym spotkaniu winien być Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony P.poż Pan Marcin Driański, który nic nie wiedział o tym spotkaniu. Natomiast drugie spotkanie z Panią Dyrektorem Domu Kultury i Panią z Kół Gospodyń na temat organizacji imprez i w tym spotkaniu powinni również uczestniczyć tematycznie związani Przewodniczący Komisji. Radny sugerował aby w przyszłości na spotkania tego typu byli zapraszani poszczególni Przewodniczący Komisji Rady Gminy.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 5. Interpelacje Radnych:

W tym punkcie porządku obrad głos zabrali:

- Radna Agnieszka Idzik – Napiórkowska podziękowała za udzieloną pisemną odpowiedź na złożone interpelacje na poprzedniej sesji Rady Gminy w Mircu. Jednocześnie poinformowała, że zabrakło jej tylko jednej odpowiedzi w sprawie drogi dojazdowej do pól tzw. do Lipia. Chodziło o odcinek dotyczący zjazdu na pola i tam gdzie mieszkają mieszkańcy.

Ponadto Radna poprosiła o zamieszczenie informacji w sprawie kursowania gimbusów na terenie gminy.

- Radny Jan Raczyński przypomniał, że złożył interpelację na poprzedniej sesji w sprawie zawieszenia tablicy z poprzednią Radą Gminy i ta interpelacja nie została uwzględniona i tablicy dalej nie ma. Radny ponownie poprosił o zrealizowanie tej interpelacji i w godnym miejscu umieszczenie tej tablicy.
- Radny Sylwester Spadło poinformował o ostatnio przeprowadzonej kontroli SANEPIDU w szkole podstawowej w Tychowie Nowym, podczas której zwrócono uwagę na jakość schodów wejściowych do tej szkoły. W schodach są ubytki, wgniecenia w płytkach, co stwarza realne zagrożenie bezpieczeństwa. Radny prosił o podjęcie konkretnych działań w kierunku wyeliminowania tych zagrożeń.
- Radny Marek Kukielka zgłosił kilka interpelacji i zapytań.
 - w sprawie rozważenia możliwości wybudowania chodnika od przedszkola w Mircu w kierunku przystanku po prawej stronie. Osoby starsze przemieszczające się między ośrodkiem zdrowia by w sposób bezpieczny mogły dojść do chodnika. Ponieważ ma być podjęty projekt budowy chodnika wraz z województwem, powzięto ustalenia na spotkaniu, aby ten odcinek przy drodze wojewódzkiej 744 włączyć.
 - w sprawie drogi dojazdowej do pól w Mirzec Podkowałów w kierunku ciekłu Trębowieckiego. Są tam wywożone śmieci, ciężko do tej drogi dojechać. Radny w imieniu mieszkańców prosił o jej utwardzenie.
 - w sprawie drugiej drogi dojazdowej do pól Mirzec Podkowałów – Podborki. Radny nadmienił, że w nowym projekcie budżetowym będzie prosił o włączenie tej inwestycji i remont na przyszły rok.
 - w sprawie zakupu jeszcze jednego akordeonu na potrzeby gminy. Radny przypomniał, że w ubr. LGD złożyło wniosek w sprawie zespołu, który się stworzył w Małyszynie na wyposażenie w stroje i zakup 3 instrumentów muzycznych. Z uwagi na to, że ten akordeon używa pan Gąsowski podczas występów z zespołami działającymi na terenie gminy Mirzec, drugi akordeon przydałby się dla prężnie działającego zespołu „Sąsiedzi” w Tychowie Starym, który również promuje naszą gminę Mirzec.
 - w sprawie bezpieczeństwa na drodze gminnej od cmentarza starego w kierunku drogi wojewódzkiej nr 744 w Mircu. Pomimo, że jest monitoring, nie zdaje to rezultatu. Radny zaproponował ustawienia lustra po stronie starej plebanii, które byłoby jakimś rozwiązaniem tego problemu.

- Radny zapytał też kiedy wreszcie zaczną funkcjonować świetlica wiejska w remizie w Gadce. Ten piękny budynek powinien służyć społeczeństwu Gadki.
- Radny podziękował za zamontowanie tablicy informacyjnej na Ogrodach i Poddąbrowie. Jednocześnie zwrócił uwagę, że zakupione tablice powinny być albo kolorystycznie dobrane np. żółto-niebieskie albo powinny mieć logo naszej gminy. Radny prosił o ujednolicenie tych tablic informacyjnych.
- w sprawie przeglądu hydrantów przeciwpożarowych. Dwa lata temu Państwowa Straż Pożarna zobowiązała PWiK w Starachowicach do przeglądu tych hydrantów, otrzymaliśmy pismo w ubr., że te prace zostały wykonane. Jednak przy zdarzeniu pożarowym w Mirzec Stara Wieś hydranty nie działały. Radny zwrócił się do pana Wójta o zajęcie się tym problemem.
- Radny Radosław Koniarz zapytał w sprawie stanu zbiórki i funduszy na Spółkę Wodną i czy Rada Gminy nad tym panuje? Podkreślił, że z uzyskanych informacji wie, że tam są duże zaległości i czy nie należałoby znaleźć sposobu i zdopingować sołtysów do lepszej zbiórki tych pieniędzy.
- Radny również nawiązał do zebrania sołeckiego w dniu 26.03.2015 roku, gdzie była informacja, że dzieci które dojeżdżają do szkół i mają wykupione bilety miesięczne, pomimo, że mają dwa tygodnie przerwy na ferie i nie jeżdżą autobusami to płacą 100% biletu. Radny prosił o informację w tej sprawie.
- Następnie Radny poinformował, cyt: „dowiedziałem się, iż punkt widokowy, który miał być w msc. Mirzec Malcówki na komisji budżetowej pan Lewkowicz przyniósł projekt tego punktu widokowego i ponoć stwierdził, że będzie przeniesiony w ramach II etapu rewitalizacji do centrum Mirca.” W tej sprawie również Radny poprosił o informację, czy to rzeczywiście zostało przeniesione i kiedy będzie realizowany ten punkt na Malcówkach, bo projekt powstał 4 lata temu i do tej pory nie został zrealizowany.
- Radny zapytał, dlaczego protokoły z sesji Rady Gminy są zamieszczane w BIP- e z tak dużym opóźnieniem.
- Radny zwrócił też uwagę na konieczność wykonania bezpiecznego przejścia ze szkół w kierunku Orlika w Mircu. Zaapelował w tej sprawie do Rady Gminy, pana Wójta o rozważenie tego problemu.
- Przewodniczący Rady Gminy w Mircu Mirosław Seweryn poinformował, że w związku z licznymi pytaniami w sprawie dróg dojazdowych do pól, chce również złożyć interpelację, która wiąże się po części ze złożonym wnioskiem przez niego na

Komisji Budżetowej w sprawie sporządzenia takiego wykazu dróg gminnych, a w szczególności tych dróg, które nie mają uregulowanego statusu prawnego dla wszystkich Radnych, ponieważ niejednokrotnie spotykamy się z informacją, że nie możemy tam inwestować środków, bo to nie są nasze drogi. Są to bardzo ważne problemy, które dotyczą wszystkich mieszkańców i te problemy musimy powoli rozwiązywać.

- Przewodniczący Rady poruszył też sprawę tymczasowego rozwiązania dojazdu do pól w msc. Mirzec Korzonek tj. w ciągu drogi gminnej na końcu za przepompownią w kierunku Gadki. Tam nie można w ogóle wjechać, stad zaproponował przywieźć kilka wywrotek ziemi, ponadto aby ten problem rozwiązać może należy wystąpić z wnioskiem o naprawę tej drogi w ramach funduszu ochrony gruntów rolnych. Bezpośrednio z przejezdnością tej drogi wiąże się brak jej odwodnienia, który w zasadzie jest na terenie całej gminy. Zwrócił się do pana Wójta, aby nad problemem odwodnień zastanowić się wspólnie i przygotować do rozwiązania tego problemu. Ten temat był poruszany na zebraniach wiejskich, a miejsca Korzonka w kierunku Gadki są najpilniejsze.

- Ponadto Przewodniczący Rady nawiązał do realizowanego w ubiegłych latach projektu powszechnej nauki pływania. Przewodniczący przypomniał, że sam pytał dlaczego tylko 3 szkoły są ujęte w tym projekcie, wówczas były zapewnianie („nie pamiętam dokładnie ale wydaje mi się, że przez panią Agatę”), iż w kolejnych latach projekt będzie realizowany i będą korzystać dzieci z następnych szkół. Zapytał na jakim to jest etapie i które szkoły będą w najbliższym czasie mogły z tego projektu skorzystać.

Lista interpelacji radnych stanowi zał. nr 2 do protokołu sesji.

Ad 6. Interpelacje i zapytania Sołtysów.

W tym punkcie porządku obrad głos zabrali:

- Sołtys wsi Osiny Roman Stompór prosił o usunięcie napisów na zatoce autobusowej na krzyżówce drogi 744 w Osinach, ponieważ nie są one zbyt edukacyjne dla młodzieży i stwarzają nieładną wizytówkę dla gminy.
- Ponadto prosił o wygospodarowanie środków i ułożenie około 10m chodnika przy CTL w Osinach od strony frontowej w stronę parkingu.

- Pan Sołtys zapytał również o kanalizację w Osinach i dodał, że do 18 marca br. Gmina miała obowiązek złożyć wniosek do Urzędu Marszałkowskiego dotyczący planów gospodarki ściekowej. Czy taki wniosek został złożony?

Lista interpelacji sołtysów stanowi zał.nr 3 do protokołu sesji.

Ad. 7. Informacja o działalności i sytuacji finansowej Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Mircu.

Przewodniczący Rady o zabranie głosu poprosił dyrektor PZOZ w Mircu panią

Elżbietę Tunia – Niewczas.

Pani Dyrektor powiedziała, że Komisja Zdrowia Oświaty i Kultury oraz Komisja Budżetu i Finansów posiadają szczegółowe informacje na temat działalności i sytuacji finansowej PZOZ-u w roku 2014. Następnie pani dyrektor poinformowała, że w roku 2014 udzielono ponad 32 000 porad lekarskich, w tym: około 300 wizyt domowych. Wizyty udzielone w ośrodku to: 53 patronaże, 231 bilansów zdrowia, 443 szczepienia. Liczba deklaracji na dzień 31 grudnia 2014r to 16 250 w tym: do lekarza POZ 6 209, do pielęgniarki środowiskowej 6 237, do pielęgniarki położnej 2 948, do pielęgniarki higieny szkolnej 856 deklaracji. Wynik za rok 2014 jest dodatni i wynosi 1 061zł. PZOZ posiada środki finansowe na rachunku bankowym, na bieżąco reguluje zobowiązania finansowe, posiada płynność finansową. Nie ma wymagalnych należności i zobowiązań. Kontrakty z ginekologii i stomatologii zostały wykonane w 100%. Kontrakty na rok 2015 w stomatologii i ginekologii są na tym samym poziomie co w roku poprzednim. Problem ośrodka jest przede wszystkim sprostanie wymaganiom SANEPIDU. Do końca roku należy wykonać remont klatki schodowej, pomalować ściany w ośrodku w Mircu, naprawić odpadające płytki w Jagodnym. Ośrodek potrzebuje centralnej kartoteki dla lepszej obsługi pacjenta. Ośrodek jest zobowiązany do uruchomienia e-rejstracji, aby pacjenci mogli zapisywać się na wizyty w formie elektronicznej. Pani dyrektor wspomniała również o zakupie sprzętu medycznego, który można pozyskać ze środków unijnych.

Pani dyrektor zaapelowała do P-cego Rady, Wysokiej Rady i pana Wójta w imieniu pacjentów oraz pracowników zakładu o wyrażenie w drodze uchwały pozytywnej decyzji o rozpoczęciu II etapu rewitalizacji w centrum Mirca. Ze wstępnych ustaleń bowiem wynika, że II etap rewitalizacji uwzględnia ośrodek zdrowia w lokalnym programie rewitalizacji do 2020 roku. Jest możliwe współfinansowanie ze środków unijnych doposażenia w sprzęt medyczny ośrodka, termorenowację w struktury grzewcze oraz modernizację struktury budowlanej budynku, połączenie ośrodka z siecią internetową i pełną informatyzację,

e-diagnostykę, e-laboratorium, e-rejstrację. Poza tym rewitalizacja dotyczyłaby również otwartych terenów centrum Mirca, na których można by realizować inne działania. Pani dyrektor poprosiła Radę Gminy o umożliwienie wszczęcia prac przygotowawczo – koncepcyjnych w ramach II etapu rewitalizacji, a także o pozytywne rozpatrzenie uchwał rozpoczynających II etap rewitalizacji.

P-cy Rady podziękował pani dyrektor i poprosił o opinię komisji, które zajmowały się na swoich posiedzeniach informacją o działalności i sytuacji finansowej PZOZ.

P-cy Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury Jan Raczyński poinformował, że komisja pozytywnie przyjęła powyższą informację.

P-ca Komisji Budżetu i Finansów Agnieszka Idzik – Napiórkowska – pozytywna opinia komisji.

P-cy zaproponował aby pomimo wątku poruszanego przez panią dyrektor dotyczącego II etapu rewitalizacji ograniczyć się w tym punkcie do dyskusji związanej ściśle z działalnością i sytuacją finansową ośrodka zdrowia, ponieważ na temat rewitalizacji będzie dyskusja w pkt 9 a). Następnie P-cy otworzył dyskusję.

O głos poprosił radny Radosław Koniarz, który powiedział, że na Komisji Zdrowia próbował dowiedzieć się od pani dyrektor, kiedy ostatnio były podwyżki czynszu, najmu w ośrodku zdrowia. Wtedy radny nie uzyskał odpowiedzi i prosi o to teraz. Kolejne pytanie to czy planowane jest w nowej perspektywie finansowej na ten rok podniesienie tych czynszów?

P-cy poinformował, że w punkcie 9 l) są informacje o wysokości czynszu. Dodał, że na Komisji Budżetu i Finansów poruszano wątek związany z ilością pacjentów zapisanych do ośrodka zdrowia, a w szczególności tych osób, których system nie widzi. Mieszkańcy, którzy nie korzystają z usług ośrodka zdrowia, a w szczególności ludzie młodzi powyżej 18-go roku życia uciekają. Główna przyczyna to taka, że młodzi wyjeżdżając na studia i podejmując gdzieś tymczasową pracę są ewidencjonowani w systemie ZUS-owskim i wypadają z liczby pacjentów przypisanych do PZOZ w Mircu. Na dzień dzisiejszy sprawa dotyczy około 400 osób, jest to znacząca liczba. Na stronie internetowej ogłoszenie już się ukazało. Zwrócił się do radnych, sołtysów aby w rozmowach z innymi poruszyć ten temat. Następnie poprosił panią dyrektor o udzielenie odpowiedzi na pytanie radnego Koniarza.

Pani dyrektor wyjaśniła, że ostatnia podwyżka czynszu była w 2010 roku i obecnie w 2015 roku też będzie podwyższany czynsz i wynosi prawie 100%.

Głos zabrał sołtys Roman Stompór, który zapytał o lekarzy, którzy albo są zatrudnieni albo mają umowę zlecenia. Są liczne głosy mieszkańców, że pomimo tak dużej liczby lekarzy

dostać się do lekarza jest bardzo trudno. Gdy pani dyrektor wyjeżdża na wizytę domową ludzie czekają godzinami i nie ma do kogo się dostać. Kolejna sprawa to problem ze skierowaniami. Ośrodek za każde skierowanie musi zapłacić, ale jeżeli ktoś ma zlecenie ze szpitala, że musi dane badanie wykonać, to na podstawie takich dokumentów skierowanie powinno być wypisane.

Pani dyrektor odpowiedziała, że organizacja pracy jest taka, że wizyty domowe załatwiane są w godzinach pracy, więc może faktycznie zdarzyć się przypadek, że przyjdzie pacjent i akurat w tym momencie lekarza nie ma. Ale jest to bardzo rzadko zawsze jest jeden lekarz. Godziny pracy lekarzy zazębiają się. Jeżeli nawet lekarz wyjedzie na wizytę domową to po kilkunastu minutach wraca i nie ma problemu z przyjęciem.

Sołtys Stompór powiedział, że można należałoby zreorganizować pracę lekarzy tak aby przyjmował więcej niż dwie godziny, bo potem pacjenci zostają na korytarzu. Niech będzie pięciu lekarzy, którzy będą przyjmować po 6 godzin jeżeli będzie taka możliwość.

Pani dyrektor odpowiedział, że na chwilę obecną nie ma takiej możliwości, aby lekarz pracował na cały etat, żeby był całe osiem godzin w ośrodku.

Następnie głos zabrała pani sołtys Iwona Stępień, która nawiązała do spotkania z dnia 11.03.2015 z sołtysami i przewodniczącymi rad sołeckich poszczególnych sołectw, na którym omawiano problemy ze służbą zdrowia w Mircu. Pierwszy problem ludzie z Małyszyn nie mają dojazdu do Mirca, „pani dyrektor trzeba wyjść do pacjentów” jeśli ktoś ma małe dzieci i nie ma samochodu dojazd do Mirca to bardzo duży problem zarówno finansowy jak i czasowy. Druga sprawa w Mircu brakuje dobrych specjalistów, jako przykład podała tutaj stomatologa. Był poruszany jeszcze problem braku rehabilitacji w Mircu, tylko w Mircu nie ma takiego oddziału. Także płynność aby pacjenci nie czekali. Mieszkańcy wypowiadają się, że przychodzą do lekarza pediatry i muszą czekać długie godziny z pacjentami dorosłymi.

Głos zabrał również radny Stanisław Seweryn, który zapytał panią dyrektor dlaczego jeśli jest skierowanie na rehabilitację czeka się pół roku, a lekarz może wypisać skierowanie na oddział i z oddziału może być rehabilitacja.

Pani dyrektor wyjaśniła, że jeśli chodzi o rehabilitację to czy chodzi o rehabilitację dzienną, czy położenie na oddział to problem jest ten sam też czeka się w szpitalu.

Głos zabrał radny Radosław Gralec, który powiedział cyt. „Państwo atakujecie panią kierownik nie wiadomo za co, za naszą służbę zdrowia. Co ona jest temu winna tego nie rozumiem. Macie jakieś zastrzeżenia ale one prawdopodobnie do NFZ a nie pani dyrektor z tego prostego tytułu, że tak trzeba się poruszać w tych realiach jakie są, jak budżet pozwala. Żeby zatrudnić specjalistę trzeba dać 3 – 4 razy tyle i specjalista cudów nie robi.” Następnie

radny podziękował za ustalenia, że w przerwie świątecznej gdy ośrodek nie działa można skierować się do szpitala – inne gminy nie mają tego podpisane.

Głos zabrała ponownie pani Stępień, która powiedziała, że nie chodzi o to by atakować panią dyrektor, tylko jeżeli jest problem to warto powiedzieć otwarcie, a nie chodzić i mówić pobocznie, że coś jest nie tak.

P-cy Rady powiedział, że służba zdrowia to szczególnie drażliwy temat, ale zaważa na tym system całej opieki zdrowotnej w kraju. Natomiast te rzeczy, które można by naprawić i które są sugerowane (dostępność do lekarzy, skład osobowy lekarzy) to temat do analizy. Zasugerował aby Rada Społeczna ZOZ pochyliła się nad tymi problemami. P-cy zakończył dyskusję i wobec braku sprzeciwu ze strony radnych stwierdził, że Rada Gminy w Mircu przyjęła informację o działalności i sytuacji finansowej Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Mircu.

Informacja stanowi zał. nr 4 do protokołu z sesji.

Ad. 8. Sprawozdanie z działalności Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Mircu.

P-cy Rady o przedstawienie sprawozdania poprosił panią Sekretarz Martę Ziomek.

Pani Sekretarz poinformowała, że Rada Społeczna SPZOZ w Mircu została powołana uchwałą Rady w 2013r. W tymże samym roku Rada Gminy zatwierdziła regulamin pracy Rady Społecznej. W jej skład wchodzi 6 osób, w tym przewodniczący. W roku 2014 rada obradowała dwukrotnie w m-cu kwietniu i sierpniu, zawsze w posiedzeniach Rady Społecznej uczestniczył dyrektor i główny księgowy SPZOZ. Tematem posiedzeń było min. informacja na temat planowanych prac remontowych, usunięcie usterek po kontroli SANEPIDU, zakup urządzeń koniecznych do pracy ośrodka, informacja o finansach za I półrocze 2014, informacja o przeprowadzonej przez NFZ kontroli w marcu 2014r. Członkowie Rady Społecznej przekazywali na spotkaniu sygnały, które otrzymywali od społeczeństwa w zakresie funkcjonowania SPZOZ, na temat jakości świadczonych usług oraz poprawy jakości usług stomatologicznych w Mircu. Przy każdym posiedzeniu pojawiał się problem dostępności ośrodka zdrowia w soboty i niedziele.

P-cy podziękował pani Sekretarz i poprosił o opinię P-cego Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury pana Jana Raczyńskiego, który poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z działalności Rady Społecznej SPZOZ w Mircu.

P-cy Rady otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Radosław Gralec, który dopytał o problem związany z dostępnością ośrodka w weekendy.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że na radzie była zgłaszana przez członków prośba od społeczeństwa aby funkcjonował ośrodek w soboty i niedziele. Pani dyrektor odpowiedziała, że jest zawarte porozumienie o dostępności w Starachowicach na SOR- ze, natomiast nie ma możliwości dyżurów w Mircu w weekend.

Wobec braku innych pytań P-cy przystąpił do głosowania, kto z Wysokiej Rady jest za przyjęciem sprawozdania z działalności Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Mircu, proszę o podniesienie ręki:

*Głosowanie
za – 15 głosów
przeciw- nie było
wstrzymało się – nie było.*

P-cy stwierdził, że Rada jednogłośnie sprawozdanie przyjęła.

Następnie P-cy ogłosił pięciominutową przerwę.

Ad. 9a)

Podjęcie uchwały w sprawie: przystąpienia do II etapu procesu rewitalizacji centrum Mirca i opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji miejscowości Mirzec na lata 2015 – 2020.

Po przerwie P-cy wznowił obrady i o przedstawienie projektu uchwały poprosił Pana Wójta Bogusława Nowaka.

Pan Wójt poinformował, że jesteśmy na progu następnego programowania unijnego. Prace związane z Regionalnym Programem Operacyjnym początkują się ale proces wdrażania RPO będzie długi. Jest już możliwość aplikowania do trzech osi: rewitalizacji, terenów inwestycyjnych i spraw związanych z kanalizacją. Zasadą rewitalizacji jest, że dotyczy ona tylko stolic gmin. Bezpośrednim impulsem do przystąpienia do II etapu rewitalizacji jest chęć doposażenia ośrodka. Gdyby nie ten fakt to pan Wójt nie stawiałby tej kwestii do rozważenia, ponieważ wiadomo, że gmina ma różne inne potrzeby poszczególnych sołectw. Jednak jeśli jest ta szansa, że w ramach rewitalizacji zostanie doposażony ośrodek i usprawnione jego funkcjonowanie to trzeba z tego skorzystać. Rewitalizacja jest programem wielowątkowym i nie może być samego ośrodka zdrowia, musi być kilka innych działań. Jeśli Wysoka Rada przyjęłaby uchwałę intencyjną to zostaną rozpoczęte różne prace przygotowawcze, konsultacje społeczne. W wyniku tych rozmów, analiz zostałyby wybrane jeszcze takie cele, które spełniałyby wymogi programu, a jednocześnie w przyszłości nie generowały dużych kosztów, o co zabiegają radni. W tej sytuacji finansowej w jakiej znajduje się gmina nie

można tworzyć nowych obiektów, które wymagałyby opieki, zatrudnienia. Należy wstawić takie wątki do rewitalizacji, które by spełniały wymogi programu, nie generowały kosztów, a w pewnym sensie uporządkowałyby tę rewitalizowaną przestrzeń w Mircu. Pan Wójt przekazał, że te propozycje, które do tej pory padały, co zrobić poza ośrodkiem są wstępne i nie koniecznie muszą się spełnić. Była mowa o drugim oczku wodnym, czy uporządkowaniu gminnej części parku za dworkiem i inne. Jest to sprawa otwarta, dopiero będzie się to tworzyło, jeśli Wysoka Rada podejmie uchwałę intencyjną. Jeśli zostanie to podjęte trzeba będzie stworzyć trzy dokumenty: Lokalny Program Rewitalizacji, Program Funkcjonalno – Użytkowy i Studium Wykonalności. Na to jest w zmianach w budżecie przewidziane 40 000zł. Pan Wójt dodał, że jeśli dzisiaj padają propozycje dodatkowych działań w rewitalizacji to są to tylko propozycje.

P-cy podziękował i poprosił o opinię P-cych komisji.

P-cy Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury pan Jan Raczyński – komisja na swoim posiedzeniu nie powiedziała ani nie ani za. Uznano, że temat należy szerzej przedyskutować.

O głos ponownie poprosił Pan Wójt, który wysunął również argument, że jeżeli zostanie uznane za konieczne doposażenie ośrodka zdrowia to wartość tych prac, zakupów to będzie 300 000 – 400 000zł. Ze wstępnych szacunków wynika, że całość rewitalizacji będzie ponad 2 000 000zł. Dofinansowanie to około 80 – 85%. Te działania w ośrodku muszą być sfinansowane bądź ze swoich środków bądź z tych właśnie pozyskanych z programu rewitalizacji. Czy to z jednego czy z drugiego źródła to będzie podobna kwota albo ta sama. Jest tu dodatkowy zysk, że za tą samą kwotę możemy zrobić jeszcze pewne rzeczy w Mircu. Cyt. „...i tak musimy ponieść koszty doposażenia ośrodka zdrowia i tak będzie to podobna kwota, jak nasz udział finansowy w programie rewitalizacji.” Pan Wójt poprosił aby Wysoka Rada wzięła to pod uwagę.

P-cy Komisji Rolnej i Rozwoju Gminy pan Jan Myszka poinformował, że na komisji rolnej były podobne głosy i opinia jak na komisji zdrowia, nie powiedziano ani tak ani nie.

P-ca Komisji Budżetu i Finansów pani Agnieszka Idzik – Napiórkowska – również ta komisja nie wypowiedziała się ani za, ani przeciwko.

P-cy podziękował za opinie i otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Jan Raczyński, który powiedział, że osobiście nie ma nic przeciwko II etapowi rewitalizacji. Mając na względzie to, że gmina musi wydać 400 000zł a może pozyskać 80% dofinansowania byłoby nietaktem nie zgodzić się na to, ale mając na względzie jeden szczytny cel jakim jest doposażenie ośrodka zdrowia. Radny zaapelował do pana Wójta i pana Lewkowicza aby uwzględnić, że kolejność ma być następująca – przede

wszystkim ma być zrobiony ośrodek zdrowia (winda, e-kartoteka, sprzęt). Radny stwierdził, że nie popiera pomysłu aby tworzyć oczko wodne dla kilku wędkarzy, czy drugą siłownię. Radny zaproponował aby inwestycją, która zostanie dołożona do ośrodka było przedszkole, gdzie są tam dwa poziomy strych i piwnica nie użytkowane, może coś w kierunku gimnastyki korekcyjnej, może coś związane z rehabilitacją. Radny jeszcze raz podkreślił, że należy przyjąć kierunek aby uwzględniona była przede wszystkim przychodnia i duże niewykorzystane powierzchnie w budynku przedszkola.

Następnie głos zabrał radny Radosław Koniarz. Radny zapytał jak jest z VAT-em przy prowadzonych inwestycjach, czy zwracane kwoty dofinansowania są razem z VAT-em, czy VAT ponosi gmina? Bo jeżeli gmina ponosi VAT to jest to nieopłacalne. Kolejne pytanie radnego do pana Wójta – dlaczego pan Wójt stwierdził, że rewitalizacja terenów inwestycyjnych nie dotyczy gminy Mirzec? Z wiedzy posiadanej przez radnego wynika, że gmina Mirzec ma tereny inwestycyjne i przedsiębiorcy działający na terenie gminy zgłaszają, że są to tereny nieuzbrojone. Czy nie dałoby się w ramach uzyskiwanych środków doprowadzić do terenów inwestycyjnych media. Może dzięki infrastrukturze przyciągnięto by przedsiębiorców na te tereny do Mirca.

Pan Wójt udzielił najpierw odpowiedzi na pytanie pana Koniarza odnośnie terenów inwestycyjnych. Tereny są w planie zagospodarowania, ale należałoby je wykupić, ponieważ są to tereny prywatne. Określone w planie, ale na działkach prywatnych. To wymaga dużych nakładów finansowych. Pan Wójt chce aby znalazł się inwestor i aby gmina gospodarczo się rozwijała ale nie ma pieniędzy. Trzeba na ten temat rozmawiać na komisjach, analizować to.

Co z VAT-em w projekcie? Pan Wójt poinformował, że w tamtej edycji VAT był kosztem kwalifikowanym.

Pan Wójt dodał, że padają różne pytania, wątpliwości należy mieć świadomość tego, że na chwilę obecną jest wiele niewiadomych. Dopiero się to tworzy. Jeśli Rada przyjmie uchwałę intencyjną, a pewne oczekiwania nie będą spełnione to pan Wójt poprosił, aby nie mieć pretensji. Jak każde działanie jest to obarczone ryzykiem i nasze wyobrażenia mogą się nie do końca spełnić. Cyt. „Jeśli nie podejmiemy trudu, nie będziemy tego wiedzieli.”

P-cy zwrócił uwagę, że jest to uchwała intencyjna. W kolejnej uchwale będą ponoszone konsekwencje finansowe, przeznaczona zostanie kwota 40 000zł na opracowanie niezbędnych do tego procesu dokumentów. Sama uchwała jest intencyjną i jak już wspomniał pan Wójt jest pewne ryzyko. P-cy stwierdził, że jest to gra warta świeczki i zaapelował aby podjąć uchwałę. Zasugerował, że w uzasadnieniu należy zamieścić stworzenie infrastruktury wokół ośrodka zdrowia, która będzie sprzyjać działaniom pro-zdrowotnym, profilaktyce,

wypoczynkowi. Jeżeli dałoby się wkomponować to o czym mówił radny Raczyński byłoby dobrze, bo faktycznie budynek przedszkola nie jest w całości zagospodarowany. Musi to być przedmiotem przyszłej analizy. Zasugerował aby na tym etapie w uzasadnieniu do uchwały zrezygnować ze szczegółowych zapisów, które wskazują to co miałoby się w procesie rewitalizacji znaleźć. Chodzi o akapit mówiący o stacji turystycznej, zieleni osłonowej – cały akapit. Uzasadnienie niech będzie ogólne, opisowe, aby nie było konsekwencji, że coś już wstępnie zostało zaplanowane a tego nie ma.

Głos zabrał radny Marek Kukielka, który powiedział, że rewitalizacja ma służyć nam wszystkim. Kuszące jest 80% dofinansowania. Na spotkaniu sołeckim Mirca I i II padło, że to co będzie tworzone, czyli Program Funkcjonalno – Użytkowy oraz Studium Wykonalności inwestycji musi być poprzedzone konsultacjami i propozycjami płynącymi od społeczeństwa. Wszystko co zostanie zaproponowane przez społeczeństwo musi zostać zaakceptowane.

Z kolei sołtys Osin Roman Stompór wyraził opinię, że rewitalizacja w Mircu jest może i potrzebna tylko co z planami odnowy wsi? Cztery lata temu podjęta była uchwała o rewitalizacji Mirca, a w niektórych miejscowościach zostały wykonane plany odnowy wsi i kiedy następne zadania z tych planów będą realizowane? Dobrze byłoby pomyśleć w perspektywie środków unijnych, żeby następne punkty z tych planów wprowadzić na tych wsiach. Rewitalizacja nie tylko obejmuje centrum gminy, ale można pozyskać środki na każdą wieś.

P-cy powiedział, że odpowiedź na to pytanie zostanie udzielona przy punkcie dotyczącym wniosków i zapytań.

Pan Wójt radnemu Kukielce odpowiedział, że konsultacje będą przeprowadzone. Uwagi mieszkańców, uczestników procesu konsultacyjnego będą brane pod uwagę, ale nie wszystkie będą mogły się znaleźć, ponieważ trzeba zważać na punktację.

O głos poprosił pan Paweł Lewkowicz pracownik urzędu. Przekazał, że lokalny program rewitalizacji jest to wstęp do wielowątkowego, długofalowego działania planistycznego mającego wypracować jak najlepsze zadania dla gminy Mirzec. Wyjaśnił, że konsultacje społeczne są jak najbardziej potrzebne. Lokalny program rewitalizacji dotyczy poprawy życia mieszkańców, dotyczy wszystkich mieszkańców gminy Mirzec i osoby odwiedzające. Pan Lewkowicz zwrócił uwagę, że w przyszłości już takich perspektyw nie będzie.

Jako kolejny głos zabrał radny Radosław Koniarz, zapytał o punkt widokowy na Malcówkach.

Pan Wójt odpowiedział, że nie ma co tego ściśle wiązać, bo wszystkie propozycje, które mogą być pomieszczone w rewitalizacji są tylko propozycjami. Jedno drugiego nie wyklucza, czy to będzie umieszczone w rewitalizacji nie wiadomo. To wszystko będzie rozważane. Pan Wójt powiedział, że nawet gdyby się tak stało to na Malcówkach trzeba będzie wymyślić jakieś zagospodarowanie tego terenu ale po zmianie planu zagospodarowania przestrzennego, bo w chwili obecnej żadne działania nie są możliwe.

Pani Iwona Stępień dodała, że jeżeli proces rewitalizacji ma usprawnić życie mieszkańców całej gminy to jest problem z gimnazjum, gdzie są oddziały integracyjne, a nie ma windy dla dzieci. Pani sołtys poprosiła aby wziąć to pod uwagę.

Pan P-cy wrócił do swojego wniosku, aby z uzasadnienia do uchwały wykreślić akapit uszczegółowiający zadania jakie miały by być zrealizowane w tym procesie, aby było to uzasadnienie bardziej ogólne. Kto jest za przyjęciem wniosku, proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie
za – 13 głosów
przeciw- nie było
wstrzymało się – 2 głosy.

Wniosek został przyjęty.

Następnie P-cy przeszedł do głosowania całego projektu uchwały. Kto z Wysokiej Rady jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie
za – 12 głosów
przeciw- 1 głos
wstrzymało się – 2 głosy.

P-cy stwierdził, że uchwała większością głosów została podjęta.

Uchwała stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

Ad. 9 b)

Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr XXXIX /243/2013 Rady Gminy w Mircu z dnia 27 listopada 2013 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Mirzec.

Pan P-cy stwierdził, że uchwała ta jest konsekwencją podjętej przed chwilą uchwały. W WPI znajdzie się zapis dotyczący drugiego etapu rewitalizacji. P-cy otworzył dyskusję. Głos zabrał radny Jan Myszka, który zapytał pana Wójta o salę gimnastyczną w Tychowie Starym. Jest tam potrzebne 30% wartości inwestycji, natomiast resztę środków można pozyskać z zewnątrz. Poprosił aby pan Lewkowicz postarał się o środki na salę gimnastyczną.

P-cy poinformował, że wniosek radnego zostanie rozpatrzony w pkt 11. Zapytał czy w sprawie projektu uchwały są pytania i wobec ich braku przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie
za – 12 głosów
przeciw- 1 głos
wstrzymało się – 2 głosy.

P-cy stwierdził, że uchwała większością głosów została podjęta.

Uchwała stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Ad. 9c, d) Podjęcie uchwał:

- w sprawie: zmian w budżecie gminy na 2014 rok.
- w sprawie: zmiany Uchwały Nr V/16/2015 Rady Gminy w Mircu z dnia 30 stycznia 2015r w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2015 – 2020.

Głos zabrał pan Wójt, który wyjaśnił, że uchwała dotycząca zmian w budżecie była przedmiotem obrad wszystkich komisji. Była kilkunastotysięczna nadwyżka i stąd możliwość pokrycia różnych potrzeb. Pan Wójt starał się przewidzieć te wszystkie potrzeby, które były najbardziej pilne, zgłaszane przez radnych i sołtysów. Nie jest to wszystko, ale znacząca część postulatów radnych została zmieszczona. Nie jest to koniec zmian w budżecie.

Pan Wójt dodał, że na rewitalizację było przeznaczone 101 000zł. Postanowiono to zmienić, ponieważ najpierw trzeba wprowadzić w/w 3 dokumenty związane z rewitalizacją. Stąd poprawka i 61 000zł zostało rozdzielone na trzy zadania: budowa drogi gminnej w kierunku cmentarza w Osinach 30 000zł, przebudowa wejścia dla niepełnosprawnych do szkoły podstawowej w Osinach 13 000zł, przebudowa remizy OSP w Tychowie Nowym – projekt 18 000zł.

P-cy o zabranie głosu poprosił panią skarbnik Wandę Węgrzyn.

Pani Skarbnik odczytała uzasadnienie do uchwały. Następnie odczytała autopoprawki do budżetu. Pani Skarbnik oprócz w/w zmian wskazała jeszcze jedną, gdzie z drogi Ostrożanka z 70 000zł zmniejszamy 25 000zł i przeznaczone zostaje na drogę w Małyszynie Dolnym. Na Ostrożance pozostaje 45 000zł. Jest jeszcze zmiana związana ze zwrotem nienależnie pobranych zasiłków stałych. Zwiększa się o 2 000zł plan dochodów w GOPS, gdzie realizuje dochody a wydatków dokonuje Urząd Gminy. Zasiłki nienależnie pobrane są odprowadzane do ŚUW, skąd są otrzymywane. Jeżeli chodzi o WPF to zmiany jakie zachodzą w budżecie muszą być również wprowadzone w WPF. Środki, które są zdjęte z termomodernizacji w WPF-ie to 192 000zł przechodzą na rok 2016.

P-cy o zabranie głosu poprosił P-cą Komisji Budżetu i Finansów panią Agnieszkę Idzik – Napiórkowską, która poinformował, że komisja zaakceptowała projekt uchwały ze wszystkimi poprawkami. P-cy podziękował i otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Radosław Gralec, który zgłosił wniosek o uchylene poprawki mówiącej o przeniesieniu 25 000zł na inny cel. Droga tzw do Skuzy pod lasem w tamtej kadencji była poprawiana 3 razy. Cała kwota pozwala wykonać drogę do samego końca. Radny wyraził obawę, że jeżeli pieniądze zostaną zabrane, to w którymś momencie zabraknie pieniędzy na asfalt. Cyt. „Wróćmy do tych 70000zł, które są potrzebne, jeżeli coś zostanie z tych pieniędzy to one na pewno wrócą do budżetu.”

Jako następny głos zabrał radny Jan Myszka. Zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały jest zapis droga gminna do młyna, a radny mówi o Jędrasach. Czy są dwie drogi? Poinformował również, że komisja rolna nie zaakceptowała punktu mówiącego o dofinansowaniu policji, ponieważ w ubiegłym roku już było dofinansowanie dla policji. Radny zgłosił formalny wniosek o przyznanie pieniędzy na figurkę w Tychowie Starym w ganku po starej szkole. Jest to zabytek, który niszczeje.

Radna Agnieszka Idzik – Napiórkowska zapytała o drogę do młyna i zaproponowała aby zobaczyć jaki jest stan drogi w Małyszynie. Tam jest remont konieczny i nie można go odkładać w nieskończoność.

Następnie głos zabrał radny Kazimierz Kozieł, który również poruszył problem drogi do młyna. Wygląda, na to że radny Gralec mówi o drodze w jedną i drugą stronę. Radny zgłosił wniosek do referatu inwestycji aby jak najszybciej przygotować dokumentację określającą na dzień dzisiejszy stan prawny drogi.

Pan Wójt poinformował, że postanowił zmienić i będzie wykonywana droga do pana Skuzy. Pan Wójt następnie zwrócił się do radnego Radosława Gralca i dodał, że znajdzie pieniądze aby odbudować kwotę i zrobić znaczący odcinek. Na drogę w Małyszynie zostały przeznaczone pieniądze ale jest to skomplikowane i trzeba to wyjaśniać i uregulować. Jeżeli chodzi o pytanie pana Myszkę to kwestia jest otwarta i do Wysokiej Rady należy decyzja. Pan Wójt zaznaczył, że jeżeli Rada wyrazi zgodę na pomoc dla policji to będzie to mogła być ostatnia darowizna w tej kadencji.

Głos zabrał radny Radosław Gralec skierował pytanie do pana Wójta, czy droga będzie zrobiona cała, czy tyle ile wystarczy pieniędzy?

Pan Wójt poinformował, że tą kwotę 70 000 pierwotnie zakładanych da się zrobić być może więcej. Zanim proces inwestycyjny się wdroży zostanie to uregulowane i doprecyzowane. Pan Wójt dodał, że droga będzie jeśli nie cała to przynajmniej jej część.

Radny Radosław Gralec poruszył jeszcze sprawę drogi w Małyszynie, przypomniał historię związaną z drogą. Od bardzo długiego czasu stan tej drogi jest niewyjaśniony i przypomniał, że na wspomnianej drodze jest most, budowany w latach 40-tych. Radny

podejrzewa, że wymaga on remontu. Radny Gralec nie zgodził się z radnym Myszką i przypomniał, że gdy dzieje się coś złego to dzwoni się na policję.

P-cy dopytał w kwestii formalnej radnego Radosława Gralca. Zapisanie 25 000zł na drogę w Małyszynie wszczyna proces związany z podjęciem działań administracyjno – prawnych do uregulowania stanu prawnego. Jeżeli one nie zostaną podjęte to pieniądze nie zostaną wydane.

P-cy poprosił radnego Myszkę o zgłoszenie formalnego wniosku.

Radny Jan Myszką zgłosił formalny wniosek o zdjęcie pieniędzy na policję i przeznaczenie na plan na salę gimnastyczną w Tychowie Starym.

P-cy zwrócił się z zapytaniem czy są inne pytania bądź wnioski i wobec braku poddał pod głosowanie wniosek radnego Myszkę. Kto jest za tym, aby zdjąć kwotę w wysokości 10 000zł, które obecnie są przeznaczone dla policji i przeznaczyć je na wykonanie projektu na budowę sali gimnastycznej w Tychowie Starym, proszę o podniesienie ręki.

*Głosowanie
za – 3 głosy
przeciw- 1 głos
wstrzymało się – 11 głosów.*

P-cy stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Pan Wójt przestrzegł przed rzucaniem takich haseł na salę, na figurkę. Zaznaczył, że wymaga to analizy i ma to dalsze konsekwencje. Pan Wójt nie zgodził się z przegłosowanym wnioskiem Wysokiej Rady. Trzeba mieć jakąś perspektywę, ponieważ 10 000zł nie wystarczy na projekt.

P-cy ogłosił 5-minutową przerwę. Po przerwie obrady zostały wznowione.

Głos zabrał radny Radosław Gralec, który zaproponował aby wysłuchać pana Wójta i spróbować przegłosować to jeszcze raz, jeśli jest wola Rady. Spróbować podejść do tematu poważnie.

Pan Wójt powiedział, że nie można decydować tak szybko o sprawach tak istotnych i mających dalekosiężne konsekwencje. Nikt nie neguje potrzeby sali gimnastycznej w Tychowie Starym, figurki ale to wszystko musi mieć ramy organizacyjne, przemyślenia, analizy. Nie można jedną poprawką zmieniać budżetu na 2 – 3 lata. 10 000zł nie starczy na projekt. Potrzeba na to kilkadziesiąt tysięcy. Trzeba określić czy to będzie robione, kiedy, za ile, w jakim wymiarze itd. A nie jedną poprawką decydować o całym ciągu inwestycyjnym, jest to niepoważne. Czy zostanie to przeznaczone na policję to jest to inna rzecz. Pan Wójt zaproponował aby utrzymać przedstawione propozycje i nie wracać do kwestii policji w tej

kadencji. Decyzja należy do radnych, można przeznaczyć na inny cel, ale nie w taki sposób jak zaproponował radny Myszka.

Głos zabrał radny Jan Myszka, który zwrócił się do pana Wójta i przypomniał, że w szkole w Tychowie Starym pan Wójt obiecał budowę sali gimnastycznej. Dzieci w Tychowie ćwiczą w piwnicy. Rozmowy o sali gimnastycznej trwają już bardzo długo, natomiast policja jeśli za rok dostanie pieniądze nic się nie stanie.

Pan Wójt powiedział, że wszystko się zgadza, ale nie można szybką poprawką na gorąco decydować o rozpoczęciu procesu inwestycyjnego. Nie można jedną zmianą w budżecie, mało znaczącą, która nie daje żadnych perspektyw decydować o zobowiązaniach na 2 – 3 lata.

O głos poprosił radny Radosław Koniarz, który powiedział, że kwestia jest zasadnicza. Albo radny Myszka wycofa albo głosowanie już było i nie będzie głosowania tego samego.

Pan P-cy poinformował, że jest coś takiego jak reasumpcja głosowania i rozumie, że wniosek radnego Radosława Gralca zmierzał w tym kierunku.

O głos poprosił Z-ca P-cego Jan Zawisza. Radny podzielił głos pana Gralca, że 10 000zł jest to za mało na projekt i zaproponował aby kwotę tą skierować na spółki wodne. Potrzeby są duże i kwota wspomogłaby spółkę wodną.

P-cy dodał, że Statut w § 45 pkt 3 mówi, że „ponowne głosowanie w tej samej sprawie na tej samej sesji jest dopuszczalne tylko w przypadku stwierdzenia oczywistych omyłek.” P-cy dopytał radnego Zawiszę i Gralca czy przyznają się do omyłki. Tylko na tej podstawie można przeprowadzić ponowne głosowanie.

Głos ponownie zabrał radny Jan Myszka. Cyt „ze mnie próbuje się zrobić wariata, czy Ci w momencie głosowania byli niepoczytalni?”

O głos poprosił radny Radosław Koniarz, który powiedział cyt: „ja rozumiem, że radny Zawisza zaproponował radnemu Myszcze, żeby zmienił przesunięcie tej kwoty 10 000zł na początkowy proces wykonania projektu na spółkę wodną?”

P-cy ogłosił 5-cio minutową przerwę. Po przerwie obrady zostały wznowione i P-cy poinformował, że po analizie nie ma podstaw do przeprowadzenia ponownego głosowania nad wnioskiem, wobec czego P-cy zarządził głosowanie nad projektem zmian w budżecie z autopoprawkami przedstawionymi przez panią Skarbnik oraz wnioskiem przyjętym przez Wysoką Radę i dotyczącym projektu sali gimnastycznej w Tychowie Starym. Kto z Wysokiej Rady jest za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2015 rok wraz ze zmianami, proszę o podniesienie ręki.

*Głosowanie
za – 13 głosów
przeciw- nie było
wstrzymało się – 2 głosy.*

P-cy stwierdził, że przy dwóch głosach wstrzymujących się Wysoka Rada uchwałę podjęła.

Uchwała stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Następnie P-cy poinformował, że w WPF-ie również będzie konsekwencja wprowadzenia nowego zapisu dotyczącego wprowadzenia inwestycji pod nazwą „Opracowanie projektu budowy sali gimnastycznej.” P-cy zarządził głosowanie nad projektem uchwały dotyczącym zmian w WPF- ie. Kto jest za podjęciem uchwały przedłożonej wraz ze zmianą dotyczącą sali gimnastycznej, proszę o podniesienie ręki:

*Głosowanie
za – 13 głosów
przeciw – nie było
wstrzymało się – 2 głosy.*

P-cy stwierdził, że przy dwóch głosach wstrzymujących się Wysoka Rada uchwałę podjęła.

Uchwała stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Ad. 9 e, f) Podjęcie uchwał:

Przewodniczący Rady Gminy w Mircu poinformował, że w tym punkcie porządku sesji mamy do rozpatrzenia projekty uchwał w sprawie:

- udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Świętokrzyskiego.
- udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Starachowickiego.

Te projekty uchwał są konsekwencją dokonanych zmian w budżecie i nie ma potrzeby ich omawiania, chyba, że są pytania do tych uchwał, ponieważ nie było pytań przystąpił do przegłosowania tych uchwał. Kto z Wysokiej Rady jest za podjęciem uchwały w sprawie: udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Świętokrzyskiego proszę o podniesienie ręki:

*Głosowanie
za – 15 głosów
przeciw – nie było
wstrzymało się – nie było.*

P-cy stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie przyjęła uchwałę.

Uchwała stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Następnie przystąpił do głosowania uchwały w sprawie: udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Starachowickiego i zapytał, kto z Wysokiej Rady jest za jej przyjęciem proszę o podniesienie ręki:

*Głosowanie
za – 15 głosów
przeciw – nie było
wstrzymało się – nie było.*

P-cy stwierdził, że Rada Gminy również tą uchwałę przyjęła jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

Ad. 9 g)

Podjęcie uchwały w sprawie: utworzenia Zespołu Szkół w Mircu.

W tym punkcie porządku obrad kolejno głos zabrali:

- Wójt Gminy Bogusław Nowak – cyt: „Na poprzedniej sesji Wysoka Rada podjęła uchwałę intencyjną, co do utworzenia zespołu placówek w Mircu, który będzie zamiast dzisiejszego byłby utworzony Zespół Szkół. Po podjęciu uchwały intencyjnej przez Wysoką Radę odbyłem naradę z Radami Pedagogicznymi, o czym mówiłem wcześniej relacjonując swoje prace między sesjami i tak jak mówiłem nie było tutaj zbyt wielu głosów przeciwnych. Były też konsultacje nadprogramowe wymagane procedurą z Radami Rodziców z jednej ze szkoły i drugiej i też było to przyjęte ze zrozumieniem, ta idea. Dzisiaj przed Wysoką Radą jest decyzja już docelowej uchwały o utworzeniu zespołu. W związku z tymi już pracami, z koniecznością zmian w oświacie apeluję do Wysokiej Rady o konsekwencje i podjęcie dzisiejszej uchwały o utworzeniu zespołu. Jest to początek procesu łagodnych, powtarzam łagodnych zmian w oświacie w naszej gminie dlatego pewne kroki rozpoczniemy tym lepiej i jest to początek zmiany. Ja uważam i mam takie przekonanie i taką chęć żeby w dalszej części roku niezwłocznie podjąć te kroki które zmierzają do innych ruchów organizacyjnych na terenie gminy tak żeby nie był tylko jeden zespół i jedno to działanie w formie zespołu w Mircu, tylko żeby to były działania konsolidowane w tych jednostkach działania oraz w innych jednostkach które dadzą się zrobić i dadzą jakieś, może nie do końca duże, ale takie środki jakie są możliwe do zaoszczędzenia. Także namawiam Wysoką Radę gorąco do tego, żeby tą decyzję podjąć. Został poniesiony duży trud organizacyjny ze strony szkół, dyrektorów także szkoda by wyhamowywać ten proces. Myślę że tyle, myślę że będą pytania i będziemy jeszcze rozmawiali”.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o opinię Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury Pana Jana Raczyńskiego.

- Przewodniczący Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury Jan Raczyński powiedział: cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Wójcie. Komisja Zdrowia, Oświaty i Kultury na swoim posiedzeniu szeroko dyskutowała ten temat i nie powiedziała temu tematowi nie, aczkolwiek też nie było na ten moment jednoznacznego aplauzu. Tylko poddaliśmy weryfikacji tej dyskusyjnej którą do obecnej chwili toczyliśmy. Prosiłbym o dyskusję szeroko otwartą. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w której kolejno głos zabrali:

- Radny Robert Gralec cyt.: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Cieszę się, że otrzymaliśmy przed chwilą projekt uchwały podpisany przez Radcę Prawnego. Ponieważ §37 Statutu naszej gminy mówi o tym, że projekty uchwał powinny być zaopiniowane co do ich zgodności z prawem przez Radcę Prawnego. W mojej ocenie Radca przez miesiąc czasu nie znalazł czasu na to aby pozytywnie zaopiniować projekt uchwały i mam wrażenie, że w przerwie obrad zdecydował, że jednak ta uchwała jest zgodna z prawem, rozumiem. Tak mogę ocenić, ponieważ brak akceptacji Radcy Prawnego na projekcie uchwał świadczy o tym, że dana uchwała nie powinna być procedowana na sesji. Także bardzo proszę Panie Mecenasiu o odpowiedź, kiedy się Pan zapoznał czy w przerwie obrad czy troszkę wcześniej.
- Wójt cyt.: „Na pytanie do Pana Radcy odpowiem, że uchwała urodziła się późno dlatego, że czekaliśmy na opinie Pana Kuratora, ona dotarła w ostatnich dniach, nie pamiętam dokładnie kiedy, ale kilka dni temu. W związku z tym Radca nie mógł zaopiniować czegoś czego nie było. Ale jeszcze niech Pan Radca odpowie. Chociaż sama idea proszę Państwa, opinia Radcy Prawnego jest pewną formalnością, natomiast sprawa samej idei uchwały była znana i nie budziła wątpliwości. Natomiast Radca przypieczętowała w tym przypadku stan faktyczny.”
- Mecenas Konrad Kokowski cyt.: „Uchwała trafiła do nas we wtorek, albo w środę. Trafiła w środę i było tak, że otrzymałem uchwałę. Uchwały są akceptowane jak najszybciej, czyli praktycznie jednego dnia, jeżeli są skomplikowane to wymagają się zastanowienia. Taka jest odpowiedź.”
- Radny Robert Gralec cyt.: „Panie Mecenasiu, chcę zaznaczyć, że ja projekt uchwały dotyczący utworzenia szkół otrzymałem co najmniej tydzień przed posiedzeniami wszystkich komisji. Także bardzo proszę o odpowiedź kiedy się Pan Mecenas odniósł

do tej uchwały i podjął decyzję, że ta uchwała jest zgodna z prawem. Czy dzisiaj w trakcie obrad, czy wcześniej?”

- Mecenass Konrad Kokowski cyt.: „Po raz kolejny odpowiadam, że nawet nie ja się zapoznałem tylko myśmy się zapoznali w środę, tę środę, która minęła. Nie dzisiaj Panie Radny.”
- Radny Radosław Koniarz cyt.: „Szanowni Państwo. Wobec tego, skoro Pan Radca Prawny jak sugeruje dosyć szczegółowo się zapoznał z projektem uchwały, to ja mam jedno zasadnicze pytanie. Ja już pominę tutaj kwestię jak bym chciał nazwać tę uchwałę, moim zdaniem to jest bubel prawny, bo skoro w paragrafie trzecim pisze, że struktura organizacyjną Zespołu Szkół w Mircu określa statut stanowiący załącznik nr 2 do niniejszej uchwały. A jeżeli spojrzymy w ten załącznik bo załącznik nie jest oznakowany a my mamy że jest to załącznik nr 2, ale ja się domyślam, że statut to jest załącznik nr 2, to z kolei w tym statucie w paragrafie trzecim pisze wyraźnie, że szkoły wchodzące w skład zespołu zachowują swoje statuty. Rozumiem, że bez zmian te statuty zachowują. Skoro zachowują swoje statuty to zachowują również stanowiska dyrektorów. I jak się to ma z kolei do tego, że w statucie zespołu szkół pisze wyraźnie, że zespołem kieruje dyrektor zespołu. To ile tych dyrektorów będziemy mieli. Moim zdaniem trzech. Wierc w związku z powyższym wnioskuje i proszę Wysoką Radę o nie zagłosowaniem za tą uchwałą. Dziękuję.”
- Radny Marek Kukielka cyt.: „Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Wójcie, ja myślę że to co powiedzieli moi przedmówcy, aczkolwiek to jest temat pełen emocji, widzę na sali również rodziców, bo ja mam z kolei z mojej strony oprócz tych merytorycznych pytań bodajże nie umknęło mojej uwadze z ustawy o oświacie, że Pan Wójt powinien przeprowadzić trzy jak gdyby konsultacje dotyczące takiego procesu połączenia. Bo ja rozumiem, że zostaliśmy poinformowani o uchwale intencyjnej podjęliśmy tutaj, Państwo większością głosów podjęli, chociaż ja byłem przeciwny temu. Mówię o sobie tylko jako o obywatelu, nie tylko jako o reprezentancie pewnej grupy, jako radny. Proszę Państwa pragnę tylko powiedzieć jedno, że tam powinna być przeprowadzona konsultacja z Radami Pedagogicznymi i wyraźnie jest zapisane, nie mam przed sobą tego tekstu ale mogę to Panu dostarczyć, że musiał Pan dostarczyć Kuratorowi Oświaty dokumenty potwierdzające takie przeprowadzone konsultacje, bądź też zgodę Rady Pedagogicznej, Rady również Rodziców tych szkół i te dokumenty powinny być. I oczywiście związków zawodowych i te trzy dokumenty powinny być przedstawione Panu Kuratorowi. Nie znamy, przynajmniej ja

jako radny nie spotkałem się w moich tutaj materiałach przedstawionych mi, żebym jakąś informację, że te dokumenty były przedstawione Panu Kuratorowi. Oczekuje więc wyjaśnień w tej kwestii. Ponadto jak powiedziałem dotyczy to społeczności mirzeckiej, ale jak wiecie Państwo gmina Mirzec ma jedno gimnazjum. Może dobrze, że jedno i nie powstały jak Pan Wójt powiedział wcześniej miesiąc temu, że nie powstało więcej tych gimnazjów. Dobrze, ale to jest wspólna nasza sprawa i w dalszym ciągu nie znajduje tutaj odpowiedzi na jedno, brak mi uzasadnienia ekonomicznego połączenia i wejścia w ten proces. Szanowni Państwo Radni prosiłbym to co powiedział mój przedmówca i kolega Pan Koniarz, że jest tutaj pewien zbyt pochopnie pewne rzeczy podejmowanie. Ja nie mówię żeby fatalizować ale też zbyt pochopne podejmowanie pewnych decyzji rodzi tutaj pewne reperkusje, nie ma warunków tutaj, uzasadnienia ekonomicznego żadnego, ponieważ nic nam nie przedstawiono. Proszę Państwa ja takich informacji nie otrzymałem. Ktoś nie oficjalnie obliczył te zyski. Wiem, że Szkoła Podstawowa w Mircu bilansuje się na plusie, dwa roczniki przybywają w ciągu dwóch lat o klasę więcej. Natomiast później występuje znowu drastyczny niż demograficzny. I czy my patrzymy perspektywicznie, czy tylko patrzymy na dziś, na te dwa lata. Bo jak my mamy podejmować uchwałę i pewne zobowiązania, wymianę, czy wyjście z nazwy, jeśli o nazwę chodzi, to początki takie sformalizowane rzeczy to są koszty i teraz przy braku tych kosztów ekonomicznych coś mi tutaj nie gra i zadaję tylko konkretne pytanie. Państwo nie musicie mi odpowiadać bo zagłosujemy większością. Ale apeluję do Państwa Radnych, czy ten brak nie budzi Państwa niepokoju, dlaczego tak się stało. Druga rzecz taki to nie nazwę twór ale Rada Pedagogiczna, rodzice, my rodzice czy z nami nie należy rozmawiać, bo to chodzi nie o szkołę która kształci nie wiadomo kogo, są kształcone tam nasze dzieci, tak sześciolatki jak i szesnastolatki. Jeżeli połączymy te grupy wiekowe, proszę sobie wyobrazić decydowanie o tej szkole, o tej wspólnej szkole jednemu dyrektorowi. Bo nie wierzę w to że ktoś kto mi powie że tam sobie poradzi jeden dyrektor, jak w tej chwili mamy odrębnych dyrektorów i mają swoje problemy i to poważne problemy. To w tej chwili nie wiem czy będzie miało to miejsce żeby jeden dyrektor dał sobie radę, więc trzeba powołać wicedyrektora, zastępcę. Więc te koszty będą wzrastały. Następnie ktoś powiedział, że dodatek wzrośnie jeszcze dyrektorski. Ja pragnę tylko podkreślić i zapytać, bo tu widzę że są obecni rodzice, czy zasięgnięto ich opinii. Bo ja mówię w tej chwili jako obywatel, jako Marek Kukielfka czy nas pytano o ten proces przekształcenia, tworzenia, to

dotyczy naprawdę bardzo poważnych decyzji. Myślę, że ja ze swojej strony nie zgadzam się z tym procesem, jest to proces zbyt pochopnie przyjęty, zbyt pochopnie podejmowany bez głębszej analizy. Nie twierdzę że jest to zły proces, ale musimy być przekonani my jako radni, przynajmniej ja jako rodzic muszę być przekonany, że naszym dzieciom nie grodzi żadne niebezpieczeństwo, że tu nie będzie jakichkolwiek konfliktów, że to wszystko będzie przebiegało naprawdę w sposób zasadny i konkretny. Dziękuję bardzo za uwagę. Ja jestem przeciwny i proszę państwa radnych jeszcze raz o przeanalizowanie tej kwestii i apeluje o rozsądne podejście do decyzji. Ja bym prosił Państwa o powstrzymanie się od decyzji pozytywnej stworzenia tego zespołu.”

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o uporządkowanie dyskusji i sukcesywne odpowiadanie na pytania, ponieważ padły dość ważne pytania ze strony Pana Radosława Koniarza i ze strony Pana Marka Kukielki.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Gminy poprosił o udzielenie na te pytania odpowiedzi.

- Mecenase Konrad Kokowski cyt.: „Ja chciałem odpowiedzieć na ten zarzut Pana Radnego Koniarza o jako istniejącej sprzeczności. Otóż należy przeczytać najpierw przepis, a potem krytykować. Art. 62 ustawy o systemie oświaty ust.4 mówi, że w zakresie uregulowanym odmiennie statucie zespołu tracą moc postanowienia statutów szkół. Zespół stanowi połączenie dwóch szkół. Zespół ma swój nowy statut i reguluje pewne statuty szkół, to one tracą moc. Krótko mówiąc w tym przypadku dyrektorów będzie jeden dyrektor z tego względu, że statut zespołu jest jak gdyby nadrzędnym nad statutami szkół. W zakresie odmiennie regulujących te same sytuacje. I tu nie wchodziła w grę, krótko mówiąc uchwała i statut jest w tym zakresie prawidłowy. Tak brzmi przepis ustawy”
- Przewodniczący Rady Gminy cyt.: „Choć ja wejdę w słowo Panie Mecenasie, jednak jest pewna nie precyzyjność bo Pan słusznie tutaj powiedział i wyartykułował Pan nawet, że obecne statuty szkół tracą moc.
- Mecenase Konrad Kokowski cyt.: „W zakresie odmiennych uregulowań”
- Przewodniczący Rady Gminy cyt.: „W przypadkach, ale zapis w statucie zespołu brzmi tak: „Szkoly wchodzące w skład zespołu zachowują swoje statuty”, dla mnie to nie do końca jest precyzyjne bo zachowują, czyli się nie zmieniają. Ja nie wiem czy nie lepsze sformułowanie by nie było że szkoły wchodzące w skład zespołu zachowują odrębne statuty.”

- Mecenas Konrad Kokowski cyt.: „Nie. Jest prawidłowo. Proszę Państwa proszę zrozumieć, że tu jest taka konstrukcja prawna, że zespół nie likwiduje odrębności szkół. Obie szkoły są odrębnymi jednostkami oświatowymi. Tylko organizacyjnie są połączone. Jeszcze raz mówię, że te statuty nie ulegają zmianie, ponieważ modyfikują te postanowienia na temat dyrektorów modyfikowane są w statucie zespołu.”
- Radny Radosław Koniarz cyt.: „Proszę Państwa. Ja tutaj wywołałem tylko i wyłącznie na razie problem dyrektorów. Ale przecież tak ogólnikowy statut tego nowego zespołu nie ma siły żeby nie zrodził kolejnych konfliktów pomiędzy tym statutem a statutami funkcjonujących szkół. Ja się naprawdę dziwię, że to jest tak ogólnikowe, przede wszystkim ja nie jestem w stanie w tej chwili wszystkich przewidzieć, gdzie pojawią się kolejne punkty konfliktowe pomiędzy tym statutem a statutami szkół jeżeli będzie taki zapis: „swoje statuty”. Nie możemy ciągle tłumaczyć to tym, tak jak Pan Mecenas powiedział, że wszystko będzie regulował ten statut. Bo właściwie w tym statucie to nic nie ma. Nic nie ma rzeczowego w tym statucie. Dopiero konkretne sprawy regulują statuty szkół.”
- Mecenas Konrad Kokowski cyt.: „Proszę Pana. Bo tak ma być, taka jest konstrukcja, że rangę nadrzędną ma statut zespołu. Statut zespołu nie może ingerować w statuty szkół. Nie może ingerować postanowienia odrębnej jednostki oświatowej jaką jest szkoła. Zespół szkół nie jest jednostką oświatową. Proszę Państwa, nie jest szkołą, jest to tylko twór organizacyjny. I stąd przy kolizji mają pierwszeństwo postanowienia statutu zespołu. Ale tu nie będzie kolizji za wyjątkiem kierowniczych stanowisk.”
- Przewodniczący Rady Gminy Mirosław Seweryn cyt.: „Ja rozumiem po części te wątpliwości radnego i może powiem jak ja to widzę. Pan Mecenas jako znawca prawa ma spojrzenie całkowicie inne, spojrzenie w tym wypadku znajomości prawa. Na ten moment to widzimy tak, powstaje statut zespołu i zachowują się statuty szkoły i gimnazjum, czytaj statut szkoły podstawowej w którym jest tak jak artykułował radny Radosław Koniarz, funkcja dyrektora szkoły. I teraz jest pytanie czy dla czytelności nie można byłoby zrobić tak, że powstaje statut zespołu i szkoły zachowują swoje statuty czy mają odrębne statuty dla szkoły podstawowej, ale one są dopasowane do nowej sytuacji, czyli jest wykreślony jeżeli już byłaby decyzja to stanowisko dyrektora. Bo Pan wie, że nadrzędnym jest statut i on jak gdyby reguluje, ale on nie jest do końca czytelny dla nas. Tak rozumiem.”

- Radny Radosław Koniarz cyt.: „Szanowni Państwo, to na szybko wyciągnięte. Panie Mecenasie §23 „pochwała dyrektora szkoły udzielona indywidualnie wobec klasy”, przecież nie mamy dyrektora szkoły. To dlaczego nie zmieniono statutu szkoły”.
- Mecenas Konrad Kokowski cyt.: „Nie ma takiej potrzeby, po prostu nie ma takiej potrzeby. Jest przepis ustawy rangi nadzorczej nad uchwałą, nadrzędnej, reguluje kolizyjne kwestie i tyle. Po prostu nie ma problemu. Nie potrzeba komplikować sprawy, jest to przynajmniej w mojej ocenie.”
- Przewodniczący Rady Gminy Mirosław Seweryn cyt.: „Dla prostej osoby która zajrzy za dwa, trzy lata do statutu szkoły podstawowej czy gimnazjum, to tam będzie cały czas funkcjonował, że szkołą kieruje dyrektor. Tak, bo ten statut zachowuje i nie ulega zmianie, reguluje go natomiast inna kwestia tego statutu nadrzędnego. Trzeba będzie sięgać do uregulowań prawnych które to wyjaśniają. Dlatego ja mówię dla prostego człowieka to będzie nie zrozumiałe. Pani Agata może wyjaśni tą kwestię.”
- Kierownik ZOEASiP w Mircu Agata Mundzik cyt.: „Jeśli mogę w tej sprawie. Organ prowadzący, który decyduje o utworzeniu zespołu, inicjatywa tworzenia zespołu należy wyłącznie do organu prowadzącego i połączenie nie narusza odrębności szkół w zakresie określonym w ustawie. Utworzony zespół wpisuje się jako odrębny podmiot do Krajowego Rejestru Urzędu Narodowego Podmiotu Gospodarki Narodowej, ale należy zauważyć, że zespół będący jednostką organizacyjną nie jest w sensie prawnym szkołą. Jednostkami systemu oświaty są poszczególne szkoły, czyli tak jak powiedział Pan Mecenas, organizacyjnie zespół jest jednostką nadrzędną, ale szkołami, placówkami oświatowymi jest szkoła podstawowa i gimnazjum w Mircu. Jeśli chodzi o uszczegóławianie nadzór Wojewody Świętokrzyskiego kilkakrotnie wytykał nam, zarzucał, że powtarzamy w naszych uchwałach i w naszych zapisach, zapisy aktów nadrzędnych, czyli np. tu w tym przypadku ustawy. Mieliśmy takie przypadki z regulaminu wynagradzania nauczycieli kiedy chcieliśmy dla mnie prostego człowieka napisać jasno wszystko co powinno się tam znaleźć i Wojewoda uchylał nam te uchwały mówiąc, że to jest już gdzieś zapisane i my nie możemy tego w akcie niższego rzędu powtórzyć. I tak samo jest tutaj. Zakładając nową jednostkę, bo zespół będzie nową jednostką organizacyjną. Organ prowadzący nadaje pierwszy statut.”
- Przewodniczący Rady Gminy Mirosław Seweryn cyt.: „Czyli czytaj to tak. Powstaje statut zespołu, zespołem kieruje dyrektor, w statucie szkoły pozostaje nadal, że szkołą kieruje dyrektor, w statucie gimnazjum pozostaje nadal, że gimnazjum kieruje

dyrektor, ale to jest cały czas ta sama osoba. Rozumiem to tak że nie można ze statutu szkoły wyrzucić stanowiska dyrektora bo nie byłoby go w ogóle.”

- Kierownik ZOEASiP w Mircu Agata Mundzik cyt.: „W zasadzie tak”.
- Przewodniczący Rady Gminy Mirosław Seweryn cyt.: „Dla mnie się sytuacja już rozjaśniła.”
- Radny Radosław Koniarz cyt.: „Ale przecież są zapisy, że dyrektor szkoły, a nie dyrektor zespołu.”
- Pani Agata Mundzik cyt.: „Tak jak mówi ustawa, powtórzę jeszcze raz w zakresie uregulowanym odmiennie w statucie zespołu tracą moc postanowienia zawarte w statutach połączonych szkół. Jeszcze jedno nie zdążyłam dopowiedzieć. Rada, organ prowadzący nadaje pierwszy statut. Natomiast powołuje się dyrektora, tworzy się rada pedagogiczna i oni mają kompetencje do uszczegóławiania, poprawiania i stałego anektowania statutu. Statut to jest żywy mechanizm, który w zasadzie jest poprawiany wielokrotnie.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o udzielenie odpowiedzi na kolejne zadane pytania przez radnego Marka Kukielkę.

- Pani Agata Mundzik cyt.: „Z punktu widzenia tych wszystkich paragrafów o systemie oświaty przypomnę, że organ prowadzący nie ma obowiązku w momencie tworzenia zespołu konsultować tego z radami rodziców. Wymóg jest taki: rada gminy podejmuje uchwałę o zamiarze utworzenia zespołu, intencyjną, załącznikiem do tej uchwały jest akt założycielski i statut. Wójt ma obowiązek uzyskać opinię na temat akt założycielskiego rad pedagogicznych łączonych szkół. Te opinie nie są dla Wójta i Kuratora wiążące, one nawet nie muszą być pozytywne. To nie zmienia faktu, że zostały uzyskane w tym przypadku były to opinie pozytywne. Następnie te opinie pozytywne lub negatywne wraz z tymi uchwałami intencyjnymi z aktem założycielskim i statutem wysyła do Kuratora, bo musi uzyskać opinię Kuratora i tu już opinia musi być pozytywna w przypadku łączenia podstawówki i gimnazjum. Opinia Kuratora była pozytywna. Może tutaj przeczytam, nie będę czytać całości ale fragment tej opinii: „oczekiwanymi efektami tych działań są poprawa warunków do organizowania wyraźnych zastępstw i integracja nauczycieli i możliwość organizowania wspólnych rad szkoleniowych i wspólnych uroczystości szkolnych, pełniejsze wykorzystanie bazy szkolnej oraz sprzętu i pomocy dydaktycznych, usprawnienie obsługi i konserwacji budynków szkolnych wraz z infrastrukturą, efektywniejsze kształtowanie długofalowej polityki kadrowej. W ocenie

Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty projektowana zmiana usprawni zarządzanie jednostkami i poprawi funkcjonowanie obu szkół. Dotychczasowa organizacja pracy oraz baza obu szkół zapewniają właściwe warunki do efektywnej realizacji zadań dydaktycznych i wychowawczych i opiekuńczych". Nie ma tutaj wymogu konsultowania z radami rodziców, chociaż jak Pan Wójt mówił spotkał się z radami rodziców. I to w zasadzie wyczerpuje proces tworzenia zespołu. Teraz konsekwencją tych działań jest dzisiejsza uchwała o utworzeniu zespołu. Gdyby Wysoka Rada tą uchwałę podjęła to pozostaną poczynione kolejne kroki organizacyjne. Polegające najpierw na wystąpieniu do Kuratora o pozytywną opinię o odwołaniu dyrektorów łączących szkół i zostaną oni odwołani ze stanowisk z dniem 31 sierpnia tego roku, a następnie ogłoszenie konkursu na dyrektora zespołu i powołanie na stanowisko z dniem 01 września."

- Radny Marek Kukielka cyt.: „Proszę Państwa. Ja dziękuję za tak wyczerpujące wyjaśnienia. Natomiast w dalszym ciągu rodzi to moje zastrzeżenie nie wyjaśnione. Dlaczego o naszych dzieciach rozmawiacie Państwo jako urzędnicy bez rodziców, bez uwzględnienia tego. Ja rozumiem, że są pewne procedowania ale mimo wszystko znalazłem taki zapis, że powinno do Kuratora być dostarczona tak zwana pozytywna tradycja, bądź też pozytywne działanie. Powinno się rozmawiać z rodzicami i powinno się ich informować i zasięgnąć ich opinii. Natomiast nie informować ich o zaistniałej sytuacji, bo mają takie zastrzeżenia. Chociażby nawet tutaj w kilku miejscach. Proszę Państwa mówi się tutaj w tej uchwale intencyjnej oczywiście o połączonych sanitariatach. Nie rozumiem jak sześciolatek ma chodzić do sanitariatu razem z szesnastolatkiem. Cały czas powtarzam tą różnicę wiekową. Ja nie wierzę. Są problemy gdzie dzieci się skarżą, młodzież pali papierosy z gimnazjum, zakładam w ubikacjach i tam mają się poruszać sześciolatkowie. Biblioteka wspólna i będą stać w kolejce za wypożyczeniem książek gimnazjaliści jak i również dzieci małe, drugoklasiści i trzecioklasiści, bo oni zaczynają również czytać książki, a te młodsze będą sobie wypożyczać tylko bajki."
- Radny Robert Gralec cyt.: „Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Szanowni Państwo. Z racji tego że jesteśmy w punkcie dotyczącym utworzenia zespołu w Mircu to ja chcę zapytać i proszę o informację na temat przekształcenia Szkoły Podstawowej w Jagodnem. Domniemywam, że takie informacje do mnie dotarły, że mamy negatywną opinię Kuratora. Chcę w tym miejscu powiedzieć tak, że rozmawiałem z pracownikiem Kuratorium i się okazuje, że po części Pani Agata to w swojej wypowiedzi jakby

potwierdziła i okazuje się że negatywna opinia Kuratorium nie wstrzymuje dalszych prac nad przekształceniem tych jednostek. Zresztą Pani Agata w swojej wypowiedzi potwierdziła, że przekształcenie bądź utworzenie należy wyłącznie do organu prowadzącego czyli do gminy, czyli organem decydującym to jest gmina. A jeśli jest tak jak przekazuje Pan Wójt i Pani Kierownik no to mam wrażenie, że cała Rada została zmanipulowana miesiąc temu, bo się okazuje że już w dniu podjęcia tej uchwały organ prowadzący nie mógł zrealizować tej uchwały. I tutaj bardzo proszę o wyjaśnienie tej sprawy. Dziękuję bardzo.”

- Wójt Gminy Bogusław Nowak cyt.: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Należy sobie tutaj zadać pytanie czy chcemy coś zrobić, czy szukamy tylko wykrętów. A mnie wszystko wskazuje na to drugie. Tak to wygląda, szukamy na siłę argumentów żeby nie robić. Nie róbmy, przecież nic na siłę. Tkwiemy w tym marazmie. Tak to wszyscy dążą do zmian. Jak przyjdzie do głosowania, to się wyszykuje wykrętów, sprowadza się rodziców, którzy byli na spotkaniu ze mną i nie mieli akurat nic przeciw. To jest wszystko sztuczne, na pokaz według mnie, będą tutaj brutalny i szczerzy. Zadajmy sobie pytanie czy robimy coś czy nie. To jest początek procesu, łagodnego procesu zmian, mówię to po raz drugi dzisiaj na sali. Jeśli nie podejmiemy to będziemy tkwić, ja nie mam zamiaru tracić energii na jakieś znowu uchwały, konsultacje, zmiany. Później jest wynik taki jak tutaj. Co do Jagodnego Szanowny Panie Radny, ja mówiłem na komisjach Pana nie było, że w wypadku Jagodnego jest to karkołomne i niemożliwe terminowo bardzo, ponieważ była sesja 27 lutego, a luty ma 28 dni.”
- Przewodniczący Rady Gminy cyt.: „Przypomnę Panie Wójcie odnośnie Jagodnego, jaki i zespołu szkół omawiana była na wspólnym posiedzeniu Komisji w dzień sesji, także radny Gralec był.”
- Wójt Gminy Bogusław Nowak cyt.: „Ja mówiłem o ile w przypadku zespołu nie ma takich wymogów terminowych, natomiast zlikwidowanie jednostki typu przedszkola w Jagodnem wymaga już terminów i było raczej nie możliwe żeby się nazwijmy kolokwialnie wyrobić. Ale nastąpił pewnego rodzaju szantaż, robimy Mirzec, a Jagodne. I tak cichym przyzwoleniem mówię, że może się uda. I tak to wynikło. Dlatego prosba jest do Wysokiej Rady słuchać zawsze to co przedkładam i mówię. To nastąpiło jakby wymuszenie. Tak jak z dzisiejszym głosowaniem na poprawki. Nie róbmy tak. Ja mówiłem i zawsze przedstawiam racjonalne podejście do różnych spraw na ile moja wiedza pozwala. Jeśli chodzi o cały inny szereg działań związanych z Jagodnem i innych szkół mówiłem to też omawiając moje prace, że ja tak sobie

wyobrażam, że w następnych miesiącach w kwietniu, w maju i tak dalej przygotujemy procesy w innych szkołach jeśli się da. A tu jest już ugruntowana sprawa z zespołem to nie szukajmy wykrętów, tylko zrobmy to. Mówię jeszcze raz, ja uważam, że w wypowiedziach tutaj kolegów radnych zabierających głos, że to jest szukanie dziury w całym. Oczywiście mogą być pewne nie dogrania, mogą być pewne wątpliwości ale jeśli jesteśmy za tą ideą usprawnienia, oszczędności to działajmy, a błędy poprawiajmy.”

- Radny Radosław Gralec cyt. „Szanowni Państwo. Przypominam sobie ostatnią sesję, ale przypominam sobie dokument który każdy z nas dostał. Były to propozycje Wójta które zmierzały do bezbolesnej albo jak najmniej bolesnej restrukturyzacji szkolnictwa jak można to tak nazwać, naprawy sytuacji w szkolnictwie w gminie Mirzec. I sądziłem, że ten dokument to jest coś takiego jak plan co ma rada gminy zrobić w okresie swoich czterech lat kadencji. Zaczęliśmy fortunnie, bądź niefortunnie od rzeczy najprostszej, która polegała na połączeniu, bo to było najprostsze połączenie. Nie starczyło czasu na Jagodne. Ale ja mam takie pytanie. Żebyśmy sobie sami odpowiedzieli na to pytanie czy będziemy realizować te zagadnienia które były zawarte w tym dokumencie, które Pan Wójt nam dostarczył. Te jego propozycje naprawy i przekształcania tych szkół w miarę bezboleśnie, czy zostawimy tak jak Pan Wójt przed chwilą powiedział zostawmy to i nie uzgadniajmy i tak dalej i tak dalej. I siedźmy dalej i czekajmy co się stanie z budżetem za dwa, trzy, cztery lata. Uważam, że trzeba poprzeć wszelkie działania Wójta i tutaj urzędu, muszą być zgodne z prawem. Koledzy Radni mówią że tutaj prawo zostało złamane. Mam pytanie do Pana Kukielki, gdzie on wyczytał, bo mówi że ma jakiś przepis i wyczytał że musi być uzgodnione z radami rodziców, Pani Agata mówi, że nie ma, w końcu Pan znalazł taki przepis to gdzie Pan go znalazł, niech Pan go zacytuje. Nie wystarczy tylko powiedzieć. Uważam, że powinniśmy się nad sprawą szkolnictwa pochylić i zrealizować ten program który Pan Wójt nakreślił w tym pierwszym dokumencie który żeśmy dostali na pierwszą sesję. Uważam że nie dało się zrobić tego w Jagodnem, ale tej sprawy nie przerywamy. Ta sprawa będzie trwała nie od tego września tylko od następnego, będzie zespół szkół w Jagodnym. Tam są następne etapy, Trębowiec i inne szkoły. Tu trzeba się nad tym pochylić i zacząć działać, bo jak nie zadziałamy to nasza najważniejsza sprawa nas jako radnych czyli edukacja naszych dzieci i rzucanie, rozrywanie że się tutaj coś dzieje to uważam że się tutaj nic złego nie dzieje. A wręcz przeciwnie, pozytywnie działania po to żeby jak najmniej szkoły ucierpiały a jak najwięcej uzyskał budżet gminy i budżet nas

wszystkich, bo wszyscy chcemy coś robić. Jeżeli jest możliwość przekształcenia tego w taki bezbolesny sposób, uważam że jest, to realizujemy go i nie kombinujemy jak tu koledzy radni mają jakieś tam kruczki prawne, szukają. Ja nie rozumiem tego. Rozumiem, że statut tak jak tu Pan Mecenias powiedział jest statut, szkoła ma swój, gimnazjum ma swój. Tak jak Pan Marek powiedział nikt nie będzie nikt tych ścian nie będzie burzył, będzie szkoła podstawowa będzie szkołą podstawową, a gimnazjum będzie gimnazjum. Też sobie nie wyobrażam żeby sześciolatek chodził do toalety tam gdzie szesnastolatki są, to oni powieszą go na klamce i na tym się sytuacja skończy. Uważam, że nie ma takiego niebezpieczeństwa, żeby się te dzieci nagminnie spotykały w ubikacjach i tak dalej. Nie sądzę że się tą szkołą otworzy na szeroko. Zespół Szkół to jest tylko administracyjnie, a nie edukacyjnie według mnie.”

- Wójt Gminy Bogusław Nowak cyt.: „Jeszcze może uprzedzając pytania rodziców, bo widzę że się też zgłaszają. Proszę Państwa ewentualny proces zjednoczenia szkół nie dotyczy w żadnym stopniu dzieci, młodzieży. Przypomnę, że zerówka korzysta z toalety w przedszkolu a nie w zespole szkół. To dla uwagi radnego byłego Wójta. Także to jest tak jak powiedziałem na wstępie mojej wypowiedzi to jest szukanie wykrętów. Róbmy tak dalej.”
- Radny Radosław Koniarz cyt. „Szanowni Państwo, Panie Wójcie i Panie Radosławie. Ja chciałbym Państwu tylko, Panom szczególnie dwóm przypomnieć, że nie byłem za nieprzeprowadzaniem restrukturyzacji szkół w gminie Mirzec. Ale teraz to chyba wychodzi trochę na moje, bo mówiłem, że co nagle to po diable. Chciałem to odłożyć na przyszły rok i podjąć kompleksowe działania w tym zakresie. Nie jest również prawdą to co powiedział Pan Wójt, bo w tego co ja sobie przypominam i chyba niektórzy radni też, to na posiedzeniu wspólnym komisji która się odbywała miesiąc temu odnośnie przedszkola w Jagodnem to na tym posiedzeniu wspólnej komisji padło stwierdzenie że to nie ma być likwidacja tylko połączenie. A połączenie nie rodziłoby z kolej wymogu tych terminów z powiadamianiem rodziców. Więc tutaj jest pewna nieścisłość kiedy to połączenie zamieniło się w likwidację. To tyle na ten temat.”
- Pani Joanna Stępień reprezentująca radę rodziców cyt: „chciałam się odnieść do uchwały intencyjnej w sprawie zamiaru utworzenia zespołu i oczywiście pierwsze co mnie boli to płynność informacji jeżeli chodzi o pana Wójta i radę rodziców. Przykro mi, że rodzice o zamiarach przekształcenia szkoły dowiedzieli się ze strony internetowej. Proszę państwa ja sobie pozwolę przeczytać jaka informacja ukazała się na stronie. Na VI sesji Rady Gminy w Mircu, która odbyła się w dniu 27 lutego 2015

roku podjęto uchwałę o połączeniu mirzeckiego gimnazjum ze szkołą podstawową i utworzeniu zespołu szkół. Druga uchwała mówi o przekształceniu przedszkola w Jagodnem w oddział przedszkolny szkoły podstawowej w Jagodnem. Obydwie uchwały mają charakter intencyjny, czyli upoważniają Wójta Gminy Mirzec do uzyskania koniecznych opinii od rodziców, nauczycieli, związków zawodowych i Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty. My dysponowaliśmy tylko taką informacją, dlatego zwróciliśmy wspólnie z przewodniczącą rady rodziców w gimnazjum do pana Wójta o jakieś informacje w związku z licznymi telefonami od rodziców w tej sprawie. Oczywiście po naszym spotkaniu pan Wójt zainicjował spotkanie drugie z szerszą grupą rodziców i to spotkanie miało być informacyjne. Powiem szczerze, że wiele informacji nie udzielił nam pan Wójt, mimo, że jeden z rodziców kilkakrotnie dopytywał o szczegóły. Takich szczegółów nie usłyszeliśmy. Była to luźna rozmowa i żadna opinia nie zapadła. Proszę państwa uchwała z dnia 27 lutego 2015 roku była uzasadniona w myśl przepisu art. 62 ust.1 ustawy z dnia 7 września 1991 roku. Pozwolą państwo, że ja poprę się tą samą ustawą i zgodnie zapisem art.62 ust 5b połączenie w zespół szkoły podstawowej z gimnazjum wymaga opinii pozytywnej kuratora oświaty w celu uzyskania opinii kuratora oświaty organ prowadzący szkołę powinien przekazać uchwałę o zamiarze połączenia szkoły podstawowej i gimnazjum wraz ze szczegółowym uzasadnieniem. Jednostka samorządu terytorialnego, która zwraca się do kuratora oświaty z wnioskiem o opinię w sprawie połączenia w zespół szkoły podstawowej i gimnazjum proszona jest o doręczenie do wniosku następujących dokumentów: opinii rad pedagogicznych szkoły podstawowej i gimnazjum, opinie rad rodziców szkoły podstawowej i gimnazjum, opinie związków zawodowych działających w szkołach. Zawarte w w/w dokumentach informacje pozwolą na wnikliwą i obiektywną ocenę stanu faktycznego oraz wydanie prawidłowej opinii w przedmiotowej sprawie. Połączenie w zespół szkoły podstawowej z gimnazjum jest decyzją bardzo ważną dla uczniów i ich rodziców, a także nauczycieli. W związku z tym zasadnym jest i celowe podjęcie dialogu i konsultacji z lokalną społecznością. Kurator oświaty sprawuje nadzór pedagogiczny w zakresie zadań wymienionych w ustawie z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty i nie posiada natomiast informacji dotyczących uwarunkowań lokalnych, dlatego też przed wydaniem opinii chciałby je poznać. Także myślę, że odpowiedziałam też na pytanie pana Radnego. Teraz co do moich pytań, oczywiście pytania wynikają z ustawy. Pierwsze pytanie panie Wójcie. W jaki sposób rozwiązać

problem małej ilości sanitariatów w szkole podstawowej Proszę przedstawić propozycję poprawy przebywania uczniów w świetlicy szkolnej, skoro znaczna ilość dzieci się zwiększy. W jaki sposób uczniowie szkoły podstawowej mają korzystać z biblioteki szkolnej, aby zminimalizować kontakt z uczniami klas gimnazjalnych. Mam pytanie też do Radnych, którzy popierają uchwałę o przekształceniu szkoły, nadmieniam, że według mnie jest to uchwała pochopna. Jest bardzo ważny temat, nad którym należy się dłużej zastanowić. Drodzy państwo zamiast oszczędności poprzez przekształcenie w oświacie, które prawdopodobnie obejmie wszystkie szkoły w naszej gminie, chcę zapytać jakie macie propozycje na zmiany w szkołach w waszych miejscowościach, pamiętając z jaką łatwością podjęliście decyzję o losach szkoły w Mircu.”

- Przewodniczący Rady Gminy poprosił o wyjaśnienie panią Agatę Mundzik, czy mamy dwie ustawy o systemie oświaty, na podstawie których procedujemy, czy jedną, czy są jakieś wątpliwości, że ktoś czyta z innego tekstu może nie ujednoliconego. Poprosił o jasną informację i wyjaśnienia. Przewodniczący Rady Gminy zapytał dla jasności sprawy należy wyjaśnić czy te opinie kuratora były wymagalne czy nie? Ponadto stwierdził, że skoro kurator wydał pozytywną opinię a nie żądał tych innych opinii to świadczy o tym, że prawo na to pozwala. Przewodniczący w tym zakresie o wyjaśnienie poprosił Panią Agatę Mundzik. Pani Agata Mundzik poinformowała, że zgodnie z art.62 ust 1 ustawy o systemie oświaty obowiązującym w tym momencie punkt b mówi tak: cyt., połączenie w zespół szkoły podstawowej z gimnazjum wymaga pozytywnej opinii kuratora oświaty”. Ten zapis widnieje na stronie kuratora świętokrzyskiego oświaty stan na dzień 16 stycznia 2015 roku i informuje jakie dokumenty należy przedłożyć w celu uzyskania pozytywnej opinii w różnych sprawach i między innymi jest że w przypadku zamiaru połączenia w zespół szkoły podstawowej z gimnazjum wymaga pozytywnej opinii kuratora oświaty.
- Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że być może stało się tak, iż dokument, którym dysponuje pani Joanna Stępień mógł być wydrukowanym z internetu i jeżeli ustawa o systemie oświaty nie jest wydrukowana ze strony internetowej Sejmu w wersji ujednoliconej i aktualnej może być w takiej wersji wydrukowana przed zmianami. Z wypowiedzi pani Agaty po zmianach na dzień dzisiejszy jest wymagana tylko opinia rady pedagogicznej.
- Pani Joanna Stępień zapytała dlaczego było spotkanie nieoficjalne po zatwierdzeniu uchwały intencyjnej, a dlaczego nie było takiego spotkania przed.

- Przewodniczący zapytał panią Joannę Stępień, czy w sprawie prawnej przyjmuje te wyjaśnienia.
- Pani Joanna Stępień odpowiedziała, że tak przyjmuje.
- Następnie pani Agata Mundzik odpowiedziała na kolejne pytania zadane przez panią Joannę Stępień.
- Cyt: „Proszę państwa jeśli chodzi o funkcjonowanie zespołu i mieszanie się dzieci, pani Agata wyjaśniła, ja jestem tylko pracownikiem gminy dostałam polecenie napisać uchwałę i napisać do niej uzasadnienie. Ja jako pracownik gminy widzę takie możliwości, które dałoby utworzenie zespołu, ale nie wchodzę w kompetencje dyrektora nowo wybranego, który będzie dyrektorem zespołu, bo to on zdecyduje jak organizacyjnie to będzie wyglądać. Dyrektor zespołu odpowiada za poziom szkoły za jej organizację i bezpieczeństwo dzieci. I na pewno nie dopuści do tego, żeby dzieci sześciolatki mieszały się z dziećmi szesnastoletnimi. Nie dopuści też do tego kuratorium, które przyjeżdża na wizytację oraz organ prowadzący. Ponadto negatywny oddźwięk były też ze strony środowiska. Jeśli chodzi o wykorzystanie biblioteki, to nie znaczy, że na przerwach będą dzieci biegły do biblioteki i będą stały w kolejce sześciolatki z szesnastolatkami. Tu chodzi o wykorzystanie zasobów tej biblioteki. Można tam wykonywać lekcje biblioteczne, wykorzystać to centrum informatyczne. Jeśli chodzi o sanitariaty, szkoła podstawowa rośnie i przez sześć lat będzie w takiej ilości dzieci jak obecnie, do wykorzystania są pomieszczenia w części strychowej. Ale to wszystko nie do mnie należy, ale do nowo wybranego dyrektora, to są tylko możliwości które widzę”.
- Przewodniczący Rady podziękował pani Agacie i poinformował, że o głos jeszcze prosiła pani Alicja Raczyńska.
- Pani Alicja Raczyńska cyt: „każda zmiana reorganizacyjna tak w zakładzie pracy jak i placówkach oświatowych niesie ze sobą pewien niepokój i obawy. Nie jest czymś na pewno obojętnym dla pracowników, a w tym przypadku także i dla rodziców i wszystkich zainteresowanych. Nawet mając doświadczenie zawodowe 30 lat jako nauczyciel i 15 lat jako dyrektor tej placówki też nie jestem wolna od różnych obaw związanych z prawidłowym funkcjonowaniem zarówno szkoły podstawowej jak i gimnazjum jako jednego zespołu. Już dzisiaj wiemy to co powiedziała pani Agata, że niemożliwe będzie połączenie bibliotek, że nie będzie możliwe, żeby ze świetlicy wspólnie korzystały dzieci ze szkoły podstawowej i gimnazjum, chociażby z uwagi na

usytuowanie i duże rozbieżności wiekowe wśród uczniów. Jeśli zdecydujecie dziś państwo Radni o utworzeniu zespołu, na co macie pozytywną opinię rad pedagogicznych obydwu placówek i pozytywną opinię kuratorium oświaty to pamiętać musicie, że oczekiwania społeczności naszych szkół, tak nauczycieli jak i rodziców jest takie, aby wreszcie rozpocząć ta systematyczną reformę w oświacie. Źle by się natomiast stało, gdyby tylko tu w Mircu rozpocząć i zakończyć ta reformę. A doskonale wiemy, że dzisiejsza ekonomia nam dyktuje warunki i jak państwo wiecie samorządy ościennych gmin i w całym kraju takie działania już dawno podjęły. Przyszedł czas i na naszą gminę. Myślę, że utworzenie tego zespołu, gdyby taka zapadła decyzja otworzy drzwi do takiej reformy we wszystkich miejscowościach. Tak jak moja przedmówczyni powiedziała, aby każdy Radny przemyślał swoją sytuację swojej szkoły. Niech ta reforma dotyczy każdej miejscowości. Ostatecznie to do państwa Radnych należy dzisiejsza decyzja, ale podejmijcie ją ze świadomością i odpowiedzialnością za działanie całej oświaty w gminie. Padły tutaj pytania ilu będzie dyrektorów, jak to będzie zarządzane. Na pewno w tej placówce będzie się uczyło ponad 400 uczniów, to na pewno taka placówka musi być kierowana nie przez jedną osobę. Wydaje mi się, że są stawiane takie dziwne pytania.”

- Radny Robert Gralec cyt: „ja chcę wrócić jeszcze do tego Jagodnego, ponieważ nie uzyskałem do chwili obecnej odpowiedzi. Wobec tego pytanie skieruję do pani kierownik. Jaka była faktycznie przyczyna wstrzymania prac nad przekształceniem szkoły podstawowej w Jagodnem, bo na chwilę obecną, naprawdę nie wiem, czy to była negatywna opinia kuratora, czy to brak kompetencji pani kierownik, czy próba manipulacji nami Radnymi. Naprawdę nie wiem, gdzie ta przyczyna leży i bardzo proszę o wyjaśnienie, dlaczego wstrzymano te prace nad przekształceniem szkoły podstawowej w Jagodnem.”
- Pani Agata Mundzik cyt: „od kilku lat odnoszę wrażenia panie Radny, że posądza mnie pan, że jestem istotą onnipotentną, a ja przypominam panu, że jestem szarym pracownikiem i wykonuję polecenia. Ja nie wytyczam polityki oświatowej ani wizji oświatowych, od tego jest szanowna Rada i między innymi pan. Ja wykonuję tylko polecenia. W sprawie Jagodnego dostałam polecenie opracować uchwałę wraz z uzasadnieniem i to zrobiłam. Na tym się moja rola zakończyła. Odnoszę wrażenie również, że pan ma zbytnią skłonność do agresywnej kontestacji do tego z domieszką kpiny, drwiny i to chyba nie przystoi Radnemu Gminy. Tyle mam do powiedzenia na ten temat, bo pytanie nie powinno być skierowane do mnie.”

- Pani Iwona Gieras cyt: „Panie Wójcie ja uważam, że w tej sprawie utworzenia zespołu szkół w Mircu nie zostały dopełnione wszystkie formalności. Co kierowało, że zostało to w tak szybkim tempie przeprowadzone, czemu nie było rozmowy między społecznością, kiedy liczy się głos rodziców. Ma pan obowiązek moralny o tym rozmawiać. Wybraliśmy pana Wójta w dobrej mierze i powinno być podejście takie po ludzku do tej sprawy. Rada rodziców nie mówi, że to jest zły pomysł, tylko otwartość i szczerść powinny być podstawą, a także przedstawione uzasadnienie i argumenty jakie to miały być plusy dla naszych dzieci.”
- Pan Wójt zapytał panią Gieras cyt: „czego się pani obawia i co pani dziecku grozi przez utworzenie zespołu szkół w Mircu, proszę mi powiedzieć, bo ja nie widzę zagrożeń, już mówiłem o tym i powtórzę jeszcze raz, że jest to szukanie wykrętów. Bo rozmowa oczywiście była, wyjaśniałem to co mogłem. Według mnie jest to szukanie argumentów, żeby tego nie robić. Bardzo proszę nie mam nic przeciwko. Ja mówiłem, że zachowuje odrębność każda szkoła, rada pedagogiczna, rada uczniów też. To co mówiono o sanitariatach, nie miało to miejsca, czy będzie zespół, czy nie będzie. W podstawówce przybywa dzieci i coś z sanitariatami będzie trzeba zrobić. Proszę mi powiedzieć czego się pani obawia jako mama, bo ja nie widzę żadnych zagrożeń.”
- Pani Joanna Stępień zabrała głos cyt: „może jestem mamą nadopiekuńczą, widzę bardzo dużo zagrożeń. Problemy dzieci sześciolletnich i uczniów w gimnazjum są różne. Chociażby przykład dzisiejszego ranka jak mój syn powiedział, że nie zostawi plecaka w szatni, bo uczniowie z gimnazjum palą papierosy. Jeżeli w tym momencie są takie problemy to co będzie później.”
- Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił pani Stępień, że takie problemy są nie od dzisiaj. Pani wywołała drażliwy temat, od którego nie uciekamy ale z całym szacunkiem my jako Rada Gminy nie powinniśmy zajmować się tymi problemami, bo od tego są dyrektorzy szkół. My nie powinniśmy się zajmować indywidualnymi problemami jakie mają miejsce w szkole, natomiast przed głosowaniem powinniśmy mieć jasną deklarację.
- Pan Wójt podtrzymał to co powiedział pan Przewodniczący Rady Gminy.
- Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że Radny Koniarz sygnalizuje, że nie otrzymał odpowiedzi na postawione pytanie. Przewodniczący poprosił Radnego o powtórzenie tego pytania.

- Radny Koniarz: cyt: „kiedy została zmieniona decyzja w sprawie likwidacji. Miało być połączenie w Jagodnem, które zostało uzgodnione na posiedzeniu wspólnym komisji przed poprzednią sesją, potwierdziły moje słowa też panie, na stronie internetowej gminy Mirzec, że mówimy tam o połączeniu, natomiast teraz mamy do czynienia z likwidacją.”
- Pan Wójt wyjaśnił, że w sprawie informacji internetowej, która nie jest źródłem prawa, jest to skrótowy opis sytuacji.
- Przewodniczący Rady Gminy przypomniał cyt: „na komisji rzeczywiście wybrzmiewało, że na pierwszej przerwie mówimy o połączeniu w zespół szkół: szkoły podstawowej i gimnazjum w Mircu, a na kolejnej przerwie pojawiła się kwestia połączenia w zespół szkół szkoły podstawowej i przedszkola w Jagodnem. Rzeczywiście w dyskusji te słowa były używane, natomiast ostateczna decyzja jaka zapadła na Radzie była poprzedzona przedłożeniem dokumentów już na sali sesyjnej, z których wynikało, że ma być to likwidacja. Był to rzeczywiście szybki proces i stąd ta zmiana wyniku.”
- Radny Radosław Koniarz cyt: „panie Przewodniczący to jeszcze pan potwierdza moje słowa, że ustaliliśmy jedno a robimy drugie.”
- Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że przed głosowaniem już dokumenty mieliśmy w ręku w sprawie likwidacji i myślę że świadomie została przez Wysoką Radę decyzja podjęta.
- Radny Marek Kukielka cyt: „ja chciałem odnieść się w tej dyskusji do jednej sprawy, do słów, które pan Wójt powiedział, że Rada wywiera na panu szantaż, proszę tak w czarnych kolorach tego nie widzieć, bo my jesteśmy skłonni współpracować z panem, bo to społeczeństwo nam zaufało i to społeczeństwo oczekuje, z tym, że oczekujemy transparentności, które padają z tej sali, trzeba niestety brać odpowiedzialność za to co się robi. Jeżeli 27 podaje się propozycję likwidacji jednostki i potem uzasadnia się w następnej kolejności, że brak skutecznego powiadomienia rodziców i kuratora oświaty do 28 mając tą świadomość i będąc na tym stanowisku powinien pan być w pełni odpowiedzialny, więc nie będę tego panu przypominał, bo to są słowa jakiejś ludzkiej przyzwoitości. Natomiast jeśli chodzi o sam proces nikt na panu nie wywierał tej presji, tylko ja i pan Gralec wstępnie, żeśmy przyjęli, że nie zgadzamy się na połączenie szkoły pozytywnie dobrze funkcjonującej i bilansującej się szkoły podstawowej w Mircu z gimnazjum – molochem, które rodzi negatywne skutki. Ponadto należałoby się zastanowić nad gminą, która korzysta z

dóbr tych szkół, trzeba założyć licznik i pomniejszyć wydatki tej placówki. Jest proces nad którym należy pracować nie pod wpływem emocji, ale wnikliwej dyskusji. Natomiast była propozycja taka, że można było stworzyć w Jagodnem zespół bez likwidacji, bo likwidacja wiąże się z odprawami i ogromnymi wydatkami. Zamiast oszczędzać to my wydajemy, zamiast tworzyć z oddziałami przedszkolnymi szkoły podstawowe to łączymy tworzymy pewien zespół.”

- W tym momencie Przewodniczący Rady Gminy ogłosił przerwę w obradach od godz. 13¹⁰ do 13¹⁵. Przewodniczący Rady Gminy po przerwie wznowił obrady VII sesji i poinformował, że wracamy do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie utworzenia zespołu szkół w Mircu. Następnie zapytał, kto z państwa chciałby zabrać głos?
- Radny Radosław Gralec cyt: „ja odczuwam, że dyskusja się toczy się między budżetem gminy a radnymi i mieszkańcami Mirca. Ja proponuję zakończyć tą dyskusję i poddać to pod głosowanie. Pan Radny Kukielka w kuluarach powiedział, że to przekształcenie pociągnie za sobą wypłaty 32 odpraw, czy to jest prawda i czy taka odprawa będzie się należała.”
- Przewodniczący Rady Gminy cyt: „Wysoka Rado ja utnę tą dyskusję bo ona zmierza w złym kierunku. Składam wniosek daleko idący niż wniosek Radnego Roberta Gralca do Wysokiej Rady o zdjęcie z porządku obrad sesji tego punktu i przeniesienie go na najbliższą sesję, którą planuję na 24 kwietnia br.”
- Radny Radosław Koniarz cyt: „ja proponuje rozszerzyć wniosek pana Przewodniczącego o zdjęcie z porządku dzisiejszej sesji o to, żeby pan Wójt przedstawił kompleksowy harmonogram restrukturyzacji wszystkich placówek oświatowych w gminie Mirzec. Żeby to było przedmiotem głosowania. Chcę zwrócić uwagę, że największym punktem oporu w głosowaniu nad tą uchwałą wg mnie jest tylko i wyłącznie połączenie akurat tej podstawówki z gimnazjum. Prosiłbym również aby w miarę możliwości przygotować dwie wersje tej restrukturyzacji np. podstawówki w Mircu i Trębowcu albo gimnazjum w Mircu i przedszkola w Mircu. Chciałbym panie Wójcie, aby pan rozważył różne możliwości, a nie upierał się przy pierwszej i jedynej do tej pory propozycji restrukturyzacji.”
- Pan Wójt stwierdził, że cyt: „właśnie teraz dowiadujemy się prawdy, wyszło szydło z worka, nie skupiamy się nad rozwiązaniem zaproponowanym tylko wysuwamy różne argumenty. W ten sposób do niczego nie dojdziemy, co da odłożenie za miesiąc, ja niczego więcej tu nie proponuję jeśli chodzi o gimnazjum i podstawówkę.

Mówiłem też, że w następnych miesiącach przygotuje działania w innych szkołach i tak nie powinno być argumentem na oddalanie tej sprawy, drugi raz tutaj zespołu nie będę przedstawiał, to nie ma sensu.”

- Przewodniczący Rady Gminy cyt; „panie Wójcie pozwolę sobie z tym się nie zgodzić. Czuje się trochę oszukany w stosunku do Radnych, bo o tym co powiedział Radny Robert Gralec w sprawie podpisu radcy prawnego, to ja myślałem że projekt uchwały jest z podpisem radcy prawnego. To jest pierwsza rzecz, że tego projektu nie powinienem wprowadzić do porządku obrad, za co państwa Radnych przepraszam. Wprowadzenie tego w pośpiechu też budzi może nie wątpliwości, ale tak nie powinno być. A co się stanie jak, tą decyzję podejmiemy w kwietniu.”
- Pani Agata wyjaśniła, że w tej sprawie nie ma żadnych terminów granicznych, natomiast trzeba wziąć pod uwagę arkusze organizacyjne szkół, których termin złożenia jest do 30 kwietnia.
- Przewodniczący Rady Gminy to mamy czas do 30 kwietnia. Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Radnego Radosława Gralca w sprawie zakończenia dyskusji i przystąpienia do głosowania. Kto jest za tym wnioskiem proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie :
za – 5 głosów,
przeciw – 7 głosów,
wstrzymało się – 1 głos.

Wniosek został przez Wysoką Radę odrzucony.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad dzisiejszej sesji punktu dotyczącego utworzenia zespołu szkół i wprowadzenia go pod obrady sesji w miesiącu kwietniu. Z jednoczesnym przedstawieniem przez Wójta propozycji dalszych zmian w strukturze funkcjonowania placówek oświatowych w Gminie Mirzec.

Kto jest za przyjęciem tego wniosku proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie :
za – 10 głosów,
przeciw – 2 głosy,
wstrzymało się – 1 głos.

Wniosek został przez Wysoką Radę przyjęty.

Ad. 9 h)

Podjęcie uchwały w sprawie: uzupełnienia składu osobowego Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej Rady Gminy w Mircu.

P- cy wyjaśnił, że wpłynął do niego ustny wniosek radnego Marka Kukielki o akces w pracy Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony P.poż. w związku z tym został

przygotowany i przedłożony projekt uchwały w tym zakresie. P-cy zapytał czy w sprawie projektu uchwały są pytania i wobec ich braku przystąpił do głosowania.

*Głosowanie
za – 12 głosów
przeciw- nie było
wstrzymało się – 1 głos.*

P-cy stwierdził, że Wysoka Rada uchwałę podjęła.

Uchwała stanowi załącznik Nr11 do protokołu.

Ad. 9 i)

Podjęcie uchwały w sprawie: uznania skargi Pana Radosława Koniarza na działanie Wójta Gminy Mirzec za zasadną.

P-cy wyjaśnił, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach i zapytał czy w sprawie projektu uchwały są pytania.

Głos zabrał radny Marek Kukielka, który powiedział, że skarga dotyczył obsługi oświaty. W 2014 roku planowana była podwyżka dla wszystkich osób, jeżeli będą sprzyjać temu warunki finansowe. Rada nie przyjęła uchwały i okazało się, że nie będzie możliwa podwyżka dla pracowników obsługi oświaty. Pismo wystosowały dwie panie sprzątaczkę ze szkoły i terminowo nie została udzielona im odpowiedź. Pracownik dostał polecenie służbowe aby udzielić stosownej odpowiedzi. Wyciąganie konsekwencji wobec takich działań, podjęta uchwałą jest nad wyraz z uprzedzeniem. Radny stwierdził, że nie poczuwa się do winy, ponieważ nie zostało podjęte działanie gminy, Rady co do podwyżek dla obsługi oświaty. Radny zakwestionował propozycję komisji rewizyjnej dotyczącą podjęcia uchwały. Poprosił również aby radni negatywnie odnieśli się do uchwały.

P-cy zwrócił uwagę, że uchwała nie decyduje o tym, czy były podwyżki, czy Rada je podjęła, ale jest kwestia dotycząca udzielenia w terminie odpowiedzi na pismo. W uzasadnieniu komisji rewizyjnej jest jasno stwierdzone, że taka odpowiedź w terminie nie została udzielona. Skarga dotyczyła tylko i wyłącznie terminowości. Chodziło o udzielenie odpowiedzi na pismo, tego dotyczył przedmiot skargi.

Głos zabrał radny Jan Zawisza. Zapytał o zasadność wniosku komisji rewizyjnej. Jaki jest skutek prawny i czemu ma to służyć. Jeżeli w skardze jest zapis, że organ jakim jest Wójt nie przekazał pisma dyrektorowi, to czy z tego tytułu nie ma zaniedbania obowiązku. „Podejmujemy coś co ma rodzić skutek, albo dajmy sobie spokój.” Jakies dalsze kroki powinny być poczynione.

Głos zabrał P-cy komisji Rewizyjnej pan Radosław Koniarz, który poprosił aby czytać literalnie. Tam nie ma nic poza tym co pisze.

P-cy poinformował, że komisja rewizyjna nie jest od tego aby wskazywać tok postępowania. Komisja stwierdziła, że nie został dopełniony obowiązek. W takim wypadku jest wskazanie aby następnym razem taki obowiązek został dopełniony.

Głos zabrał radny Jan Myszka, który poprosił aby pan mecenas wypowiedział się w tej kwestii. Mecenas powinien być dyktatorem takich rozstrzygnięć.

Pan mecenas zgodził się z opinią komisji rewizyjnej. Pan Wójt pozostawał w zwłoce, nie przekazał pisma w terminie i nic z nim nie zrobił. Konsekwencji żadnych nie można wyciągnąć, Rada tylko rozstrzyga czy skarga jest zasadna czy nie. Nie orzeka się o konsekwencjach, karach itd, ponieważ Rada nie jest do tego uprawniona.

Radny Myszka stwierdził, że po raz kolejny „debatujemy nad czymś co to nic nie daje.”

P-cy dodał, że Rada nie ma takiej roli, ma taki obowiązek. Prawo do skarg ma każdy obywatel uregulowany ustawowo. Ustawowo jest też uregulowany tryb rozpatrywania skarg. Jeżeli skarga dotyczy Wójta to wtedy rozpatruje ją Rada Gminy w formie uchwały. Postępowanie skargowe należy zakończyć poprzez podjęcie uchwały.

Głos zabrał radny Kazimierz Kozieł. Radny stwierdził, że powinny zostać ustalone zasady co do tego postępowania. W ubiegłej kadencji były rozpatrywane dwie skargi i nie było problemu czy Rada powinna je podejmować. Uznał, że dyskusja jest zbędna.

Jako kolejny głos w dyskusji zabrał radny Jan Raczyński cyt. „cały szkopuł jest w tym, że w tej sentencji ze strony Komisji Rewizyjnej nie jest zapisane przykładowo powiesić pana Marka Kukielkę i dlatego są pytania.” Radny zaapelował aby zakończyć dyskusję.

P-cy zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania. Kto z Wysokiej Rady jest za podjęciem uchwały w sprawie uznania skargi Pana Radosława Koniarza na działanie Wójta Gminy Mirzec za zasadną, proszę o podniesienie ręki.

*Głosowanie
za – 10 głosów
przeciw- nie było
wstrzymało się – 3 głosy.*

P-cy stwierdził, że przy trzech głosach wstrzymujących się Wysoka Rada uchwałę podjęła.

Uchwała stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

Ad. 9 j)

Podjęcie uchwały w sprawie: uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mircu.

P-cy o zabranie głosu poprosił panią Alicję Potrzeszcz kierownik GOPS.

Pani Potrzeszcz wyjaśniła, że w związku z rozstrzygnięciem nadzorczym w sprawie jednolitego tekstu statutu GOPS uchwała została unieważniona i dlatego należy przyjąć statut nie jako jednolity tekst, ale jako nowy statut. W związku z czym została opracowana nowa uchwała.

P-cy podziękował pani kierownik i poprosił o opinię komisję, która omawiała projekt na swoim posiedzeniu.

P-cy Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury pan Jan Raczyński – opinia pozytywna.

P-cy podziękował i otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Robert Gralec, który zapytał czy zaszły jakieś inne istotne zmiany w statucie?

Pani Potrzeszcz wyjaśniła, że nic nie zostało zmienione, jedynie uchwała została ujęta jako nowy tekst, a nie jednolity. Statut pozostał bez zmian, jest tylko uchwała nie jako jednolity tekst ale jako nowy.

P-cy wobec braku dalszych zgłoszeń w dyskusji zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

*Głosowanie
za – 12 głosów
przeciw- 1 głos
wstrzymało się – nie było.*

P-cy stwierdził, że Wysoka Rada uchwałę podjęła.

Uchwała stanowi załącznik Nr13 do protokołu.

Ad. 9 k)

Podjęcie uchwały w sprawie: określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Mirzec oraz warunków i zasad korzystania z nich.

P-cy Rady o przedstawienie projektu uchwały poprosił pana Michała Górnickiego inspektora w UG Mirzec.

Pan Górnicki wyjaśnił, że uchwała pozostaje w swojej treści bez zmian. Na wniosek mieszkańców została rozszerzona baza przystankowa o przystanki w Małyszynie Dolnym – 6szt, Trębowcu Krupowie – 2 szt, Mircu Majoracie – 2szt, Tychów Stary Podlesie – 2szt oraz Mirzec Malcówki – 2szt. Przesyłanie tych informacji do Wojewody jest wymagane, należy

przyjąć uchwałę zwiększającą ilość przystanków na terenie gminy Mirzec. Pozostałe punkty uchwały pozostają bez zmian.

P-cy podziękował panu Górnickiemu i poprosił o opinię komisję, która omawiała projekt na swoim posiedzeniu.

P-cy Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony P.poż. pan Marcin Driański – opinia pozytywna.

P-cy podziękował i otworzył dyskusję. Wobec braku zgłoszeń P-cy przystąpił do głosowania.

*Głosowanie
za – 13 głosów
przeciw – nie było
wstrzymało się – nie było.*

P-cy stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie przyjęła uchwałę.

Uchwała stanowi załącznik Nr 14 do protokołu.

Ad. 9 l)

Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na przedłużenie przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Mircu w trybie bezprzetargowym umów najmu lokali użytkowych znajdujących się w budynku Ośrodka Zdrowia w Mircu dla dotychczasowych najemców.

O przedstawienie projektu uchwały P-cy poprosił panią Mariolę Mołdawę.

Pani Mołdawa odczytała uzasadnienie do uchwały.

P-cy otworzył dyskusję.

Głos zabrał Z-ca P-cego pan Jan Zawisza, który zapytał czy to, że umowa z apteką została przedłużona w trybie bezprzetargowym nie zacementuje stwierdzenia, że na terenie gminy Mirzec mamy jedną aptekę. W opinii osób, które zaopatrują się w tej aptece leki są dość drogie. Mieszkańcy, którzy wypisują recepty w ośrodku w Mircu jadą do Starachowic wykupić leki, bo są tańsze. Czy gmina jest zabezpieczona w wypowiedzenie w razie jakiś nieścisłości, opinii mieszkańców. Wypowiedzenie dzierżawy tylko by doprowadzić do konkurencyjności, bo to jest zdrowa zasada, aby społeczeństwu dać wybór. Konkurencyjność powinna doprowadzić do tańszych leków.

Pani Mołdawa – umowa będzie zawarta z dyrektorem SPZOZ w Mircu zgodnie z wcześniej podjętą uchwałą. Dyrektor ma obowiązek przedłożyć umowę, w której będą szczegółowo opisane warunki na jakich najem został zawarty, jak również wypowiedzenie. Dodała, że kodeks cywilny przewiduje w okresie 3 miesięcy przy trybie nieoznaczonym wypowiedzenie.

Wobec braku innych pytań P-cy przystąpił do głosowania.

Głosowanie

Za – 12 głosów

Przeciw – nie było

Wstrzymało się – 1 głos.

P-cy stwierdził, że Wysoka Rada uchwałę podjęła.

Uchwała stanowi załącznik Nr 15 do protokołu.

Ad. 10. Przyjęcie protokołu z VI sesji.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że do chwili obecnej nie wpłynęły żadne uwagi co do treści protokołu sesji Nr VI/2015 z dnia 27.02.2015 roku. Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół Nr VI/2015. W przeprowadzonym głosowaniu Rada Gminy jednogłośnie przyjęła w/w protokół 13 głosami za.

Ad. 11. Wnioski i zapytania.

- P-cy udzielił głosu radnemu Janowi Myszcze, który poprosił Wysoką Radę o zmianę obowiązującej uchwały, która mówi o tym, że jeżeli radny/a nie uczestniczą w sesji, a jest na zwolnieniu traci dietę. Radny poprosił o zmianę uchwały. Następnie poprosił również o to aby w jakiś sposób wyrównać czas poświęcony na komisjach tym radnym, którzy uczestniczą w dwóch komisjach. Radny wyraził nadzieję, że to zmobilizuje radnych uczestniczących w jednej komisji do udziału w innych komisjach.

P-cy Rady dopytał co to znaczy wyrównać?

Radny Myszka odpowiedział, że rozumie przez to jakiś ekwiwalent.

- Następnie głos zabrał radny Robert Gralec, który złożył wniosek dotyczący rozszerzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej o punkt dotyczący zapoznania z projektami uchwał podejmowanymi na sesji.

Następnie radny nawiązał do wypowiedzi radnego Radosława Koniarza, która dotyczyła tego, że protokoły z sesji ukazują się w BIP z dużym opóźnieniem. Radny powiedział, że nie tylko protokoły ale i uchwały, zarządzenia, obwieszczenia. Nadmieniał, że zarządzenia Wójta z m-ca października ukazały się dopiero w styczniu. Poprosił pana Wójta o zadbanie o elementarne sprawy, aby to się ukazywało w biuletynie na bieżąco.

- Jako kolejny głos zabrał radny Radosław Gralec. Radny zwrócił się do P-cego Rady i poprosił aby na następnej sesji znalazł się projekt uchwały odnośnie zwolnienia z części podatków osoby które tworzą nowe miejsca pracy i otwierają jakieś firmy w gminie

Mirzec. Kilkanaście lat temu była taka uchwała, czy to jest możliwe żeby ta uchwała powstała na nowo.

Druga sprawa – radny Koniarz w interpelacjach zabrał głos o przejście dla pieszych z boiska, jest to rzecz bardzo ważna dla gminy i dla radnych aby w trybie jak najszybszym stworzyć warunki aby dzieci przez drogę mogły przechodzić bezpiecznie. Radny stwierdził, że w tym miejscu powinny być założone światła, ponieważ one zahamują ruch w ten sposób. „Nie chciałbym abyśmy byli winni jakiś zaniedbań z tego powodu jak tu się stanie jakieś nieszczęście.” To powinno być priorytetem zarówno dla radnych, pana Wójta jak i wszystkich którzy mają na sercu dobro dzieci. Zaproponował również aby zatrudnić osobę, która przeprowadzała by dzieci przez ulicę.

- Głos zabrał również radny Radosław Koniarz. Poparł zdanie swojego przedmówcy odnośnie przejścia dla pieszych. Radny zapytał również na jakiej zasadzie są pobierane opłaty od rodziców dzieci, które uczestniczą w Akademii Sportu. Czy są wydawane pokwitowania za wpływ pieniędzy? Na jakiej zasadzie działa Akademia Sportu, czy ma dofinansowanie zewnętrzne i wszystkie sprawy związane z funkcjonowaniem Akademii Sportu. Zapytał również jak pan Wójt zamierza uregulować sprawę bezpłatnego korzystania z obiektów gminnych przez Akademię Sportu (sala gimnastyczna i Orlik). Wyraził opinię, że podmioty zewnętrzne nie mogą czerpać korzyści finansowych z tego na co gmina dostała dofinansowanie i chyba gmina jest zobowiązana do tego, żeby nie pobierać żadnych opłat. Akademia Sportu obchodzi prawo, bo gmina nie pobiera opłat, a pobiera je podmiot zewnętrzny.
- O głos poprosił Z-ca Przewodniczącego Jan Zawisza, który złożył wniosek dotyczący zmiany uchwały odnośnie prac komisji. Na obecną chwilę radni, którzy zasiadają w dwóch komisjach i nie jest obecny na jednej jest karany za to w tym sensie, że radny który jest w jednej komisji ma potrącenia takie same jak radny, który zasiada w dwóch komisjach. Jest to niesprawiedliwe aby nadgorliwość radnego, który zasiada w dwóch komisjach nie była motywująca.

Kolejny wniosek radnego dotyczył uchwały odnoszącej się do spółek wodnych. Poprosił o przeanalizowanie od strony prawnej czy jest możliwe aby gmina mogła wspierać finansowo spółki wodne w formie dotacji celowej. W chwili obecnej składki członkowskie są bardzo małe. Spółka wodna to twór, który został wymyślony gdy nie było samorządów i teraz gdy samorząd jest trzeba aby współpraca między nimi zacieśniła się.

- Głos zabrał radny Kazimierz Koziel, który poinformował, że szyby w wiacie przystankowej w centrum Mirca są roztrzaskane i należy je wymienić.

- Jako kolejny głos zabrał radny Marek Kukielka. Złożył wniosek, dotyczący państwa Janikowskich, którzy dopiero co wybudowali dom. Zmarł ojciec, matka jest w bardzo trudnej sytuacji, bardzo poważnie chora. Dwójka dzieci pozostała w domu i boryka się z problemem, gdzie woda wchodzi na posesję. Poprosił pana Wójta aby wysłał pracowników, którzy mogliby określić czy jest możliwość odprowadzenia wody z posesji do rowu melioracyjnego, który jest nieopodal. Chodzi o wyznaczenie punktów przepływu wody.

Następnie radny odniósł się do słów poprzedników, które dotyczyły przejścia dla pieszych. Wybudowanie kładki w ramach rewitalizacji mogłoby być rozwiązaniem, poparł propozycję radnego Gralca odnoszącą się do ustawienia świateł drogowych, dodał że potrzebne jest dodatkowe oznakowanie tego miejsca.

Innych zgłoszeń nie było. Z racji tego, że kilka wniosków było kierowanych do P-cego Rady udzielił na nie odpowiedzi.

Wniosek zgłoszony przez radnego Jana Myszkę i radnego Jana Zawiszę w sprawie zmiany uchwały dotyczącej diet (wypowiedź radnego Zawiszy P-cy wytłumaczył, że należy zmienić tak sprawę potrącania diet za udział w komisji, żeby radny, który jest członkiem dwóch komisji miał potrącanie za nieobecność na jednym posiedzeniu 5%, a nie tak jak jest teraz 10%, bo teoretycznie gdyby nie był na dwóch komisjach wtedy miałby potrącenie 20%, a radny który jest w jednej komisji tylko 10%). P-cy uznał, że wniosek jest słuszny i fakt ten zostanie uregulowany na kolejnym posiedzeniu. Podobnie rozważony zostanie wniosek i przygotowana uchwała w sprawie podatku od nieruchomości zgłoszonego przez Radosława Gralca.

Jeżeli chodzi o wniosek zgłoszony przez radnego Roberta Gralca w sprawie poszerzenia planu pracy działalności komisji rewizyjnej o obowiązek zapoznawania jej z projektami uchwał, które są przedmiotem obrad sesji Rady Gminy w Mircu P-cy chciał poddać ten wniosek pod głosowanie i rozwałę Wysokiej Rady. Głos zabrał pan Mecenasa, który poinformował, że procedura składania projektów uchwał jest ustalona w statucie i jeżeli przewiduje się odmiennosc to trzeba zmienić §37 statutu. P-cy dodał, że w przerwie poprzedniej sesji wniosek brzmiał aby komisja opiniowała projekty uchwał. Wtedy pan Mecenasa powiedział, że opiniowanie nie ale zapoznanie może być. Pan Mecenasa poprosił aby nie spieszyć się i rozważyć spokojnie oraz przeanalizować paragrafy statutu. P-cy udzielił głosu radnemu Robertowi Grabcowi, który zwrócił się do pana Mecenasasa i stwierdził, że ubolewa nad tym cyt: „że po 4 miesiącach stwierdziła pan, że trzeba się zapoznać ze Statutem Gminy Mirzec.” Następnie radny Radosław Koniarz również zwrócił się do pana Mecenasasa

i przypomniał, że „doszliśmy do wspólnego wniosku, że było to niefortunne sformułowanie. Nie chodziło o opiniowanie tylko o zapoznawanie i to wydaje mi się, że zostało już ustalone pomiędzy nami.” P-cy Rady odpowiedział, że wniosek jest skierowany do niego i jeżeli radni pozwolą to zostanie to odłożone jeszcze przez miesiąc, aby szczegółowo go przeanalizować. Wniosek zostanie poddany przed Wysoką Radę na następnej sesji.

Następnie P-cy zapytał pana Wójta czy odpowiedzi na wnioski i zapytania udzieli teraz czy łącznie z odpowiedziami na interpelacje i zapytania? Pan Wójt zapytał czym to się różni jedno od drugiego? Poprosił o doprecyzowanie w statucie czym się różnią wnioski i zapytania od interpelacji. P-cy poprosił o przygotowanie projektu statutu w tym zakresie i zostanie to rozważone.

Ad.12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

P-cy poprosił o udzielenie odpowiedzi pana Wójta. Pan Wójt udzielił odpowiedzi:

- Radna Agnieszka Idzik – Napiórkowska – droga do Lipia jest to kwestia bieżącego utrzymania i w ramach posiadanych środków zostanie poprawione.

Jeżeli chodzi o przejazdy gimbusów to pan Wójt zobowiązał się umieścić w Internecie taką informację.

- Pan Jan Raczyński – tablica pamiątkowa radnych byłej kadencji pan Wójt powiedział, że sala obrad będzie dobrym miejscem i tu trzeba będzie ją umieścić.
- Pan Sylwester Spadło – schody do szkoły, jest to sprawa znana ale wymaga analizy i przygotowania. Nie ma na razie funduszy na taką inwestycję. Będzie to pewnie spora inwestycja. Pan Wójt przyjął to zadanie do bieżącej realizacji w tym czasie kiedy to będzie możliwe.
- Pan Marek Kukielka – chodnik od przedszkola do przystanku, tą kwestię również należy przeanalizować, bo jest to przy drodze wojewódzkiej i wymaga środków. Pan Wójt przyjął kwestię do analizy, trzeba przeliczyć ile to będzie kosztowało oraz jak należy to zrobić i kiedy to będzie możliwe.

Droga na Podkowałowie, utwardzenie drogi, pan Wójt zadeklarował, że zostanie to wykonane w ramach bieżących możliwości „będziemy się starać to poprawić, żeby było w miarę przejezdne.”

Droga Podkowałów – Podborki, radny postuluje aby na przyszły rok zgłosić ją do planów inwestycyjnych, zostanie to wzięte pod uwagę. Pan Wójt poinformował, że będzie analizowane to w związku z przyszłym budżetem.

Zakup akordeonu do Tychowa Starego – czy jeszcze jeden nowy akordeon zostanie zakupiony pan Wójt powiedział, że kwestia ta wymaga zastanowienia, ponieważ nie było takiej pozycji planowanej w budżecie. „Rozważymy jak to zorganizować. Tamte instrumenty były kupowane z projektu. Jeśli się pojawi jakieś źródło dofinansowania to nie wykluczamy tego.”

Lustro koło starej plebanii – pan Wójt przyjął wniosek i powiedział, że zostanie wystosowane pismo do Zarządu Dróg Powiatowych.

Pan Wójt poinformował również, że jeżeli chodzi o wspomnianą kładkę, czy światła to już w grudniu w tamtym roku lub na początku stycznia pismo w sprawie świateł zwalniających zostało skierowane do Zarządu Dróg Wojewódzkich, ale Komisja Ruchu Drogowego przy Marszałku negatywnie zaopiniowała tą kwestię. Pan Wójt zapewnił, że powrócimy do tej kwestii. Jeżeli nie światła to może jakieś inne formy zabezpieczenia, na co się komisja zgodzi, gmina będzie się starać to zrobić.

Świetlica w Gadce to nowy obiekt. Pani dyrektor domu kultury informowała pana Wójta, że nie było to na razie brane pod uwagę. Pan Wójt powiedział, że przyjrzy się sprawie i jakąś formę organizacyjną faktycznie proponuje.

Przeegląd hydrantów, jest to jak najbardziej zasadna sprawa. Zostanie to zgłoszone i do straży pożarnej i do wodociągów, aby taki przegląd odbył się.

➤ Pan Koniarz – zaległości spółki wodnej, radny miał na myśli aby zdopingować sołtysów do zbiórki ale jest to skomplikowane prawnie, ponieważ nie jest to podatek. Mówi się o nowych rozwiązaniach na przyszły rok, że zadania spółki zostaną włączone do gminy, bądź będzie nałożony podatek. Natomiast w tym stanie prawnym nie za bardzo można coś zrobić. Pan Wójt zwrócił uwagę, że Z-ca Przewodniczącego apelował o zwiększenie dofinansowania dla spółki wodnej ale w tym stanie prawnym może gmina dać dotacji proporcjonalnie do posiadanych środków własnych. Dopóki nie będzie zmiany prawa będzie to ciężka kwestia. Ani Rada ani pan Wójt nie są w stanie podjąć wielkich działań w tej sprawie.

Punkt widokowy – nikt nie przenosił jest to kwestia nowego planu zagospodarowania. Jeżeli zostanie to przewidziane w tym miejscu to będzie robione. Wcześniej była mowa o rewitalizacji i pan Wójt powtórzył, że jakie działania znajdą się w centrum Mirca będziemy to rozważać. Na razie nie ma czegoś takiego jak przenosiny, a pan Lewkowicz miał na myśli jakiś punkt turystyczny, ale jest to kwestia otwarta.

Protokoły z sesji późno w BIP, pan Wójt powiedział, cyt: „jeśli są błędy to musimy się uderzyć w piersi i trzeba to usprawnić.”

Bezpieczne przejście do Orlika – już pan Wójt mówił na ten temat.

Transport do gimnazjum odpowiedzi udzieliła pani Mundzik, która przekazała, że dzieci nie płacą za dowóz do gimnazjum, to gmina za to płaci. Wszystkie dzieci, które mieszkają w odległości 4km mają bezpłatny dowóz zapewniony. Gmina ogłasza przetarg co roku i przedmiotem zamówienia w przetargu jest dowóz uczniów w tym niepełnosprawnych oraz opieka nad nimi w czasie trwania dowozu, z terenu gminy Mirzec do gimnazjum.

Pani Mundzik przytoczyła zapis specyfikacji dotyczący ceny oferty. Jest to cena ryczałtowa i musi uwzględniać wszystkie koszty, miesięczna wartość nominalna zobowiązania jest wynikiem podzielenia ceny ryczałtowej brutto przez 10 miesięcy trwania umowy. Zapis w umowie jest taki, że za wykonanie przedmiotu umowy ustala się wynagrodzenie ryczałtowe w kwocie 91 494zł i zapłata wynagrodzenia jest dokonywana przelewem na rachunek bankowy wykonawcy w okresach miesięcznych w wysokości 1/10 wynagrodzenia ryczałtowego. Co miesiąc jest płacona taka sama kwota. To, że PKS rozlicza się biletami miesięcznymi to jest ich wewnętrzna sprawa.

Radny Koniarz dodał w tej sprawie, że na spotkaniu rad sołeckich od pani Dudek uzyskano informację, że płaci bilet miesięczny w wysokości bodajże 35zł. Pan Wójt wyjaśnił, że pewnie jest to bilet do Starachowic. A tak jak już mówiła pani Mundzik rodzice i dzieci przy dojeździe do gimnazjum nie ponoszą żadnych kosztów.

➤ P-cy Rady – wykaz dróg nieuregulowanych, pan Wójt zobowiązał się do przygotowania takiego wykazu.

Sprawy odwodnień, jest to sprawa złożona. Pan Wójt wygłosił zdanie, że sukcesywnie z komisjami i Radą będą przeznaczane środki na to aby te problemy rozwiązywać. Nawet w tym roku są pewne cele określone i należy to kontynuować na miarę możliwości.

Nauka pływania, pan Wójt poprosił o udzielenie odpowiedzi panią Mundzik, która poinformowała, że był projekt „Umiem pływać” i w zeszłym roku w styczniu pan Wójt zlecił napisanie projektu do Szkolnego Związku Sportowego i faktycznie została podjęta decyzja, wybrane trzy szkoły, które skorzystały z tego projektu. Wkład gminy wyniósł 4 000zł. Jednocześnie w kwietniu przyszedł komunikat ze SZS, że proponuje się dodatkowy nabór i że od 1 września do 15 grudnia będzie to kontynuowane i aby do 30 kwietnia złożyć wniosek na klasy drugie w marcu tamtego roku i klasy 3 we wrześniu tego roku. Pan Wójt w dniu 14 kwietnia 2014 podjął decyzję, że nie przystępujemy do jesiennego naboru. P-cy Rady dopytał czym się różni jeden nabór od drugiego. Pani Mundzik wyjaśniła, że przestała zajmować się projektem i w tym roku na życzenie SP w Mircu gmina weszła w projekt „Multisport” i też partycypuje w kosztach.

- Pan Roman Stompór – pan Wójt zobowiązał się, że napisy w Osinach zostaną usunięte.

Chodnik koło CTL – zostanie to przeanalizowane, pan Górnicki dokona analizy kosztów oraz analizy technicznej.

Kanalizacja w Osinach – na dzień dzisiejszy nie ma możliwości składania wniosków kanalizacyjnych. W marcu odbyła się narada w sprawie aglomeracji. Pan Wójt poprosił pana Zarębę, pracownika urzędu, o uzupełnienie jego odpowiedzi. Pan Zaręba powiedział, że do gminy przyszła informacja, że można skorzystać z dofinansowania na kontynuację inwestycji budowy kanalizacji ale w ramach aglomeracji. 27 sierpnia 2014 roku zmienialiśmy tak granice aglomeracji, pod wpływem Urzędu Marszałkowskiego, że obecnie aglomeracja Starachowice (gdzie w skład wchodzi gmina Mirzec, Wąchock i Starachowice), obszar gminy Mirzec został tak zredukowany, że obecnie w obszarze aglomeracji cały teren jest skanalizowany. Jedyna miejscowość, która nie była dokończona to Małyszyn, gdzie na chwilę obecną inwestycja już się kończy. Na pytanie z sali dodał, że Ostrożanka został wycięta z aglomeracji.

Radny Marcin Driański poinformował, że cyt. „na tej sali byłem zapewniany, że jeżeli wyjdziemy z aglomeracji, tak głosowałem, będzie łatwiej pozyskać środki. Teraz okazuje się, że wyszliśmy z aglomeracji i nie możemy pozyskać środków.”

Pan Zaręba powiedział, że chodziło dokładnie o to, że po wyjściu z aglomeracji będzie można skorzystać z innych środków typu Program Rozwoju Obszarów Wiejskich i Urząd Marszałkowski zapewniał, że będzie można korzystać z takich środków. Na tamtą chwilę zamykała się droga korzystania ze środków spójności.

P-cy poprosił pana Wójta o zajęcie stanowiska, ponieważ w przerwie sołtys przekazał pisemną interpelację mieszkańców Mirca w sprawie udroźnienia rowu. Pismo zostanie przekazane panu Wójtowi i wtedy będzie udzielona odpowiedź.

- Pan Radosław Gralec, uchwała o podatkach dla tworzących miejsca pracy. Pan Wójt zobowiązał się to przeanalizować i do sesji majowej wypracować model pomocy dla podmiotów prywatnych.
- Pan Radosław Koniarz – Akademia Sportu, pan Wójt poprosił o udzielenie odpowiedzi przez panią Mundzik, która poinformowała, że na początku roku 2014 wójt podpisał umowę o współpracy z Akademią Świętokrzyską. Umowa mówi o tym, że akademia organizuje na naszym terenie zajęcia, turnieje, promuje gminę, wykorzystuje logo. Natomiast gmina udostępnia akademii obiekty sportowe. Pani Mundzik wyjaśniła, że opłaty to wewnętrzna sprawa akademii. Gmina nie brała udziału przy rekrutacji. Na wniosek komisji rewizyjnej pan Wójt spotkał się z prezesem i zaproponował aneks do

umowy mówiący o opłatach za salę. Prezes poinformował, że wystąpi z pismem do Rady i przeciągnęło się to. Pan Wójt zwrócił uwagę, że pan P-cy nie otrzymał żadnego pisma. Radny Koniarz doprecyzował, że jemu głównie chodziło o to, czy oni legalnie pobierają opłaty czy nie. Tylko gmina może tą kwestię dociec.

Głos zabrał pan P-cy, który poinformował, że uczestniczył w spotkaniach, gdy stowarzyszenie pojawiło się na terenie gminy Mirzec. P-cy wcześniej podjął rozmowy z Akademią Piłkarską „Star” na podobny temat (akademia ze Starachowic pobiera znacznie mniejsze opłaty) ale w Mircu już umowa została podpisana. P-cy sugerował prezesowi, że to są zbyt wysokie opłaty na warunki gminy Mirzec i opłaty trochę się zmniejszyły. Zainteresowanie rodziców jest duże i robią to dobrowolnie. To co robią rodzice w ramach stowarzyszenia to jest sprawa poza urzędem, bo to jest umowa między rodzicami i stowarzyszeniem. Istotne jest to na jakich zasadach działa to stowarzyszenie w obiektach gminnych. Były pytania dotyczące zgodności z uchwałą RG o wynajmowaniu pomieszczeń w lokalach użytkowych gminy i były zapewnienia, że jest to zgodne. Co się zmieniło, trzeba to po prostu zbadać.

Pan Wójt wyjaśnił, że on zwrócił na to uwagę, ponieważ jest uchwała RG, która mówi o opłatach za korzystanie z obiektów gminy. Pan Wójt zamierza wyegzekwować taką opłatę. Po rozmowach z prezesem nie ma żadnych efektów i dlatego trzeba wysłać obciążenie za ten rok. W tamtym roku były kompensaty w formie uczestnictwa dzieci na basenie, które finansowała akademia. Nie można tego kontynuować i dlatego pan Wójt będzie dążył do wyjaśnienia tej kwestii. Pan Wójt dodatkowo poinformował prezesa, że Rada Gminy może go zwolnić z opłat, natomiast Wójta obowiązuje uchwała o opłatach, którą zamierza wyegzekwować.

Pan P-cy dodał, że należy się skupić tylko na kwestii relacji pomiędzy gminą a samym stowarzyszeniem natomiast kwestia rodziców jest inną kwestią. Rodzice pomimo wysokich opłat wyrażają duże zainteresowanie treningami.

Radny Koniarz podzielił zdanie P-cego, ale problem jest taki, że jeżeli gmina dostała dofinansowanie i gmina nie może pobierać opłat za korzystanie przez społeczeństwo za ten obiekt to nie można scedować prawo pobierania opłat na podmiot zewnętrzny, który korzysta z tych obiektów i bierze pieniądze. Radny chce aby zostało to wyjaśnione, ponieważ uważa, że jest tu niezgodność.

Następnie pan Wójt udzielał odpowiedzi na dalsze pytania.

- Radny Koniarz – unormować sprawę bezpłatnego korzystania z obiektów sportowych. Temat był omówiony przed chwilą. Pan Wójt dodał, że to co organizuje gmina to oczywiście nikt nie pobiera opłat za korzystanie.
- Pan Zawisza – dotacja do spółki, pan Wójt już omówił to co jest możliwe.
- Pan Kazimierz Kozieł – przystanek w Mircu, szyby są już jakiś czas potrzaskane, nie wypadną, ale nie wyglądają estetycznie. Pan Wójt przekazał, że zostanie sprawdzony koszt wymiany i jeśli nie będzie duży to być może zostanie to wymienione.
- Pan Marek Kukielka odniósł się do inicjatywy pływania, w pierwszym etapie zostało wyznaczone 3 szkoły do nauki pływania, natomiast do II tury nie przystąpiliśmy bo nie byliśmy przygotowani.

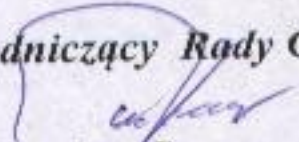
Ad. 13. Ustalenie terminu następnej sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Mirosław Seweryn poinformował, że kolejna sesja Rady Gminy odbędzie się w dniu 24 kwietnia w piątek o godz. 9⁰⁰.

Ad. 14. Zakończenie obrad VII sesji Rady Gminy w Mircu.

Po wyczerpaniu całości porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady VII sesji Rady Gminy w Mircu.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Rady Gminy

Mirosław Seweryn

Protokołowały:
E. Pałys, M. Szara – Słyk