

PROTOKÓŁ NR VIII/2015

z sesji Rady Gminy w Mircu odbytej w dniu 24.04.2015 roku

Tematyka obrad VIII sesji Rady Gminy w Mircu:

1. Otwarcie obrad sesji Rady Gminy.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie wprowadzenia zmian do porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady o działalności między sesjami.
4. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy za okres między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Interpelacje i zapytania sołtysów.
7. Informacja o działalności i sytuacji finansowej Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mircu.
8. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Mirzec na lata 2013 – 2015.
9. Ocena zasobów pomocy społecznej dla Gminy Mirzec
10. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia zespołu szkół w Mircu.
11. Przyjęcie protokołu z VII sesji.
12. Wnioski i zapytania.
13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
14. Ustalenie terminu następnej sesji.
15. Zakończenie obrad VIII sesji Rady Gminy w Mircu.

Ad 1. Otwarcie obrad sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy w Mircu – Mirosław Seweryn otworzył o godzinie 9⁰⁰ posiedzenie VIII sesji Rady Gminy w Mircu.

Przewodniczący Rady przywitał przybyłych na VIII sesję: państwa Radnych, zaproszonych gości biorących udział w dzisiejszej sesji: Wójta Gminy pana Bogusława Nowaka, panią Sekretarz Martę Ziomek, panią Skarbnik Wandę Węgrzyn, panią Dyrektora Publicznego Gimnazjum w Mircu Teresę Gach, panią Dyrektora Szkoły Podstawowej w Mircu Alicję Raczyńską, panią Beatę Paszkowską Przewodniczącą Oddziału Gminnego Związku Nauczycielstwa Polskiego w Mircu, przedstawicielki Rady Rodziców ze Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Mircu, panie i panów Sołtysów z poszczególnych Sołectw Gminy Mirzec, kierowników jednostek organizacyjnych gminy Mirzec, pracowników gminy, lokalne media, oraz inne osoby biorące udział w sesji.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że w chwili otwarcia w sesji udział bierze 13 radnych. Wobec powyższego Rada Gminy może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Lista obecności radnych, sołtysów oraz lista zaproszonych na sesję gości stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Na sekretarza obrad Przewodniczący Rady zaproponował powołać Radnego Jana Raczyńskiego i stwierdził, że jeśli nie usłyszy sprzeciwu ze strony radnych uzna, iż Rada Gminy wyraziła zgodę w powyższym zakresie.

Rada Gminy nie wniosła sprzeciwu w sprawie powołania sekretarza obrad.

Ad. 2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie wprowadzenia zmian do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy w Mircu poinformował, że proponowany porządek obrad Radni otrzymali razem z zaproszeniem na sesję i zapytał czy do przedłożonego porządku obrad są uwagi lub pytania.

Wójt Gminy Bogusław Nowak zawnioskował o zmianę w porządku obrad polegającą na wprowadzeniu dwóch projektów uchwał w punkcie 10 b i c dotyczących spraw:

- projektu uchwały w sprawie: zmian w budżecie gminy na 2015 rok.
- projektu uchwały w sprawie: utworzenia Lokalnej Grupy Działania.

Radny Radosław Koniarz zwrócił się do Przewodniczącego Rady Gminy w Mircu z wnioskiem o umieszczeniu w porządku obrad sesji i możliwości przedstawienia protokołów Komisji Rewizyjnej z kontroli przeprowadzonych w miesiącu marcu i kwietniu 2015 roku.

Wobec braku innych zgłoszeń, co do zmian w porządku obrad Przewodniczący Rady poddał wniosek zgłoszony przez Wójta pod głosowanie.

W przeprowadzonym głosowaniu Rada Gminy jednogłośnie przyjęła wniosek zgłoszony przez Wójta dotyczący wprowadzenia w punkcie 10 b projektu uchwały w sprawie: zmian w budżecie gminy na 2015 rok.

Następnie Rada Gminy również jednogłośnie przyjęła wniosek zgłoszony przez Wójta dotyczący wprowadzenia w punkcie 10 c projektu uchwały w sprawie: udziału Gminy Mirzec w tworzeniu Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Razem na Piaskowcu” oraz przystąpienia Gminy Mirzec do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Razem na Piaskowcu” jako członka zwyczajnego.

Przewodniczący zaproponował, aby wniosek Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej umieścić w pkt. 11 wg kolejności numeracji porządku sesji.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. W przeprowadzonym głosowaniu Rada Gminy jednogłośnie przyjęła wniosek zgłoszony przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i umieszczenie go w pkt. 11.

Po wprowadzonych zmianach porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad sesji Rady Gminy.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie wprowadzenia zmian do porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady o działalności między sesjami.
4. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy za okres między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Interpelacje i zapytania sołtysów.
7. Informacja o działalności i sytuacji finansowej Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mircu.
8. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Mirzec na lata 2013 – 2015.
9. Ocena zasobów pomocy społecznej dla Gminy Mirzec
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) utworzenia zespołu szkół w Mircu,
 - b) zmian w budżecie gminy na 2015 rok,
 - c) udziału Gminy Mirzec w tworzeniu Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Razem na Piaskowcu” oraz przystąpienia Gminy Mirzec do Stowarzyszenia Lokalne Grupa Działania „Razem na Piaskowcu” jako członka zwyczajnego.
11. Przedstawienie protokołów Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonych kontroli w miesiącu marcu i kwietniu 2015 roku.
12. Przyjęcie protokołu z VII sesji.
13. Wnioski i zapytania.
14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
15. Ustalenie terminu następnej sesji.
16. Zakończenie obrad VIII sesji Rady Gminy w Mircu.

Ad. 3. Informacja Przewodniczącego Rady o działalności między sesjami.

Przewodniczący poinformował, że w okresie od ostatniej sesji Rady Gminy w Mircu odbytej w dniu 27.03.2015r. do dnia dzisiejszego uczestniczył wspólnie z radnymi Rady Gminy w Mircu w następujących spotkaniach i posiedzeniach:

- W dniu 8 kwietnia wspólnie z Radnym Janem Raczyńskim spotkał się z zarządem Mirzeckiego Towarzystwa Społecznego „Leonard”.

- W dniu 12 kwietnia wspólnie z Wójtem i Radnymi uczestniczył w posiedzeniu Zarządu Gminnego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych w Mircu.
- W dniu 14 kwietnia odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej.
- W dniu 17 kwietnia uczestniczył w części wspólnego posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony P.poż wraz z Komisją Rolną. W większości tematyka tego posiedzenia dotyczyła informacji na temat remontów na drogach gminnych, powiatowych i wojewódzkich. W posiedzeniu brał udział przedstawiciel Zarządu Dróg Powiatowych, z województwa zaproszenia nie przyjął nikt.
- W dniu 20 kwietnia uczestniczył we wspólnym posiedzeniu Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury z Komisją Budżetu i Finansów.
- W dniu 22 kwietnia wspólnie z Wójtem Gminy panem Bogusławem Nowakiem i Przewodniczącym Zdrowia, Oświaty i Kultury panem Janem Raczyńskim spotkał się z Radami Rodziców Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Mircu. W tym spotkaniu uczestniczył też Radny Radosław Koniarz.
- W dniu 23 kwietnia uczestniczył w spotkaniu zorganizowanym przez pana Wójta w sprawie organizacji w dniu 31 maja Święta Samorządowego.

W tym samym dniu wspólnie z Zastępcą P-cego Rady panem Janem Zawiszą i Radnymi panią Agnieszką Idzik-Napiórkowską, panem Stanisławem Sewerynem, Marcinem Driańskim i Wójtem Gminy uczestniczył w spotkaniu z przedstawicielami Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach i Mazowieckiego Zarządu Melioracji. Tematyka dotyczyła gospodarki wodnej na zarządzanych przez te instytucje rzekach.

W prezentowanym okresie czasu we wszystkie środy i piątki tygodnia pełnił dyżur w ramach dyżurów Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy są pytania w tej sprawie, ponieważ nie było przystąpił do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 4. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy za okres między sesjami.

O godzinie 9³⁵ na salę obrad przybył radny Jan Myszka.

Przewodniczący Rady Gminy o zabranie głosu poprosił Wójta Gminy pana Bogusława Nowaka.

Przewodniczący zanim oddał głos panu Wójtowi poprosił panią Dyrektor Szkoły Podstawowej w Jagodnym o zabranie głosu.

Pani Beata Stefańska w imieniu rodziców, uczniów i nauczycieli zaprosiła Wysoką Radę i pana Wójta na uroczystość w dniu 12 maja w Jagodnym na Festiwal Zdrowia, podczas której zostanie przekazany sprzęt rehabilitacyjny.

Pan Wójt poinformował, że o tych wydarzeniach, które przedstawił Przewodniczący Rady Gminy nie będzie już mówił. Ponadto poza tymi zdarzeniami, które wymienił Przewodniczący Rady Gminy Wójt poinformował, że uczestniczył w takich uroczystościach, spotkaniach i naradach jak:

- W dniu 1 kwietnia wraz z panem Andrzejem Kutwinem i panem Przewodniczącym Rady Gminy uczestniczył w Komendzie Powiatowej Policji w Starachowicach na podsumowaniu konkursu tzw. Koziołka bezpieczny powiat Starachowicki. Podczas spotkania prezentowane były wszystkie programy realizowane przez Stowarzyszenie Bezpieczny Powiat Starachowicki. Z dużym uznaniem odniesiono się do naszego projektu dotyczącego ochrony zbytków na terenie gminy Mirzec. Pan Wójt podkreślił, że był to projekt wyjątkowy, stad podziękował tym wszystkim osobom, które przyczyniły się do zrealizowania tego projektu, byłemu Wójtowi, panu Andrzejowi Kutwinowi i wszystkim innym pracownikom,
- W dniu 9 kwietnia odbyło się spotkanie w Urzędzie Gminy w Mircu dotyczące odnawialnych źródeł energii, szczególnie volta liki i przydomowych oczyszczalni. To spotkanie było spowodowane takim faktem, że z powodu rozdania pieniędzy z poprzedniego okresu programowania pozostało 60 mln zł i za sprawą Urzędu Marszałkowskiego są możliwości, aby je wydać. Celem tego spotkania było poinformowanie gminy i jej mieszkańców o zakresie prac z tym związanych oraz możliwościach. Pan Wójt dodał, że gmina obecnie nie ma możliwości wejścia w ten program. Jednak było to cenne spotkanie, ponieważ ten program będzie kontynuowany w nowym budżecie unijnym. Wiemy, że gmina będzie realizować termomodernizację budynków użyteczności publicznej i przy tej okazji będziemy chcieli skorzystać z fotowoltaiki z udziałem społeczności lokalnej. W tym programie 50 % muszą stanowić przedsięwzięcia w indywidualnych domach.
- W dniu 15 kwietnia odbyło się kolejne spotkanie z Wójtami woj. mazowieckiego w sprawie Lokalnej Grupy Działania, a dzisiaj nastąpi sfinalizowanie tej sprawy. Kolejne spotkanie odbyło się w ubiegłą środę w tej sprawie. Nasze starania odniosły sukces i po

przyjęciu uchwał w najbliższym czasie stworzymy Lokalną Grupę Działania, dzięki której będziemy mogli korzystać z pieniędzy programu Regionalnego Rozwoju Obszarów Wiejskich. Nasze Stowarzyszenie dotychczasowe nie spełnia wymogów z uwagi na małą ilość mieszkańców.

- W dniu 15 kwietnia odbyło się robocze spotkanie w Urzędzie Gminy w Mircu, które dotyczyło obchodów Święta Samorządowca w dniu 31 maja 2015 roku. To Święto jest związane z 25 – leciem istnienia samorządów w całej Polsce. Stąd pomysł, aby uczcić wszystkich działaczy lokalnych, radnych i pracowników. Pan Wójt poinformował kogo chce zaprosić na tę uroczystość i krótko omówił jej przebieg.
- W dniu 17 kwietnia odbył się GDK i I w Mircu gminny festiwal pn. Szukamy talentów. W festiwalu brały dzieci ze wszystkich szkół terenu gminy. Było to piękne wydarzenie, dzieci prezentowały wysoki poziom. Wszystkie dzieci zostały obdarowane nagrodami.
- W dniu 22 kwietnia odbyło się spotkanie z radami rodziców Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Mircu w sprawie utworzenia Zespołu Szkół w Mircu.

Ponadto odbyło się robocze spotkanie z panem Śmigasem w sprawie bieżących spraw związanych z drogami powiatowymi, a szczególnie podnosiłem kwestie rowu w Osinach, który ulega degradacji. W tej sprawie zostały ugruntowane stanowiska co i kiedy. Poruszałem też kwestie drogi w Małyszynie Dolnym i przekonaliśmy Zarząd Dróg, że w większości jest droga powiatową.

Jednocześnie pan Wójt zaapelował do Radnych z Mirca, iż pan dyrektor Śmigas przysłał do gminy wniosek w sprawie drogi Malcówki Mirzec – Poddąbrowa dotyczący podziału nieruchomości w celu wygospodarowania terenu pod drogę. W dyskusji jednak uświadomiliśmy panu dyrektorowi, że ten tryb postępowania nie będzie możliwy, zarząd dróg powiatowych musi skorzystać z tzw. spec ustawy, aby móc uzyskać teren pod tą drogę. Tak zostało to ustalone i takie działania będą.

Pan Wójt odpowiedział panu Radnemu Radosławowi Koniarzowi, iż ten wniosek związany z ewentualnym umieszczeniem tej drogi na prywatnych gruntach, nie wchodzi w grę, ponieważ nie jest to objęte planem zagospodarowania przestrzennego gminy. Plan przewiduje drogę w tym miejscu jak jest obecnie. Ponadto inną sprawą jest, że to tereny leśne.

Pan Wójt poinformował również, że podpisał porozumienie z Zarządem Dróg Wojewódzkich w Kielcach przy akceptacji pana Marszałka w sprawie projektu budowy chodnika w Osinach zgodnie z naszymi zobowiązaniami.

Odbyła się też kolejna rozprawa odwoławcza w sprawie mobbingu w gminie Mirzec.

Pan Wójt dodał, że uczestniczył w posiedzeniach komisji Rady Gminy w Mircu jakie odbyły się w okresie między sesjami.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował panu Wójtowi za przedstawione sprawozdanie. Następnie poinformował, że zgłosiła się do niego pani z Tychowa Nowego i zapytała w sprawie wniosków na fotowoltaikę i czy gmina jest zainteresowana. Ponadto ta pani zwróciła mi uwagę, że termin składania wniosków przesunięto na koniec maja br. Sądząc z wypowiedzi pana Wójta jest to zbyt krótki okres, żeby się do tego przygotować, prawda?

Pan Wójt wyjaśnił, że można w gronie Radnych o tym podyskutować, natomiast w tym zakresie nie mamy żadnych dokumentów i będą trudności, żeby to stworzyć w ciągu tak krótkiego czasu.

- Radny Radosław Koniarz zapytał z którymi gminami ta Lokalna Grupa Działania będzie współpracowała?
- Pan Wójt poinformował, że w skład tworzonej Lokalnej Grupy Działania będą wchodziły gminy; Skarżysko-Kościelne i nasza Gmina Mirzec, gmina Borkowice, Chlewiska, Jastrząb, Mirów, Orońsko i Szydłowiec oraz powiat Szydłowiecki.
- Ponownie Radny Radosław Koniarz zabrał głos i zapytał cyt: „czy pan Wójt rozpatrywał i konsultował to z Radą Gminy, żeby ewentualnie tą Lokalną Grupę Działania oprzeć o gminy, które są ściśle z województwem świętokrzyskim w którym nasza Gmina przecież się znajduje. Czy nie będzie problemów logistycznych w funkcjonowaniu LGD, która się będzie mieściła generalnie na terenie dwóch województw?”
- Pan Wójt odpowiedział, że po objęciu stanowiska Wójta zaczął starania w sprawie utworzenia Lokalnej Grupy Działania, ponieważ do czerwca br. powinny być uregulowane sprawy organizacyjne. W związku z tym odbyłem szereg spotkań z gminami z województwa świętokrzyskiego w celu ewentualnego przystąpienia do istniejących grup, ale nikt nie pałał chęcią przyjęcia nas. Dlatego powziąłem kierunek woj. mazowieckiego i spotkało się to z umiarkowanym odzewem. Siedziba LGD będzie na terenie naszego województwa i nie wpływające to na funkcjonowanie i nie budzi to żadnych zagrożeń.
- Przewodniczący Rady podziękował panu Wójtowi i poinformował, że do dyskusji w tej sprawie powrócimy przy omawianiu uchwały.

Ad. 5. Interpelacje i zapytania radnych.

W tym punkcie porządku obrad głos zabrali:

- Z-ca Przewodniczącego Jan Zawisza – przypomniał, że na terenie gminy Mirzec miało miejsce złamanie ciszy wyborczej. Chodzą pogłoski, że sąd podjął decyzję o skazaniu tej osoby, a dotyczy jednego z obecnych radnych. „Jestem zainteresowany tą sprawą, ponieważ pewne zastraszania też mnie dotyczyły.” Radny zapytał pana Wójta czy wyrok potwierdza, zaprzecza, czy są to tylko pogłoski? Jeżeli jest to prawdą, to czy jest możliwe by radny stracił mandat?
 - Następnie radny poprosił pana Wójta aby przybliżył sprawę mobbingu, bo „dzisiaj gmina promuje się w sądzie.” Jak wygląda sprawa kosztów, czy gmina ponosi jakieś koszty?
- Głos zabrała radna Teresa Sieczka. Poruszyła problem progów zwalniających na drogach powiatowych. W ciągu miesiąca na Jagodnym były dwa groźne wypadki. Jeżeli nie progi to może jakieś znaki trzeba ustawić.
 - Kolejna sprawa to rozkład jazdy busów – radna poprosiła aby temu się przyjrzeć. Ludzie z Jagodnego płacą podwójnie – do Mirca i z Mirca do Starachowic to na dodatek połączenie jest żadne.P-cy Rady dodał, że przy okazji, jeżeli by sprawa rozkładu jazdy busów była analizowana to aby pochylić się nad sprawą osób dojeżdżających do warsztatów terapii zajęciowej w Stykowie. Pojawia się problem braku dostosowania rozkładu jazdy do busa, który z Kałkowa przyjeżdża. P-cy poprosił aby pamiętać o tej kwestii.
- Głos zabrał radny Marek Kukielka, który zgłosił, iż chodnik koło dawnej siedziby policji zapadł się oraz na poziomie państwa Dudków, aż do dawnego GSU. Należy go poprawić, ponieważ ten stan uwłacza nam w gminie. Jest to droga powiatowa, główny trakt przejazdowy między Mircem a Skarżyskiem.
 - Druga interpelacja dotyczy chodnika przy głównym parkingu, jest tam naruszona kostka przez jakiś ciężarowy samochód. Wcześniej był tam ustawiony zakaz wjazdu samochodów ciężarowych w tej chwili każdy robi co chce.
 - Trzecia interpelacja dotyczy również chodnika. Radny ponowił interpelację dotyczącą wybudowania chodnika pomiędzy przystankiem a ośrodkiem zdrowia – naprzeciwko pana Górnickiego. Jako źródło finansowani radny wstępnie wskazał środki zaoszczędzone na

akcji zimowej – 30 000zł można na ten cel przeznaczyć. Jest to konieczne, ponieważ obecnie zakopywane są tam światłowody. Radny zwrócił uwagę, że został tam przesunięty słup ok. 2m w kierunku drogi. Poprosił aby w tym roku chodnik został wybudowany. Źródło finansowania zostało wskazane.

- Następnie radny przypomniał, że posiadamy zabytki, żywą historię, cyt: „posiadamy stary zniszczony pomnik człowieka, który organizował i brał udział w powstaniu. Pomnik Józefa Prendowskiego na cmentarzu.” Radny poprosił o przygotowanie projektu, pieniądze są z Ochrony Zabytków, łatwo dostępne. Małymi kosztami można ten pomnik przygotować do rocznicy powstania styczniowego w roku następnym.
- Głos zabrał radny Jan Myszka, który zapytał jakie będą poczynione oszczędności na samochodzie straży pożarnej w Tychowie Starym.
- Na komisji wspólnej była mowa, że radni mieli w dniu sesji otrzymać przybliżone oszczędności połączenia szkoły podstawowej i gimnazjum. Do chwili obecnej nie ma żadnych dokumentów.
- Radny poprosił również aby pan Wójt zwrócił uwagę na figurkę znajdującą się na placu szkolnym w Tychowie Starym. Figurka uległa dewastacji i należałoby ją naprawić.
- Głos zabrał radny Radosław Koniarz. Na poprzedniej sesji radny wskazał na bardzo ogólnikowy charakter statutu ewentualnie tworzonego zespołu szkół. Udzielone odpowiedzi nie są satysfakcjonujące. Radny analizował inne statuty zespołów szkół. Wskazywał panu Wójtowi potrzebę bardziej rzeczowego, rozwiniętego statutu zespołu szkół. We wnioskach na poprzedniej sesji radny rozszerzył wniosek pana P-cego o przełożenie głosowania na następną sesję o przedstawienie przez pana Wójta konkretnego harmonogramu restrukturyzacji szkół na terenie całej gminy. Cyt.: „nie wiem z jakich powodów pan P-cy nie ujął w głosowaniu mojego rozszerzenia. Prosiłbym o odpowiedź „.
- Radny podziękował Radzie i Wójtowi za to, że znalazły się środki na rozebranie starej przepompowni. Radny zawnioskował, aby pozostałe fundusze, te które nie zostały wykorzystane i może jeszcze dodatkowe wykorzystać na ogrodzenie terenu i uporządkowanie przez pracowników interwencyjnych.
- Na poprzedniej sesji radny pytał jak funkcjonuje, na jakich zasadach Akademia Sportu – do chwili obecnej nie ma żadnej odpowiedzi.

- Radny wnioskował również o przedstawienie przez pana Wójta jakiegoś pomysłu na zintensyfikowanie działań związanych ze zbieraniem funduszy przez sołtysów na spółkę wodną. Do chwili obecnej też nie ma żadnej informacji.

- Ostatnia kwestia poruszana przez radnego dotyczyła wniosku złożonego przez jednego z radnych, aby pan Wójt uhonorował jakoś radnych z poprzedniej kadencji dodał, że sam pan Wójt zobowiązał się, że powiesi na sali obrad tablicę, która do tej pory nie wisi.

P-cy Rady w sprawie pytania skierowanego do P-cego wyjaśnił, że cyt.: „o ile sobie przypominam ja głosując wniosek o zdjęcie z porządku obrad sesji punktu dotyczącego tworzenia zespołu szkół mówiłem o pana wniosku przed głosowaniem, czego efektem było wprowadzenie w tematykę posiedzeń komisji marcowych na wspólne posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów z Komisją Zdrowia, Oświaty i Kultury tematyki właśnie zgłoszonej przez pana na poprzedniej sesji. Myślę, że przy omawianiu projektu uchwały będzie informacja z prac komisji na ten temat, bo temat był poruszany.”

Radny Koniarz powiedział, że zapoznał się z protokołem poprzedniej sesji i tam nic nie ma temat złożonego wniosku (strona 42 protokołu), tam jest wyraźnie zapisane co Rada głosowała.

P-cy poinformował radnego, że zostanie to sprawdzone i radny ma prawo zgłoszenia wniosku o uzupełnienie protokołu. Dodał, że temat ten był poruszany na wspólnym posiedzeniu wskazanych wyżej komisji i wniosek z tego posiedzenia był taki, że w terminie do 4 tygodni pan Wójt ma taki harmonogram przedstawić na piśmie i będzie on przedstawiony na wszystkich komisjach Rady.

Lista interpelacji radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu sesji.

Ad. 6. Interpelacje i zapytania sołtysów.

W tym punkcie porządku obrad głos zabrali:

➤ Sołtys sołectwa Małyszyn pani Iwona Stępień, która zapytała o drogę z Małyszyna Dolnego do lasu gdzie są łąki. Niedługo rozpoczną się prace rolne a droga jest w bardzo kiepskim stanie. Mieszkańcy proszą aby drogę przejechać wyrówniarką i przekopać rów aby woda w czasie deszczu miała gdzie odpływać i nie robiły się koleiny. Tam kilkakrotnie był wywożony gruz i nie ma potrzeby dowożenia tego materiału.

- Pani sołtys zapytała również, kiedy mieszkańcy Małyszyn Górnego będą mogli przyłączać się do kanalizacji, ponieważ budowa została już zakończona. Kanalizacja jest tak zaplanowana, że po jednej stronie drogi mieszkańcy mają 5m do podłączenia się, a po drugiej stronie nawet do 80m, czy istnieje taka możliwość, że wodociągi mogłyby pomóc

w przyłączeniach tym osobom. Pani Stępień poprosiła aby skierować takie zapytanie do wodociągów.

- Pani Stępień powiedziała również cyt.: „na ostatnim spotkaniu przed wyborami pan Marek Kukielka mówił, że ten odcinek, który był zaplanowany i współfinansowany przez środki unijne jest zaplanowane pokrycie planów poprojektowych – inwentaryzacji, że to już jest ujęte i zaplanowane w tym projekcie. Chciałabym się dowiedzieć, czy to prawda, bo nie jest to do końca potwierdzone przez urząd gminy.” Wyjaśniła, że chodzi jej o projekt, który idzie do starostwa – doprecyzowano, że chodzi o inwentaryzację przyłączy.

Lista interpelacji radnych stanowi załącznik nr 3 do protokołu sesji.

Ad. 7. Informacja o działalności i sytuacji finansowej Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mircu.

Informacja stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

P-cy Rady poinformował, że radni otrzymali informację w tym zakresie wraz z zaproszeniem na sesję i zostały one uzupełnione po wniosku Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Oświaty o dodatkowe materiały. P-cy o krótką prezentację materiałów poprosił panią Alicję Potrzeszcz kierownik GOPS w Mircu.

Pani Potrzeszcz poinformowała, że rolą pomocy społecznej jest pomoc osobie lub rodzinie w wyjściu z trudnej sytuacji życiowej. Celem działań programów podjętych w ramach pomocy społecznej jest zaspokojenie niezbędnych potrzeb życiowych osób, rodzin oraz umożliwienie im bytowania w warunkach odpowiadających godności człowieka. Pomoc ta powinna brać pod uwagę możliwości osoby w celu zupełnego usamodzielnienia i integracji ze społeczeństwem osób i rodzin. Zgodnie z przepisami ustawy pomoc jest udzielana w szczególności z powodu: ubóstwa, sieroctwa, bezdomności, bezrobocia, niepełnosprawności, długotrwałej lub ciężkiej choroby, bezradności w zakresie spraw opiekuńczo – wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego, alkoholizmu, narkomanii, trudności w przystosowaniu do życia po opuszczeniu zakładu karnego, klęski żywiołowej lub ekologicznej. To są przyczyny, które definiują grupę osób korzystających z pomocy społecznej. Obowiązek wykonywania zadań narzuconych przez ustawę spoczywa na organach administracji rządowej i ośrodek realizuje te zadania. W części merytorycznej została szczegółowo przedstawiona ilość wypłaconych zasiłków, zrealizowanych w 2014r, inne podejmowane działania, sprawozdanie z projektu „Wspólna Sprawa” oraz finansowa

informacja z wykonania budżetu. Pani kierownik poprosiła radnych o pomoc i dofinansowanie w paragrafie zasiłków celowych, ponieważ kwota jest bardzo mała, a jest duża ilość osób, które korzystają z tej pomocy. Poprosiła o zwiększenie środków na wypłatę zasiłków celowych o kwotę 20 000zł w roku bieżącym.

P-cy podziękował pani kierownik i poprosił o przedstawienie opinii Komisji Oświaty ze wspólnego posiedzenia z komisją Budżetu i Finansów.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury pan Jan Raczyński – Komisja Zdrowia, Oświaty i Kultury łącznie z Komisją Budżetu i Finansów informację przyjęła pozytywnie, natomiast co do finansów, materiały radni otrzymali między komisją i sesją, każdy zapoznał się z nimi. P-cy komisji poprosiła aby ewentualne pytania dotyczące finansów kierować do pani kierownik.

P-cy Rady Mirosław Seweryn podziękował i otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Robert Gralec, który zapytał panią kierownik jakie działania, zamiary ma GOPS na okres wakacyjny dla dzieci pochodzących z rodzin potrzebujących pomocy. Czy GOPS będzie realizował jakieś projekty dla tych dzieci, czy będą fundowane kolonie, półkolonie, wyjazdy? Czy też GOPS zamierza w inny sposób zagospodarować ten czas wolny dla dzieci z rodzin potrzebujących pomocy?

Pani kierownik poinformowała, że na wakacje jak co roku w świetlicy środowiskowej, z funduszy alkoholowych, będą rozszerzone godziny urzędowania pani dla dzieci nie tylko z rodzin patologicznych ale i dla dzieci, których rodzice np. pracują. W lipcu i sierpniu są organizowane różne zajęcia dla dzieci np. wycieczki rowerowe, wyjazdy do kina. Pod koniec czerwca pani ze świetlicy przedkłada plan zwiększonych działań na okres wakacji. GOPS zatwierdza plan, bardzo często dokłada jakieś działania, to odbywa się co roku. Poza tym jeżeli chodzi o wyjazdy dzieci na kolonie to w tym roku dzieci będą wyjeżdżały i z funduszu alkoholowego i z oświaty. Na dodatek jeżeli szkoła, czy gimnazjum organizują półkolonie GOPS włącza się w pomoc organizowania tego wypoczynku. Obecnie GOPS włącza się w organizację dnia dziecka, a w sierpniu odbędzie się festyn rodzinny dla dzieci w ramach projektu Wspólna Sprawa.

P-cy Rady podziękował pani kierownik i dodał, że jeżeli nie usłyszy sprzeciwu ze strony Rady to uzna, że Wysoka Rada przyjęła informację o działalności i sytuacji finansowej GOPS w Mircu. Rada nie wniosła sprzeciwu wobec czego w/w informacja została przyjęta.

Ad. 8. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Mirzec na lata 2013 – 2015.

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

P-cy o przedstawienie sprawozdania poprosił panią kierownik Alicję Potrzeszcz.

Pani Kierownik poinformowała, że jeżeli chodzi o Gminny Program Wspierania Rodziny to środków na ten cel nie ma, cyt. „posiłkujemy się środkami z funduszu alkoholowego – to jest na udzielanie porad przez psychologa i terapeutę dla osób, które doświadczają przemocy w rodzinie.” Przemoc w rodzinie utrzymuje się na tym samym poziomie co w 2013 roku. Jeżeli chodzi o rodziny zastępcze to na chwilę obecną jest pięcioro dzieci – czworo w rodzinach spokrewnionych, jedno w rodzinie nie spokrewnionej. W latach poprzednich nie było dzieci w rodzinnych domach dziecka, w tym roku jest troje. W ramach gminnego programu jest zatrudniony asystent rodziny, który w 2013 pracował z 11 rodzinami obecnie z 13. Niebieskie karty – w roku bieżącym jest 6 (5 założonych przez policję, 1 przez GOPS). W 2014 roku wydano 213 kart dużej rodziny, a w tym już 111 kart dużej rodziny.

P-cy Rady podziękował i poprosił o przedstawienie opinii P-cego Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury.

P-cy Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury Pan Jan Raczyński – Komisja Oświaty łącznie z Komisją Budżetową na wspólnym posiedzeniu pozytywnie przyjęła sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny w gminie Mirzec na lata 2013 – 2015.

P-cy Rady otworzył dyskusję i wobec braku zgłoszeń przystąpił do głosowania.

Głosowanie

Za – 14 głosów,

Przeciw – 1 głos,

Wstrzymało się – nie było.

P-cy stwierdził, że większością głosów Wysoka Rada sprawozdanie przyjęła.

Ad. 9. Ocena zasobów pomocy społecznej dla Gminy Mirzec.

Ocena zasobów pomocy społecznej stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

P-cy o przedstawienie oceny poprosił ponownie panią kierownik GOPS Alicję Potrzeszcz.

Pani Potrzeszcz poinformowała, że w związku z ustawą o pomocy społecznej jest obowiązek przygotowania co roku przez gminę oceny zasobów społecznych. Następnie pani kierownik odczytała wnioski końcowe z przedłożonego radnym materiału.

P-cy Rady o przedstawienie opinii poprosił P-cego Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury.

P-cy Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury pan Jan Raczyński – Komisja Zdrowia i Oświaty na wspólnym posiedzeniu z Komisją Budżetową dokonała pozytywnej oceny zasobów pomocy społecznej dla Gminy Mirzec.

P-cy Rady otworzył dyskusję. Nie było zgłoszeń. P-cy powiedział, że ponieważ przedstawione dane stanowią wyjściową do planowania budżetu na kolejny rok w zakresie pomocy społecznej podda je pod przyjęcie w drodze głosowania. Kto jest za przyjęciem danych przedstawionych w ramach oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Mirzec, proszę o podniesienie ręki.

*Głosowanie
Za – 14 głosów,
Przeciw – 1 głos,
Wstrzymało się – nie było.*

P-cy stwierdził, że Wysoka Rada dane przedstawione w ocenie zasobów społecznych przyjęła.

Następnie P-cy Mirosław Seweryn ogłosił 10-cio minutową przerwę.

Ad.10.Podjęcie uchwały w sprawie:

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił sesję o godz. 10¹⁵ i poinformował, że przystępujemy do rozpatrzenia uchwał. Pierwszą z nich jest projekt uchwały w sprawie:

- a) utworzenia zespołu szkół w Mircu,

P-cy przypomniał, że materiały w tym zakresie były przedmiotem obrad poprzedniej sesji. Nie ma zmian, co do projektu uchwały, więc obowiązuje projekt uchwały, który radni otrzymali na poprzednią sesję.

Głos zabrał pan Wójt nadmienił, że było to już wielokrotnie omawiane na komisjach, oraz na poprzedniej sesji. Było spotkanie z radą rodziców dosyć liczne, cyt. „myślę, że wyjaśniono większość wątpliwości.” Tworzenie nowej struktury, w tym wypadku zespołu szkół, zawsze będzie jakiś niedosyt informacji. Proces ten będzie jeszcze trwał, natomiast podjęcie uchwały rozpoczyna ten proces. Jeśli chodzi o statut to jest on tak skonstruowany, że można go ulepszać i na przyszłej sesji jeszcze bardziej doprecyzować. Pan Wójt poprosił aby nie stanowiło to dla Wysokiej Rady przeszkody, ponieważ ostateczna wersja statutu nowej jednostki powstanie przy udziale środowiska szkoły, nowo wybranego dyrektora. Jest to pewien początek i propozycja. Pan Wójt odpowiedział jeszcze częściowo na interpelację cyt. „nakreśliśmy sobie pewien harmonogram. Jeśli Wysoka Rada podejmie dzisiaj uchwałę będzie to początek dalszych prac związanych z innymi szkołami, rozważaniami i propozycjami. Na pewno nie padną od razu ostateczne decyzje. Ważne, że jest dobry grunt,

dobrze nastawienie, przychyłność Rady, żeby jednak rewidować sytuację w oświacie. Ja wnoszę do Wysokiej Rady o przyjęcie tego projektu uchwały i będziemy wspólnie czuwać nad tym aby to przedsięwzięcie, ten proces był jak najlepszy, jak najefektywniejszy.” Pan Wójt jeszcze raz podkreślił, że nie będzie to dotyczyło uczniów, a jeśli tak to tylko w sposób pozytywny.

P-cy podziękował panu Wójtowi. Następnie P-cy poinformował, że projekt uchwały był ponownie analizowany na wspólnym posiedzeniu Komisji Oświaty z Komisją Budżetu i poprosił o przedstawienie opinii P-cego Komisji Oświaty.

P-cy Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury pan Jan Raczyński – komisja na wspólnym posiedzeniu pozytywnie przyjęła projekt uchwały dotyczący połączenia szkół mirzeckich w jeden zespół. Komisja zobowiązała pana Wójta, aby w przeciągu czterech najbliższych tygodni przedstawił Radzie dokument mówiący o całościowym uzdrowieniu sytuacji w oświacie we wszystkich szkołach gminy. Dokument ma być bardzo szczegółowy, mówiący o reorganizacji oświaty we wszystkich szkołach gminy.

P-cy Rady otworzył dyskusję.

O głos poprosił radny Robert Gralec, który poprosił P-cego Rady Mirosława Seweryna o odczytanie dwóch pism, z których wynika niezadowolenie rady rodziców, zarówno szkoły podstawowej jak i gimnazjum. Radny poprosił o przedstawienie opinii publicznej pism.

Z kolejną sprawą radny zwrócił się do pana Wójta. Podjął wątek poruszony przez radnego Jana Myszkę, dotyczący oszczędności. Poprosił panią kierownik o przedstawienie aktualnej sytuacji ekonomicznej dwóch szkół: szkoły podstawowej i gimnazjum publicznego i ewentualnie ich sytuacji ekonomicznej po utworzeniu zespołu. Kwota, która pojawiła się 25 000zł oszczędności, nie przemawia do radnego jako argument za tym aby zespół powstał.

Jako kolejny głos zabrał radny Marek Kukielka. Powiedział cyt; „(...)myślę, że łączy nas jedna idea, jeden cel i jedno pytanie, na które nie otrzymaliśmy przez kilka miesięcy odpowiedzi – brak uzasadnienia ekonomicznego działania.(...) takie działanie jak połączenie dwóch jednostek oświatowych jakimi są szkoła podstawowa i gimnazjum, które dotyczy wszystkich naszych uczniów, całej naszej gminy wymaga przede wszystkim uzasadnienia ekonomicznego. Nie usłyszeliśmy do dnia dzisiejszego ani radni, ani społeczeństwo i rada rodziców. Nikt nie usłyszał jaki będzie rezultat ekonomiczny. Drugie uzasadnienie edukacyjne. To o co zadałem pytanie już miesiąc temu 6 – latek i 16 – latek. Obecnie jest dwóch dyrektorów zarządzających w myśl obowiązujących przepisów to jest bzdura totalna, że będzie jeden dyrektor, bo musi mieć swojego zastępcę. Więc jakie jest pomniejszenie

kosztów? Jak pan zmusi nauczycieli emerytowanych, którzy uzyskali zgodnie z kartą nauczyciela, zgodnie ze swoim stażem pracy staż pracy w nauczycielstwie a nie uzyskali wieku jak pan zmusi ich do odejścia z zakładu pracy.” Radny dodał, że nie uczestniczył w spotkaniach z radami rodziców, ale jako rodzic czuje się oburzony i zbulwersowany faktem, że wcześniej na temat dzieci z rodzicami nie rozmawiano. Poprosił radnych aby zastanowić się jakie będą koszty dodatkowe (np. pieczątki). Radny poprosił aby proces został odłożony i dotyczył wszystkich jednostek oświatowych na terenie gminy. Radny zadeklarował, że przy braku kompletnych informacji będzie głosował przeciwko wprowadzeniu tej zmiany.

Głos zabrał Z-ca P-cego Jan Zawisza, który przypomniał Radzie, że było przedstawione kilka wariantów co dalej ze szkołami. Cyt. „chyba jednogłośnie zdecydowaliśmy, żeby nie iść w kierunku likwidacji jakiejkolwiek placówki. (...) Wybrany został wariant, żeby docelowo zrobić zespół szkół, gdzie to ma się przełożyć na jakieś oszczędności, zarządzanie szkołami, nauczycielami. To jest ten aspekt, który pozwala właśnie w to wchodzić. Dzisiaj ta dyskusja nad tym, czepianie się statutu. Statutu ma to do siebie, że jeżeli coś będzie nie tak w każdej chwili można go zmienić, doprecyzować. Wiadomo wszystkiego się nie przewidzi.” Radny poprosił aby spojrzeć na szkolnictwo od strony jak dzisiaj funkcjonuje gimnazjum. Za pewne rzeczy obwinia się nauczycieli, którzy nie mają żadnych instrumentów wychowawczych żeby zdyscyplinować uczniów. Problem jest fakt, że nauczyciele są bezradni w sprawach wychowawczych. Do gimnazjum wkrada się patologia. Jeżeli ta zmiana ma sprawić, że dyrektor będzie miał większą swobodę przy rozdziale godzin, to przemawia to za tym aby taką uchwałę podjąć.

Głos zabrał radny Radosław Koniarz, który odniósł się do wypowiedzi Zastępcy P-cego. Cyt. „Moim zdaniem to właśnie problem polega na tym, że nie przedstawiono tych wielu wariantów. My mamy do czynienia z jednym tylko wyłącznie wariantem, (...) ja się nie spotkałem z różnymi wariantami. Gdyby one były to byłaby dyskusja nad nimi, a nie ma do tej pory. Problemy są ale czy możemy mieć pewność, że utworzenie zespołu szkół je rozwiąże? Ja też bym nie był taki pewien. Z problemami powinien sobie dać radę dyrektor konkretnej placówki oświatowej i je likwidować.”

O głos poprosił radny Jan Myszką, który powiedział, że nie można zrzucać wszystkiego na radnych, na Wójta co do gimnazjum. Niech rodzic zainteresuje się tym co jego dziecko robi w gimnazjum. Gdzie są rodzice. Zdaniem radnego dzieci panują nad rodzicami i chcą panować nad wszystkim, ale nie nad obowiązkami nad którymi powinni panować.

We własnym gronie domowym należy zrobić porządek z dziećmi. Radny wyraził nadzieję, że do następnej komisji pan Wójt przedstawi rachunek ekonomiczny za i przeciw.

Głos zabrała również sołtys Joanna Stępień. Pani sołtys, która jest członkiem rady rodziców w Małyszynie poinformowała, że nie wiedziała o spotkaniu, które odbyło się dzień wcześniej. Nieprawdą jest, że większości rodziców nie interesuje ten problem. Zdaniem pani Stępień połączenie w zespół nie będzie niekorzystne dla dzieci.

Głos zabrała pani Beata Paszkowska Przewodnicząca Oddziału Gminnego Związku Nauczycielstwa Polskiego w Mircu, która przypomniała, że reprezentuje nauczycieli z terenu gminy, ale również pracowników obsługi. Jeżeli zostanie uchwała o utworzeniu zespołu szkół przegłosowana pozytywnie to będzie to początek działań związanych z reorganizacją szkół. Nie będzie to proste, łatwe i na pewno wywoła spory, nie tylko w środowisku nauczycielskim, ale również w środowisku rodziców. Według prognozy, którą otrzymali dyrektorzy szkół, dotyczącej oświaty w gminie Mirzec będą przeprowadzone inne reorganizacje typu zespół szkół w Jagodnem, czy filie. Pani prezes poprosiła, aby pamiętać przy przeprowadzaniu reorganizacji zarówno o dzieciach jak i o pracownikach szkół, czyli: nauczycielach, pracownikach obsługi. Najważniejszy jest dialog, porozumienie między szkołami, które będzie prowadzić do sensownej restrukturyzacji i przekształceń oświaty.

P-cy poinformował, że nie ma więcej zgłoszeń i na prośbę radnego Gralca odczyta treść pisma rady rodziców złożonego na jego ręce, natomiast przy udzielaniu odpowiedzi na zadane przez radnych pytania pani Mundzik zostanie poproszona o odczytanie odpowiedzi, którą udzielił pan Wójt na przedmiotowe pismo. P-cy odczytał pismo, a później pani Mundzik przedstawiła odpowiedź udzieloną przez pana Wójta na przedmiotowe pismo.

Następnie P-cy poprosił pana Wójta o udzielenie odpowiedzi na zadane w dyskusji pytania.

Pan Wójt powiedział cyt. „wracamy ciągle w tych pytaniach do pewnych rzeczy, które tak do końca nie są określone, bo nie wiem odpowiadając panu Robertowi Gralcowi, nie biorę odpowiedzialności kto w tym piśmie 25 000 oszczędności, ja takiej kwoty nie podawałem. Więc to jest manipulacja, na pewno nie wyszło to ode mnie. Także nie biorę za to odpowiedzialności. Natomiast proszę Państwa nie jest z góry założone ile nazwijmy to wyciśniemy. Nie jest to przecież nadrzędny cel. Oczywiście ma to zracjonalizować wydatki, ale nie można robić tego sztucznie. Ciągłe zadawanie pytań, pobrzmiewanie tego pytania ile, ile, ile. Proszę Państwa to będzie wynikać z nowego projektu organizacyjnego. Na pewno przy połączeniu jednostek te koszty będą większe, ale dajcie proszę Państwa trochę czasu i we

wrześniu możemy to określić, jak powstanie, jak podejmiecie uchwałę i powstanie nowa jednostka wspólnie z nowym dyrektorem będziemy tworzyć to. Wtedy dopiero mogę powiedzieć z całą odpowiedzialnością jakie to będą oszczędności i nie w tym roku, tylko ewentualnie w przyszłym. (...) Nie powinny być te różne wątpliwości, oczywiście one są i ja też je mam ale tak przeczuwam, że te wątpliwości są nadmiernie wykorzystywane.” Następnie pan Wójt zapewnił zarówno rodziców jak i Wysoką Radę, że będzie stale przekazywał im informacje i nie pozwoli na nieprzemyślane ruchy. Zmiany w żaden sposób nie odbiją się na uczniach, nie ma mowy o mieszaniu się dzieci, o zagrożeniach. Pan Wójt z nowym dyrektorem będzie się starał wszystkie mankamenty usuwać.

P-cy podziękował i zapytał czy są inne zgłoszenia do dyskusji.

O głos poprosił radny Robert Gralec, który powiedział, że do chwili obecnej nie otrzymał odpowiedzi na swoje pytania. Przypomniawszy pani kierownik, że w piśmie skierowanym do rady rodziców zarówno szkoły podstawowej jak i gimnazjum publicznego przejawiają się takie hasła jak: aspekt ekonomiczny, efekt ekonomiczny, efekt finansowy, presja finansowa. Cyt. „niby te suche hasła zmuszają nas do podjęcia takiej, a nie innej decyzji. Także bardzo proszę o wyjaśnienie tego efektu ekonomicznego po utworzeniu tego zespołu, bo tak jak powiedziałem do chwili obecnej tej odpowiedzi nie ma. Zarówno na moje pytanie, jak i pytanie mojego przedmówcy Marka Kukielki. Także bardzo proszę o odpowiedź na te pytania.”

Pan Wójt powiedział cyt. „Panie radny mówiłem o tym. Na pewno będą te oszczędności, ale dajmy sobie trochę czasu. Ja mogę, myślę że nawet, jeśli ta jednostka by powstała na mocy Państwa decyzji, no to nawet nie we wrześniu, tylko wcześniej już by było wiadomo w jakim kierunku to się rozwinie. Dzisiaj powiem, że byłoby to 99 000zł to byłoby to nieodpowiedzialne prawda. (...) jeżeli jest jedna jednostka to będzie te koszty stałe, mobilność zarządzania, przepływ kadry na pewno spowoduje oszczędności, usprawni zarządzanie. Nie chcielibyśmy podawać jakichś nieodpowiedzialnych liczb, bo za trzy, pięć miesięcy państwo powiecie no co żeście powiedzieli, miało być tyle a jest tyle. Chyba nie o to chodzi.”

P-cy podziękował panu Wójtowi i zapytał czy są inne pytania.

Głos zabrał radny Marek Kukielka. Powiedział, że jednostki są obciążone ogrzewaniem, gmina korzysta z ogrzewania gimnazjum. Radny poprosił aby przy okazji, zwracając uwagę na wyliczenia ekonomiczne, zostało to obciążenie ogrzewaniem wydzielone osobno na budynek urzędu gminy i szkoły osobno. Poprosił aby nie łączyć tych dwóch elementów.

Pan Wójt odpowiedział, że w budżecie jest to rozliczane, nie co do grosza, ale koszty ogrzewania gminy w żaden sposób nie obciążają gimnazjum.

P-cy podziękował i wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpił do głosowania. Kto z Wysokiej Rady jest za podjęciem uchwały w sprawie utworzenia zespołu szkół w Mircu, proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie
Za – 11 głosów
Przeciw – 4 głosy
Wstrzymało się – nie było

P-cy stwierdził, że Wysoka Rada uchwałę podjęła.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu

b) zmian w budżecie gminy na 2015 rok,

P-cy o przedstawienie projektu uchwały poprosił panią skarbnik Wandę Węgrzyn.

Pani Skarbnik poinformowała, że projekt zmian w budżecie na 2015 rok dotyczy dwóch aspektów: zwiększenia dochodów o 5 000zł na wniosek GOPS w Mircu w związku z dokonaniem wypłaty niezależnie pobranych zasiłków pielęgnacyjnych. Kwota 5 000zł jest na cały rok, żeby przy następnych sesjach nie wracać do tego tematu. Wydatki również zwiększane są o 5000zł, ponieważ jest to zadanie zlecone gminie przez budżet państwa i jeśli jest nienależnie pobrany zasiłek pielęgnacyjny zwracany jest do budżetu państwa. Kolejna zmiana dotyczy uchwały podjętej w marcu. Są dwa błędy pisarskie, jeden w podsumowaniu załącznika Nr 3 limity wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia planowane do wykonania w 2015r i po przychodach załącznik Nr 5 był prawidłowo sporządzony ale w uchwale nastąpił błąd i dokonano zmiany rozchodów, czyli spłat rat kredytów 1 041 266zł.

P-cy otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały i wobec braku zgłoszeń przystąpił do głosowania.

Głosowanie
Za – 15 głosów
Przeciw – nie było,
Wstrzymało się – nie było.

P-cy stwierdził, że Wysoka Rada uchwałę podjęła jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu

c) udziału Gminy Mirzec w tworzeniu Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Razem na Piaskowcu” oraz przystąpienia Gminy Mirzec do Stowarzyszenia Lokalne Grupa Działania „Razem na Piaskowcu” jako członka zwyczajnego.

P-cy o przedstawienie projektu uchwały poprosił pana Wójta Bogusława Nowaka.

Pan Wójt poinformował, że temat ten już poruszył w trakcie omawiania sprawozdania z działalności pomiędzy sesjami. Każdy zetknął się z działalnością istniejącego LGD „Razem na rzecz rozwoju.” Dzięki istnieniu Lokalnej Grupy Działania udało się cały szereg przedsięwzięć mniejszych i większych dokonać. Obecnie musi być inny wymiar działania LGD, który wiąże się ze zmianami prawnymi – musi być 30 000 mieszkańców aby mogło LGD aplikować o środki unijne. Gminy z województwa mazowieckiego chętnie przystały na propozycję, jest dobra atmosfera. Pan Wójt zwrócił również uwagę, że były prowadzone rozmowy z innymi trzema grupami LGD i nie było z ich strony zainteresowania. W tej grupie będziemy równorzędnymi partnerami i „przewodnikami” w województwie świętokrzyskim. Przez LGD może zostać sfinansowane szereg działań. Jest zrobione kilka planów odnowy wsi, aby można było z tego skorzystać jest potrzebna lokalna grupa działania. Na spotkaniu finalizującym rozmowy była obecna pani prezes, pani Anna Piątek, które mogą potwierdzić dobry kierunek oraz dobrą atmosferę. Dobrze to wróży na przyszłość. Pan Wójt z pełną odpowiedzialnością zaproponował Wysokiej Radzie to przedsięwzięcie i wniósł o przyjęcie uchwały, aby można było szybko zadziałać. Pan Wójt poprosił aby głos zabrała pani prezes LGD „Razem na rzecz rozwoju” pani Agnieszka Idzik – Napiórkowska.

Pani prezes wyjaśniła, że uchwała pojawiła się na sesji, ponieważ na dzień 5 maja jest ustalony termin walnego zebrania nowej grupy. Nowa grupa musi powstać ponieważ LGD w obecnym kształcie nie spełnia wymogów. Pani prezes wyraziła opinię, że Lokalna Grupa Działania spełniła swoje zadanie. Zostało wykorzystane 99,99% środków. Wszystkie możliwe środki, które były przeznaczone na inwestycje zostały przez beneficjentów wykorzystane i było to w sumie 2 000 000 zł. W nowej perspektywie wszystko się zmienia – będą tzw. projekty parasolowe i nadzorującą oraz rozporządzającą pieniędzmi będzie właśnie LGD. Nowością jest, że w tych projektach udział będą mogły brać nie tylko stowarzyszenia, ale też np. koła gospodyń wiejskich i takie stowarzyszenia, które nie są wpisane do KRS- u. Pani Idzik – Napiórkowska powiedziała cyt. „jest to dla nas ogromna szansa. To jest tworzenie nowej grupy, więc nie wchodzimy z tego punktu, że jesteśmy jedną gminą czy dwoma i wstępujemy do dużej już ukształtowanej grupy, tylko na zasadzie partnerstwa i rozmów tworzymy coś od nowa. Tutaj jest też ten plus dla nas, że województwo mazowieckie musi się przyłączyć do nas. Siedziba LGD- u będzie po stronie województwa świętokrzyskiego. Im też zależy na tym, ponieważ mają korzyści z tego. Nie będą musieli

jeździć do Warszawy tylko do Kielc. Wszystko będzie obsługiwane przez nasze Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego.”

O głos poprosił Z- ca P-cego Rady pan Jan Zawisza, który poprosił aby w statucie nowego stowarzyszenia zapisać udział rad sołeckich. Radny zawsze był za tym aby uaktywniać rady sołeckie. Stowarzyszenia bardzo często powstają tylko po to aby skorzystać ze środków pieniężnych. W statucie należy zapisać, że rady sołeckie mogą uczestniczyć w takich rzeczach.

Głos zabrał radny Radosław Koniarz. Wyraził opinię, że uwarunkowania historyczne, kulturowe, mentalne wskazywałyby na to aby LGD ciążyła jednak w stronę świętokrzyskiego. Trzeba dać pewną carte blanche Wójtowi i osobie, która będzie działała głównie w tej lokalnej grupie działania i że zostanie to dobrze spożytkowane, szczególnie na terenie gminy Mirzec. Radny wyraził obawę, czy na dłuższą metę takie powiązanie gmin się sprawdzi.

P-cy stwierdził, że najważniejsze jest to, że istnieje w ogóle możliwość zawiązania Lokalnej Grupy Działania i że nasz udział w tej grupie będzie w roli lidera. Natomiast, to co mówił wcześniej pan Wójt P-cy był uczestnikiem takich rozmów na spotkaniu przedstawicieli wszystkich gmin powiatu starachowickiego. Padły propozycje o tworzeniu LGD na bazie powiatu ale nie spotkały się z zainteresowaniem pozostałych partnerów.

Pan Wójt odnosząc się do wypowiedzi radnego Koniarza dodał, że nie widzi żadnych zagrożeń, siedziba będzie w województwie świętokrzyskim, będziemy przewodnikami w tym działaniu. Pieniądze będą rozdzielane na mieszkańca. Ważne jest aby były pomysły i udział finansowy.

Pani prezes zwróciła się do radnego Koniarza i powiedziała, że rzeczą bardzo znaczącą jest to, że na terenie powiatu starachowickiego, gdzie gminy powinny być połączone i mają wspólną historię istnieją trzy grupy działania, wcześniej było cztery na pięć gmin. Nie ma mowy tutaj o tym aby gminy chciały ze sobą współpracować. Były duże starania aby wrócić do powiatu, ale nie da się. Gminy nie są zainteresowane. Zdaniem pani prezes to co udało się, ciężką pracą osiągnąć do tych rozmów, które obecnie nastąpiły, że gminy wyraziły chęć należy to uszanować i skierować się w tamtym kierunku. Co do rad sołeckich, pani Idzik – Napiórkowska nie jest w stanie udzielić odpowiedzi na to pytanie, czy można je wpisać do statutu. Zdaniem pani prezes nie, nie ma takiego miejsca w statucie gdzie można by wpisać, że aplikować o środki mogą rady sołeckie. To wszystko będzie w rozporządzeniach, kto będzie mógł aplikować o środki. W tej chwili jest tylko zapis o grupach nieformalnych, a to jest bardzo szeroki zapis, bo np. o środki mogą aplikować trzy osoby z danej wsi.

P-cy zapytał, czy są inne pytania i wobec braku zgłoszeń przystąpił do głosowania. Zapytał kto z Wysokiej Rady jest za podjęciem uchwały w sprawie udziału Gminy Mirzec w tworzeniu Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Razem na Piaskowcu” oraz przystąpienia Gminy Mirzec do Stowarzyszenia Lokalne Grupa Działania „Razem na Piaskowcu” jako członka zwyczajnego, proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie
Za – 15 głosów
Przeciw – nie było,
Wstrzymało się – 1 głos.

P-cy stwierdził, że Wysoka Rada przy jednym głosie wstrzymującym się uchwałę podjęła.

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu

Ad. 11. Przedstawienie protokołów Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonych kontroli w miesiącu marcu i kwietniu 2015 roku.

Przewodniczy Rady Gminy o przedstawienie protokołów poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Radnego Radosława Koniarza.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał protokół Nr 2 Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Mircu z przeprowadzonej kontroli planowej w miesiącu lutym i dodał, że była to kontynuacja kontroli w związku z brakiem dokumentów.

Treść protokołu nr 2 Komisji Rewizyjnej wraz z załącznikami stanowi zał. 10 do protokołu z sesji.

Przewodniczy Rady Gminy podziękował Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej i zaproponował rozpatrzyć ich etapami. Zapytał czy do przedstawionego protokołu ktoś państw Radnych ma pytania ? Z uwagi na brak pytań przystąpił do głosowania i zapytał kto jest za przyjęciem zaleceń pokontrolnych przedstawionych przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:

-za -11 głosów
-przeciw – nie było
-wstrzymało się – 4 głosy

Następnie Przewodniczy Rady Gminy poinformował, że przy 4 głosach wstrzymujących zalecenia zostały przyjęte.

Pan Wójt poprosił w tym momencie o głos i wyjaśnił, że z przedstawionego protokołu wynika szereg luźnych uwag, które należałoby poddać większemu przeanalizowaniu i doprecyzowaniu, bo dzisiaj tak naprawdę nie można stwierdzić co Państwo Radni przegłosowali. Według pana Wójta powinno to być dzisiaj zapoznanie z protokołami, ale nie są to zalecenia.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że zgodnie z zapisem § 68 Statutu Gminy, Rada Gminy przyjęła wniosek Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawieniu protokołów po zakończonej kontroli. Następnie odczytał zapis wymienionego paragrafu, który brzmi cyt.: „po otrzymaniu protokołu, przewodniczący rady na najbliższej sesji umieszcza w porządku obrad punkt dotyczący rozpatrzenia wyników kontroli i przyjęcia zaleceń pokontrolnych...”. Po przyjęciu przez Radę te zalecenia zostaną państwu przekazane, w szczególności dyrektorom kontrolowanych jednostek, którzy będą mogli się do nich odnieść. Natomiast na następnej sesji o tym będzie również informacja. Przewodniczący podkreślił, że szkoda iż nie ma radcy prawnego, który by na to odpowiedział.

Radny Jan Myszka zapytał pana Wójta, czy pan radca zwolnił się, ma wolne, czy jest chory, według Radnego radca powinien uczestniczyć w każdej sesji, bez wymówek, ponieważ za to mu płacimy.

Pan Wójt odpowiedział radnemu, że tak powinno być, ale na dzisiejszą sesję pan radca nie mógł dotrzeć, być może dotrze jego córka, która też jest radcą.

Radna Agnieszka Idzik –Napiórkowska poinformowała, że może z tych dokumentów nie wynikało, że Dom Kultury pracuje, czy ile jest imprez, natomiast gmina Mirzec to nie tylko Mirzec, tylko ta scena, ale to są jeszcze wszystkie pozostałe sołectwa i wydaje mi że trzeba było się nad tym pochylić. Ile rzeczywiście było imprez w ubiegłym roku, bo osoby, które brały udział w tych imprezach czasem już nie nadążały, ponieważ co tydzień praktycznie coś się działo w naszej gminie. Podkreśliła, że sołectwa są bardzo aktywne, nasze koła gospodyń wiejskich przy wsparciu GDK i I w Mircu pracują bardzo wydajnie. Ponadto wkład pracy osób pracujących w jednostkach podległych GDK i I jest nie do oceny. My często bierzemy udział w imprezach jako Radni, siedzimy przy stołach i nie widzimy, kto nas obsługuje. Są to najczęściej panie zatrudnione w GDK i I oraz jednostek podległych, właśnie te osoby pracują na to żebyśmy się mogli dobrze bawić.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że należy uszanować decyzje Rady, zalecenia zostały przegłosowane one zostaną przekazane dyrektorom jednostek kontrolowanych, którzy mogą się odnieść i poinformować o swoim stanowisku. Taka jest procedura.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował cyt: „Komisja Rewizyjna pracowała na konkretnych materiałach, są tu suche fakty w protokole, które powstały w oparciu o przekazane materiały...”

Radny Robert Gralec w kwestii wyjaśnienia Radnej Agnieszce dodał, cyt „Komisja Rewizyjna nie jest uprawniona do liczenia imprez, ile się odbyło w Małyszynie oraz innych miejscowościach, ponieważ tą statystyką zajmują się odpowiednie osoby w Urzędzie Gminy. Ta statystyka jak wiemy przedstawiana nam jest corocznie. Podzielać to co powiedział Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, że Komisja pracowała na odpowiednich materiałach i te wnioski przedstawione przez Przewodniczącego Komisji wynikają z tych konkretnych materiałów, które komisja otrzymała ...”

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że przed poddaniem zaleceń pokontrolnych pod głosowanie pytał, czy są pytania, wtedy był czas żeby o to pytać.

Następnie poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie kolejnego protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał protokół Nr 3 Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Mircu z przeprowadzonej kontroli planowej w miesiącu marcu 2015 roku.

Przewodniczący Rady zapytał, czy w sprawie przedłożonego protokołu są pytania?

Radny Jan Myszka zapytał w sprawie niewykorzystanych środków na stypendia w szkołach. To po co planujemy i dajemy środki, które potem są niewykorzystane.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, na to pytanie powinien odpowiedzieć dyrektor właściwej placówki oświatowej, ale z przedstawionej Komisji informacji wynikało, że zbyt mała ilość dzieci w niektórych szkołach powoduje to, że przy założonych kryteriach w ocenie nie da się rozdysponować wszystkich środków z uwagi na zbyt małą ilość dzieci, które spełniają te kryteria. Ponadto Komisja badała co dzieje się z pozostałymi środkami, niestety nie otrzymała odpowiedzi.

Radny Jan Myszka wyraził niezadowolenie w tym temacie, bo skoro mamy placówkę, gdzie dzieci nie spełniają kryteria, to powinno się to przekazać drugiej placówce w której dzieci spełniają.

Radny Radosław Gralec odniósł się do wypowiedzi Radnego Myszkę i poinformował, że to nie są stypendia szkolne, o których mówimy, są to stypendia naukowe dla uzdolnionych uczniów, a nie socjalne. Z uzyskanych informacji środki, które pozostają są wykorzystane na inne cele oświatowe.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że materiały dotyczące udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym są rzetelne i przyznawane w 100 %. Nie ma takiego dziecka na terenie gminy, które złożyło wniosek i nie dostało pomocy materialnej.

Przewodniczący Rady z uwagi na brak innych pytań przystąpił do głosowania i zapytał kto jest za przyjęciem zaleceń pokontrolnych dotyczących monitoringu przedstawionych przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:

-za -12 głosów

-przeciw – nie było

-wstrzymało się – 3 głosy

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że przy 3 głosach wstrzymujących zalecenia zostały przyjęte.

Treść protokołu nr 3 Komisji Rewizyjnej stanowi zał. 11 do protokołu z sesji.

Następnie poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie kolejnego protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał protokół Nr 4 Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Mircu z przeprowadzonej kontroli planowej w miesiącu kwietniu 2015 roku.

Przewodniczący Rady zapytał, czy w sprawie przedłożonego protokołu są pytania?

Z-ca Przewodniczącego Rady Gminy Jan Zawisza odniósł się do zapisu w protokole Komisji Rewizyjnej dotyczącego jednostek OSP, które udostępniają budynki strażnic każdorazowo powinny zgłaszać to Wójtowi Gminy. Prosił o uzasadnienie tego i jaki cel jest tego wniosku. Ponadto zapytał o jednostkę OSP w Mircu, która czerpie korzyści z dzierżawy, czy Komisja Rewizyjna ma jakiś wpływ na to, ponieważ gmina dokłada z budżetu gminy do tej jednostki. Prosił o informację Komisji jak jest z finansowaniem OSP w Mircu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że wszystkie strażnice na terenie gminy Mirzec nie są własnością jednostek OSP, generalnie są własnością gminy i to Wójt powinien mieć pełną wiedzę na temat ich funkcjonowania np. kiedy Radny czy Rada Sołecka chce zrobić zebranie. Naszym zdaniem Wójt powinien podejmować decyzję również o tym, czy jest to impreza komercyjna czy nie komercyjna. Ponadto stwierdził, że do Komisji Rewizyjnej dochodziły sygnały od społeczeństwa, że przez niektóre strażnice są pobierane pewne opłaty za zorganizowanie jakiegoś spotkania młodzieżowego. Zdaniem Komisji Wójt powinien mieć pełną kontrolę, czy takie czy inne zgrupowanie powinno płacić czy nie, bo kto

ma podejmować decyzje, skoro właścicielem budynków jest gmina. Ponadto w przypadku wpłynięcia pieniędzy do Urzędu Gminy usprawniłoby wydatkowanie ich na konkretne jednostki OSP.

Natomiast w sprawie pytania dotyczącego strażnicy w OSP w Mircu, otóż podczas kontroli pan Kutwin poinformował nas ile tak strażnica konkretnie zarabia z tytułu dzierżawy. Jest to kwota około 36 tys. zł rocznie. Według Komisji Rewizyjnej jest to bardzo znaczna kwota, która powinna znaleźć odzwierciedlenie w odciążeniu budżetu gminy, które ponosi w danym roku akurat na tą jednostkę. Ponadto Przewodniczący Komisji poinformował, że uczestniczył w zebraniu sprawozdawczym OSP w Mircu, podczas którego padały głosy aby gmina dokładała do zakupu jakiegoś zestawu. Zdaniem Komisji dlaczego gmina ma dokładać skoro ta jednostka ma tak duże dochody i dlaczego inne strażnice nie pytają dlaczego te dochody nie są dzielone na inne jednostki OSP. Komisja Rewizyjna nie osiągnęła takiej wiedzy w jaki sposób przekładają się te pieniądze na zwiększanie majątku gminy.

Z-ca Przewodniczącego Rady Gminy Jan Zawisza wyraził niezadowolenie z tej odpowiedzi, ponieważ mamy pewne struktury, są odpowiedzialne pewne osoby za remizy, w pewnym sensie działają społecznie i nie można dopuścić do takiego zapisu, że taka osoba informuje Wójta o terminie zebrania. Nie możemy dopuścić do takiej sytuacji, że to Wójt zdecyduje, że ma otworzyć remizę na dane spotkanie czy nie.

Pan Wójt podkreślił, że Komisja Rewizyjna dotknęła ważnego problemu i proponował wspólnie z Komisją Budżetu i Finansów przeanalizować ten temat i zastanowić się nad dotychczasowym funkcjonowaniem strażnic, to co Przewodniczący Komisji poruszył korzystaniem z majątku gminnego. Ponadto przypomniał Radzie Gminy, że odpowiednimi uchwałami powierzono mienie gminne należące do gminy w zarząd straży i korzyści jakie czerpią są na mocy tych powierzeń. Być może trzeba wrócić do tych kwestii i uregulować. Budżet na wydatki w strażach stanowi około 150 tys. zł rocznie z tego straż w Mircu osiąga 1/5 tego budżetu. Może trzeba odciążyć gminę w ich dotowaniu. Jednak póki co nie ma takich uregulowań.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że obecnie użytkowanie budynków straży pożarnych reguluje uchwała w sprawie użyczenia Rady Gminy i na tej uchwale bazujemy. Uchwała zawiera określone zasady wydzierżawienia i myślę, że Komisja do tego sięgnęła i wie jakie są określone. Podobnie jak Mirzec funkcjonuje OSP w Jagodnem i bodajże w Ostrożance. Natomiast Przewodniczący wyraził zdziwienie, że Komisja nie miała wiedzy od pana Kutwina na temat sposobu wykorzystania przeznaczenia tych środków.

Jeżeli takiej wiedzy nie posiadał to mógł się posiłkować członkami OSP i takie wyjaśnienia przedstawić, Komisji, aby wystosowała pewne wnioski, aby móc nad nimi dyskutować. Ponadto dodał, że w tej kontroli zabrakło ze strony Urzędu pełnej informacji i poinformowania Komisji o obowiązujących dokumentach.

Radny Marek Kukielka nawiązał do wypowiedzi pana Wójta i Przewodniczącego Rady, iż w drodze uchwały użyczyliśmy wszystkim jednostkom OSP działającym na terenie Gminy Mirzec w nieodpłatnie udostępnianie strażnic. W ramach obowiązujących przepisów dawało to możliwość pozyskiwania środków z zewnątrz w przypadku Mirca. To było już w poprzednich kadencjach, my w ubiegłej kadencji udzieliliśmy też jednostce w Jagodnem, Ostrożance czy Tychowie Starym, gdzie były wynajmowane strażnice na drobne spotkania społeczne nie wymuszające niejako pozwoleń. Radny podkreślił, że jeżeli zachodzi potrzeba rozmawiania w tym temacie wymuszonym przez Komisję Rewizyjną należy się skłonić do tego i zastanowić nad dalszym uchwalaniem podejmowanych uchwał. Ponadto dodał, że jedynym miejscem użytkowanym jest strażnica w Gadce co do której nie została podjęta stosowna uchwała. W tym przypadku należy przygotować nową uchwałę w tej sprawie.

Radny Jan Myszka przestrzegał Wysoką Radę przed absurdami, ponieważ każda jednostka, która istnieje na terenie Gminy Mirzec prowadzi swoją księgowość i dokładnie są rozliczane pieniądze. Koledzy strażacy kontrolują te osoby, które prowadzą rozliczenia.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że kontrola Komisji Rewizyjnej powinna dotyczyć działalności ładu i bezpieczeństwa publicznego i ochrony przeciwpożarowej na terenie gminy Mirzec, przestrzegał też, aby nie prowadzić kontroli działalności statutowej danej jednostki OSP.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wyjaśnił, że Komisja nie jest od przedstawiania konkretnych rozwiązań.

Przewodniczący Rady Gminy ponownie podkreślił, że komisja nie może kontrolować działalności statutowej stowarzyszeń.

Pan Wójt wyjaśnił, że tym tematem należy się zająć i przeanalizować na Komisji Budżetowej.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił uwagę na to aby protokoły z Komisji Rewizyjnej były załączane i przedstawiane mu wcześniej, aby mógł się z nimi zapoznać i dopiero je wprowadzić na sesji.

Następnie zapytał, kto jest za przyjęciem zaleceń w protokole nr 4 Komisji Rewizyjnej, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:

-za -6 głosów

-przeciw – nie było

-wstrzymało się – 9 głosów

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że przy 9 głosach wstrzymujących zalecenia zostały przyjęte.

Treść protokołu nr 4 Komisji Rewizyjnej wraz z załącznikami stanowi zał.12 do protokołu z sesji.

Ad 12. Przyjęcie protokołu z VII sesji.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że ponieważ zgłoszono uwagi do protokołu z VII sesji Rady Gminy w Mircu, w związku z tym proponuje zdjęcie go z dzisiejszej sesji celem ponownego się zapoznania z nim.

Zwrócił się do Rady o przegłosowanie tej propozycji i zapytał, kto jest za tym, aby protokół przyjąć na kolejnej sesji, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:

-za -13 głosów

-przeciw – nie było

-wstrzymało się – 2 głosów

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że przy 2 głosach wstrzymujących propozycja została przyjęta.

Ponadto przystąpił do kolejnego punktu 12 po zmianach numeracji porządku obrad.

Ad12. Wnioski i zapytania.

W tym punkcie porządku obrad głos zabrali:

Radny Jan Myszka zapytał w sprawie wprowadzenia zmian w wypłacie diet Radnych i zastosowania ulg.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że trwają prace nad przygotowaniem projektu uchwały w tej sprawie.

Radny Agnieszka Idzik Napiórkowska podziękowała za postawienie słupów w Małyszynie Dolnym.

Sołtys wsi Osiny prosił o zamontowanie dwóch tablic informacyjnych przy sklepach w Osinach.

Ponadto prosił o przysłanie pracowników interwencyjnych, aby posprzątały pas drogowy przy posesjach niezamieszkałych.

Radny Stanisław Seweryn prosił o zrobienie przejścia od Krupowa do lasu. Ponadto zapytał, czy jest iskierka nadziei, aby w tym roku został zamontowany nowy piec w szkole podstawowej w Trębowcu.

Pani Joanna Stępień przedstawicielka rady rodziców nawiązała do wypowiedzi Radnego Jana Myszka cyt: „niech rodzic zainteresuje się tym co jego dziecko robi w gimnazjum, gdzie są rodzice „. Następnie zapytała jak frekwencja uczniów w szkole przekłada się na subwencję.

Radny Robert Gralec zaproponował rozszerzenie Planu Pracy Komisji Rewizyjnej o przedkładanie projektów uchwał planowanych do przyjęcia na sesji również do Komisji Rewizyjnej.

Prosił również aby w protokołach sesji znajdowały się protokoły z Komisji Rewizyjnej przedstawiane na sesji.

Radny zapytał też dlaczego część mieszkańców odpowiada za odcinek przyłącza od licznika do domu, a część od sieci do domu.

Radny Jan Myszka odpowiadając pani Joannie Stępień wyjaśnił, że taką informację przekazał nauczyciel na jednej z posiedzeń Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że na najbliższej sesji Rady Gminy przedstawi stanowisko odnośnie przekazywania uchwał dla Komisji Rewizyjnej. Następnie zapytał czy o tym ewentualnie ma decydować Przewodniczący Komisji Rewizyjnej i zwrócił się do Rady Gminy o przyjęcie tej propozycji, aby o tym decydował Przewodniczący Komisji Rewizyjnej i przystąpił do głosowania:
Głosowanie:

-za -14 głosów

-przeciw – nie było

-wstrzymało się – 1 głosów

Ponadto Przewodniczący Rady również zwrócił uwagę, aby protokoły z posiedzeń Komisji Rewizyjnej były załączane do protokołów z sesji.

Ad13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Gminy w Mircu o udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych poprosił pana Bogusława Nowaka Wójta Gminy Mirzec.

Pan Wójt poinformował, że odpowiedzi na interpelacje, będzie udzielał na bieżąco podczas obrad sesji, to co się uda.

- Na pyt. Zastępcy P-cego Rady Jana Zawiszy – pan Wójt poinformował, że Radny Marek Kukielka został uznany winnym za zrywanie plakatów wyborczych podczas ciszy wyborczej.
Natomiaszt w sprawie Mobbingu stwierdził, iż toczy się ponownie postępowanie w Sądzie Rejonowym w Skarżysku –Kamiennej, odbyły się już dwie rozprawy, następna planowana jest na dzień 27 maja 2015 roku.
- Na pyt. Radnej Teresy Sieczka pan Wójt poinformował, że zwróci się do przewoźników, aby dostosowali rozkład do potrzeb mieszkańców.
- Na pyt. P-cego Rady pan Wójt odpowiedział, że sprawa dojazdu do terapii w Kałkowie jest już załatwiona. Zostało wysłane pismo i przewoźnik ma to uwzględnić.
- Na pyt. Radnego M. Kukielki w sprawie wybudowania chodnika pomiędzy przystankiem a ośrodkiem zdrowia w Mircu oraz zapadniętych chodników pan Wójt odpowiedział, że ten temat był już poruszany wcześniej, postaramy się wyliczyć koszty i poinformujemy o tym na Komisji Budżetowej.
- W sprawie odnowy pomnika Józefa Prendowskiego na cmentarzu w Mircu, pan Wójt odpowiedział, że jest to brane pod uwagę i jest to sprawa priorytetowa.
- Na pyt. Radnego Jana Myszkę w sprawie samochodu OSP w Tychowie Starym pan Wójt wyjaśnił, że były ustalenia, aby go wyremontować na ten moment i robić starania o zakup nowego samochodu za rok lub dwa.
- Odnośnie odnowienia figurki na placu szkolnym w Tychowie Starym, pan Wójt poinformował, że zostanie to zrobione.
- Na pyt. Radnego Radosława Koniarza w sprawie przedstawienia statutu Zespołu Szkół, pan Wójt zobowiązał się przedstawić opracowany statut Zespołu Szkół w Mircu, ale dodał też, że ostateczny kształt tego statutu przyniosą realia i ustalenia nowego dyrektora Zespołu Szkół.
Odnośnie działań oświaty w innych w innych gminach o tym mówiłem, że to co on zaproponuje w sprawie oświaty nie musi być zaakceptowane przez Radę Gminy.

W sprawie funkcjonowania Akademii Sportu pan Wójt zwrócił się do Przewodniczącego Rady Gminy w Mircu, aby zaprosił na sesję czy komisję przedstawiciela Akademii, żeby przedstawili informację w tej sprawie.

W sprawie możliwości ogrodzenia terenu po przepompowni trzeba przeanalizować środki w budżecie gminy.

Pan Wójt poinformował również w sprawie wniosku Radnego dotyczącego uhonorowania radnych poprzedniej kadencji, iż tablica zostanie zawieszona po sesji.

- Na pyt. pani Iwony Stępień sołtysa Małyszyna pan Wójt poinformował, że wspomniana droga jest drogą do łąk na terenie leśnym. W tej sprawie zobowiązał się porozmawiać z lasami i dopiero przedstawi informację z rozmowy z lasami.

- W sprawie możliwości przyłączania się do kanalizacji, pan Wójt poinformował, że wodociągi nie mogą pomóc przy przyłączach.

Odnosnie obietnic przedwyborczych byłego Wójta w sprawie przyłączy nie będzie się wypowiadał.

Natomiast uczestniczący w sesji pan Ryszard Nowak kierownik inwestycji Urzędu Gminy poinformował, że nadzór budowlany ma miesiąc czasu na wydanie decyzji od złożenia wniosku na pozwolenie użytkowania.

W tym momencie o głos poprosił Radny Marek Kukielka i odniósł się do wypowiedzi sołtys Małyszyna pani Iwony Stępień, iż podczas zebrania w Małyszynie nie było mowy o żadnym etapie powykonawczym, natomiast była mowa o możliwości uzyskania zgody mieszkańców na przyłącza niedokończonego odcinka kanalizacji w Małyszynie. Podkreślił, że obowiązuje jedno prawo budowlane.

Pani Iwona Stępień jednak nadal upierała się iż takie informacje były przekazane na zebraniu przed wyborczym przez pana Marka Kukielkę.

- Na pyt. Sołtysa Osin pana Romana Stompóra pan Wójt poinformował, że kolejne tablice informacyjne zostały zamówione.
- Na pyt. Sołtysa Trębowca pana Stanisława Seweryna pan Wójt poinformował, że na zakup nowego pieca dla szkoły podstawowej w Trębowcu musimy znaleźć środki.

- Na pyt. Radnego Roberta Gralca dotyczące liczników i opłat za wodę, pan Wójt zaproponował zaprosić prezesa PW i K czy to na komisję czy na sesję.
- Radny Jan Myszka wnioskował, aby zaprosić prezesa PW i K oraz Prezydenta Starachowic na komisję Rolną.

Przewodniczący Rady Gminy w Mircu poinformował, że zaprosi na najbliższą sesję przedstawiciela Akademii Sportu, aby przedstawił informację w tym zakresie.

Ad. 15. Ustalenie terminu następnej sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Mirosław Seweryn poinformował, że kolejna sesja Rady Gminy odbędzie się w dniu 29 maja w piątek o godz. 9⁰⁰.

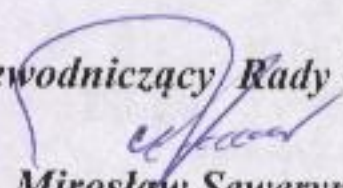
Głównymi tematami sesji będą:

Informacja o stanie ładu i bezpieczeństwa publicznego oraz ochrony przeciwpożarowej na terenie gminy Mirzec wraz z informacją o realizacji zadań z zakresu obrony cywilnej.

Ad 16. Zakończenie obrad VIII sesji Rady Gminy w Mircu.

Po wyczerpaniu całości porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady VIII sesji Rady Gminy w Mircu.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Rady Gminy

Mirosław Seweryn

Protokołowały:
E. Pałys, M. Raczyńska