

PROTOKÓŁ

z XLII sesji Rady Gminy w Mircu odbytej w dniu 19 lutego 2014 roku.

Tematyka obrad:

1. Otwarcie sesji Rady Gminy.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach między sesjami.
4. Sprawozdanie z działalności Wójta za okres między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Interpelacje i zapytania sołtysów.
7. Informacja Wójta Gminy Mirzec o realizacji Uchwał podjętych w 2013 roku
8. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi w 2013 roku
9. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie: zmian w budżecie gminy na 2014 rok
 - b) w sprawie: przystąpienia do sporządzenia nowej edycji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mirzec
 - c) w sprawie skargi pp. Eweliny i Lidii Lewkowicz na działanie Wójta Gminy Mirzec.
10. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji (z grudnia i stycznia).
11. Wnioski i zapytania.
12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
13. Ustalenie terminu następnej sesji.
14. Zakończenie obrad.

Ad.1.

Przewodniczący Rady Gminy - Mirosław Seweryn otworzył o godzinie 12⁰⁰ posiedzenie XLII sesji Rady Gminy w Mircu.

Przewodniczący Rady przywitał przybyłych na XLII sesję: Radnego sejmiku Województwa Świętokrzyskiego Pana Janusza Skibińskiego, Radnych, Sołtysów, mieszkańców wsi Osiny, Pana Wójta, Panią Skarbnik, pracowników urzędu gminy, oraz wszystkie inne osoby biorące udział w sesji. Stwierdził, że na 15 radnych w sesji udział bierze 13 radnych. Wobec powyższego Rada Gminy może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

Lista obecności radnych oraz lista zaproszonych na sesję gości stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Na sekretarza obrad Przewodniczący Rady zaproponował Radnego Kazimierza Kozła i stwierdził, że jeśli nie usłyszy sprzeciwu ze strony radnych uzna, iż Rada Gminy wyraziła zgodę w powyższym zakresie.

Rada Gminy nie wniosła sprzeciwu w sprawie powołania sekretarza obrad.
O godzinie 12¹⁰ na salę obrad przybył Radny Jan Mysza.

Ad.2.

Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.

Przewodniczący Rady – Mirosław Seweryn zwrócił się z pytaniem czy do przedstawionego porządku obrad sesji wnoszone są ewentualne wnioski.

Żadnych zgłoszeń co do porządku obrad nie było.

Ad.3.

Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach między sesjami.

P-cy Rady Gminy poinformował, że w okresie od ostatniej sesji Rady Gminy w Mircu odbytej w **dniu 22 stycznia 2014r.** do dnia dzisiejszego uczestniczył wspólnie z radnymi Rady Gminy w Mircu w następujących spotkaniach i posiedzeniach.

1. W dniu **23 stycznia** na zaproszenie Stowarzyszenia Bezpieczny Powiat Starachowicki uczestniczył w spotkaniu podsumowującym rok profilaktyki. Podczas tego spotkania podsumowany został również powiatowy konkurs plastyczny pn. „Bezpieczni na drogach – Razem dla 112”. Bardzo dobrze w tym konkursie wypadli uczniowie ze szkoły Podstawowej w Mircu, Trębowcu i Małyszynie zdobywając uznanie jury konkursowego i zajmując czołowe miejsca.
2. W dniu **25 stycznia** wspólnie z radnymi Tadeuszem Sobczykiem i Janem Myszką uczestniczył w walnym zebraniu sprawozdawczym Ochotniczej Straży Pożarnej w Tychowie Starym.
3. W tym samym dniu wspólnie z Zastępcą Przewodniczącego Rady Janem Raczyńskim oraz Radnymi Antonim Derlatką i Czesławem Raczyńskim uczestniczył w spotkaniu z uczestnikami Marszu Szlakiem Powstańców Styczniowych 1863r. zorganizowanego już po raz ósmy przez szydlowiecki oddział Związku Strzeleckiego. Spotkanie uświetnione akademią okolicznościową przez uczniów mirzeckiego gimnazjum odbyło się w siedzibie tej szkoły, a po nim na mirzeckim starym cmentarzu, by na grobie Józefa Prendowskiego został złożony wieniec i zapalone znicze.
4. W dniu **27 stycznia** uczestniczył w rocznej naradzie kadry Komendy Powiatowej Policji w Starachowicach.
5. W dniu **30 stycznia** uczestniczył w sesji Rady Powiatu w Starachowicach.
6. W tym samym dniu wspólnie z Zastępcą Przewodniczącego Rady Janem Raczyńskim oraz Radnymi Agnieszką Idzik-Napiórkowską, Kazimierzem Kozłem, Tadeuszem Sobczykiem, Janem Myszką, Andrzejem Pomorskim, Romanem Stomporem i Marcinem Driańskim uczestniczył w otwarciu i przekazaniu do użytku Gminnego Domu Kultury i Integracji w Mircu.
7. W dniu **31 stycznia** uczestniczył w spotkaniu noworocznym zorganizowanym przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Mircu dla dzieci z niepełnych rodzin.
8. W dniach **31 stycznia, 3 i 10 lutego** odbyły się posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

9. W dniu **4 lutego** wspólnie z Radnymi Romanem Stomporem i Marcinem Driańskim na zaproszenie sołtysa Jana Zawiszy uczestniczył w spotkaniu z mieszkańcami sołectwa Osiny. Temat spotkania to kontynuacja przebudowy drogi 744 i planowane do realizacji w 2014 roku w sołectwie Osiny inwestycje.
10. W dniu **8 lutego** wspólnie z Radnym Antonim Derlatką uczestniczył w walnym zebraniu sprawozdawczym Ochotniczej Straży Pożarnej w Jagodnem.
11. W dniu **10 lutego** uczestniczył w posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Ochrony Przeciwpowodziowej.
12. W dniu **12 lutego** uczestniczył w posiedzeniu Komisji Zdrowia Oświaty i Kultury oraz Komisji Rolnej i Rozwoju Gminy.
13. W dniu **13 lutego** uczestniczył w posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów.

Ponadto Przewodniczący poinformował, iż w w/w okresie we wszystkie środy i piątki tygodnia pełnił dyżur w ramach dyżurów Przewodniczącego Rady.

Na tym Przewodniczący Rady zakończył sprawozdanie i zapytał czy Radni mają pytania do przedstawionego sprawozdania.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad.4.

Sprawozdanie z działalności Wójta za okres między sesjami.

Wójt – Marek Kukielka poinformował, iż w okresie od 23.01.2014r. do dnia sesji uczestniczył:

- W dniu **23.01.2014** - w uroczystościach z okazji Dnia Babci i Dziadka w Szkole Podstawowej w Gadce.
 - Udział w spotkaniu odnośnie braku energii w ZEORK Skarżysko.
 - Udział w Radzie Miejskiej w Wąchocku I Sesja odzyskaniu praw miejskich .
- W dniu **24.01.2014** – Udział w Uroczystościach z Okazji Dnia Babci i Dziadka Szkoła Podstawowa w Tychowie Nowym.
- W dniu **25.01.2014** – Udział w Zebraniu sprawozdawczym za 2013 rok OSP Tychów Stary – Remiza.
 - Udział w Obchodach 151 Rocznicy Wybuchu Powstania Styczniowego – Gimnazjum Mirzec.
- W dniu **27.01.2014** – Udział w Naradzie Rocznej podsumowującej pracę Starachowickich Policjantów Starostwo Powiatowe w Starachowicach.
- W dniu **29.01.2014** - Udział w Naradzie Rocznej w Komendzie Powiatowej PSP w Starachowicach

- W dniu **30.01.2014** – Udział w Uroczystościach związanych z Otwarciem Domu Kultury w Mircu.
- W dniu **31.01.2014** – Udział w Spotkaniu Jasełkowym dla dzieci z rodzin niepełnych GOPS – Sala konferencyjna Urząd Gminy.
- W dniu **02.02.2014** – Udział w spotkaniu opłatkowym Emerytów, Rencistów i Inwalidów – Gimnazjum Mirzec.
- W dniu **04.02.2014** – Udział w Uroczystości z okazji Dnia Babci i Dziadka – Szkoła Podstawowa w Mircu.
- Udział w spotkaniu Sołeckim w Osinach.
- W dniu **07.02.2014** – Udział w spotkaniu z prezesem AGRO – BUD.
- Udział w Konferencji „Ekonomia społeczna – rozwój z przyszłością „Wojewódzki Dom Kultury Kielce.
- W dniu **08.02.2014** – Udział w Zebraniu sprawozdawczym za 2013 rok w OSP Jagodne.
- W dniu **13.02.2014** - Udział w spotkaniu z Dyrektorem PUP w Starachowicach odnośnie staży i prac interwencyjnych.
- W dniu **17.02.2014** – Udział w Sprawozdawczym Walnym Zebraniu Członków Stowarzyszenia Związku Miast i Gmin Regionu Świętokrzyskiego.

Ponadto Wójt poinformował, że uczestniczyłem w posiedzeniach stałych komisji Rady Gminy.

Na tym Wójt Marek Kukielka zakończył sprawozdanie, a Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają pytania do przedstawionego sprawozdania.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad.5.

Interpelacje i zapytania radnych.

W tym punkcie głos zabrali:

- Radny Tadeusz Sobczyk – zapytał na jakim etapie zaawansowania są roboty przyłączeniowe Szkoły Podstawowej w Tychowie Starym do kanalizacji. Radny przypomniał, iż problem ten zgłaszany były przy uchwalaniu budżetu i wtedy też Pan Wójt poinformował, że do końca roku 2013 szkołę należy podłączyć do kanalizacji.
- Radny zapytał czy ktoś z ramienia gminy koordynował odśnieżanie dróg na terenie naszej gminy. Radny zaznaczył, że jest już po problemie ale zawsze z tych błędów można się uczyć na przyszłość, aby takich przykrych doświadczeń uniknąć. Mianowicie nie była odśnieżana

droga chyba jako jedyna w całej gminie tj. łącznik drogi gminnej od drogi wojewódzkiej w kierunku południowym w Tychowie Starym koło Pana Gierasa. Radny poinformował, że jeden z mieszkańców Tychowa Starego zwracał mu uwagę, iż do dnia dzisiejszego ta droga nie jest przejezdna. Kolejny problem jaki został zaobserwowany przez Radnego to odśnieżanie chodników przy drodze wojewódzkiej, choć było to wsparcie dla mieszkańców Tychowa Starego to pozostał nie smak, ponieważ traktor odśnieżał chodnik około godziny 22⁰⁰ czy 21⁰⁰ i jeździł on już wcześniej odśnieżonym przez mieszkańców chodnikiem, gdyż mieszkańcy angażowali się i sami odśnieżali. Natomiast nad ranem przejeżdżał drogą wojewódzką samochód, który podczas odśnieżania drogi narzucał z powrotem śnieg na chodniki i znów mieszkańcy musieli ten śnieg odgarniać. Radny stwierdził, że pieniądze wydawane na ten ciągnik który odśnieża chodniki są niewykorzystywane w sposób najlepszy. Radny dodał, iż dla podatnika nie ma to znaczenia czy to jest droga powiatowa, wojewódzka, czy gminna. Tutaj nie ma podziału w kategorii wykorzystywania sensownego środków pochodzących z naszych podatków.

- Radny Czesław Raczyński skierował zapytanie do Pana Wójta w celu wyjaśnienia i rozstrzygnięcia do końca sprawy, której przedłużanie w czasie nie służy gminie i jej mieszkańcom. Radny poinformował, że na ostatniej Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpowodziowej w dniu 10 lutego wysłuchaliśmy informacji o stanie urządzeń komunalnych służących ochronie przed podtopieniami. Z przedstawionej informacji wynikało, że Gminna Spółka Wodna działa i odpowiada za wszystkie rowy melioracyjne i podtopienia na terenie naszej gminy. W wyniku dyskusji zostało ustalone, że nie wszystkie rowy melioracyjne należą do spółki np. od strony Poddąbrowy i Ogrodów w kierunku Korzonka, czy rów w Gadce pod Grzybową Górą, który spowodował dotkliwe podtopienia w czerwcu 2013 roku. Radny zaznaczył, iż o tym precyzyjnie mówi też Prawo Wodne. Natomiast Gminna Spółka Wodna może być utworzona dla potrzeb jednej lub kilku wsi, całej gminy lub jej części. Może istnieć w gminie kilka spółek wodnych, które mają na celu zaspokojenie potrzeb zrzeszonych w nich osób w dziedzinie gospodarowania wodami. To wskazuje, że tylko część rowów melioracyjnych należy do gminnej spółki. I tutaj doszliśmy do próby ustalenia, kto odpowiada za pozostałe rowy, ciekі naturalne i inne elementy służące ochronie przed podtopieniami. Tego nie ustaliliśmy. Radny wyjaśnił, że pytał Pana Wójta, kto będzie odpowiadał za stan gospodarki wodnej i przeciwpowodziowej w przypadku zawieszenia działalności, bądź likwidacji GSW. Pan Wójt sugerował, że to Starostwo Powiatowe będzie odpowiedzialne, bo

Starosta sprawuje nadzór i kontrolę nad działalnością spółek wodnych. Prawdą jest że Starosta sprawuje nadzór i kontrolę nad działalnością spółek wodnych o czym mówi art.178 Rozdział 3 Prawa Wodnego, ale sprawowanie nadzoru nie oznacza, że za gospodarkę wodną na terenie naszej gminy odpowiada powiat. W oparciu o art.167 tegoż Prawa, Starosta właściwy miejscowo rejestruje spółkę, prowadzi kataster wodny i kontroluje jej działalność. Podobnie jak do wszelkiego rodzaju stowarzyszeń i organizacji działających na terenie powiatu.

Radny dodał, że próbował Pana Wójta przekonać, że gospodarka wodna i ochrona przeciwpożarowa jest zadaniem gminy, lecz Pan Wójt zarzucił mu tworzenie „nowego prawa lokalnego”. Radny wyjaśnił, iż nie tworzy nowego prawa, lecz interpretuje obowiązujące, które mówi w Ustawie o Samorządzie Gminnym iż jako zadania własne gminy wymienione są w szczególności sprawy: art. 7, ust.1 pkt 1 „ładu przestrzennego, gospodarki nieruchomościami, ochrony środowiska i przyrody oraz gospodarki wodnej”, a pkt. 14 „porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli oraz ochrony p.poż. i przeciwpożarowej, w tym wyposażenia i utrzymania gminnego magazynu przeciwpowodziowego”.

Radny poprosił o merytoryczną i ścisłą odpowiedź w odniesieniu do wskazanych podstaw prawnych.

- Radny Jan Kruk zwrócił się z pytaniem do uczestniczącego w obradach gościa zaproszonego Pana Janusza Skibińskiego Radnego Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego i zapytał czy będzie kontynuowana budowa drogi 744.

Następne pytanie Radnego skierowane było do Pana Wójta. Radny zapytał czy są już jakieś wiadomości odnośnie złożonego wniosku na termomodernizację budynków użyteczności publicznej z Programu Norweskiego.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił uwagę Radnemu Janowi Krukowi, iż zapytanie do Pana Janusza Skibińskiego Radnego Sejmiku nie powinno być rozpatrywane w tym punkcie porządku obrad, ponieważ interpelacje kierujemy bezpośrednio do Wójta lub Przewodniczącego Rady Gminy. W związku z tym Przewodniczący poinformował, że to zapytanie będzie potraktowane jako wolny wniosek, i o ile Radny będzie uczestniczył w wolnych wnioskach to udzieli odpowiedzi.

Lista interpelacji stanowi zał. nr 2 do protokołu.

Ad.6.

Interpelacje i zapytania sołtysów.

P-cy Rady poinformował, że na listę zapytań sołtysów nikt się nie zapisał. W związku z czym Przewodniczący przystąpił do kolejnego punktu porządku obrad.

Lista interpelacji stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Ad.7.

Informacja Wójta Gminy Mirzec o realizacji Uchwał podjętych w 2013 roku.

Wójt Marek Kukielka przedstawił w/w informację o realizacji uchwał w 2013 roku.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przedstawienie opinii do powyższej informacji Przewodniczących: Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury, Komisji Rolnej i Rozwoju Gminy oraz Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony P.poż.

- Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Agnieszka Idzik-Napiórkowska poinformowała, iż powyższa informacja została pozytywnie zaopiniowana przez komisję.
- Przewodniczący Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury Jan Raczyński poinformował, iż powyższa informacja została pozytywnie zaopiniowana przez komisję.
- Przewodniczący Komisji Rolnej i Rozwoju Gminy Czesław Raczyński poinformował, iż powyższa informacja została pozytywnie zaopiniowana przez komisję.
- Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony P. poż. Tadeusz Sobczyk poinformował, iż powyższa informacja została pozytywnie zaopiniowana przez komisję.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w trakcie, której nie było żadnych zgłoszeń.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady zaproponował, że jeżeli nie usłyszy sprzeciwu ze strony radnych uzna, że rada Gminy przyjęła informację Wójta Gminy Mirzec o realizacji Uchwał podjętych w 2013 roku.

Powyższą informację Rada Gminy przyjęła przez aklamację.

Informacja Wójta Gminy Mirzec o realizacji Uchwał podjętych w 2013 roku stanowi załącznik Nr 4 do protokołu

Ad.8.

Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi w 2013 roku.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie powyższego sprawozdania Panią Annę Piątek podinspektora urzędu gminy ds. kultury.

- Pani Anna Piątek poinformowała, iż w ubiegłym roku w miesiącu marcu został ogłoszony otwarty konkurs na realizację zadań publicznych zleconych przez Gminę Mirzec do realizacji organizacjom pozarządowym na dwa obszary priorytetowe tj.
 - I. Rozwój sportu i działań rekreacyjnych
 - II. Upowszechnianie kultury ludowej, tradycji lokalnych w tym dbałość o gminne dobra kultury.

W kwietniu upłynął termin składania ofert, wpłynęło 5 ofert w tym 2 złożone przez Stowarzyszenie LGD „Razem na Rzecz Rozwoju” i 3 przez Mirzeckie Towarzystwo Sportowe „LEONARD” w Mircu. Komisja po rozpatrzeniu złożonych ofert dokonała

wyboru. Do realizacji wybrano 4 oferty. Dwie MTS „Leonard” na Zorganizowanie zawodów sportowych i imprez rekreacyjnych oraz na zadanie Organizowanie treningów szkoleniowych i zawodów sportowo-rekreacyjnych. Stowarzyszenie LGD otrzymało wsparcie na realizację zadań pn. Organizacja festiwalu, przeglądów zespołów śpiewaczych oraz na zadanie Umacnianie tradycji środowiska wiejskiego. Trzecia z ofert MTS Leonard została odrzucona z uwagi na fakt, że była to druga oferta złożona przez Towarzystwo na to samo zadanie tj. Zorganizowanie zawodów sportowych i imprez rekreacyjnych.

Pani Ania Piątek dodała, że umowy zostały podpisane. Całkowity wnioskowany koszt realizacji zadań wynosił 14 610,00 zł., a wnioskowana kwota dotacji to 9960,00 zł. Łączna kwota wydatkowanych środków w ramach realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi w 2013 roku wyniosła 9 959,87 zł.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przedstawienie opinii do powyższego sprawozdania Przewodniczących Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury.

- Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Agnieszka Idzik-Napiórkowska poinformowała, iż powyższe sprawozdanie zostało pozytywnie zaopiniowane przez komisję.
- Przewodniczący Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury Jan Raczyński poinformował, iż powyższe sprawozdanie zostało pozytywnie zaopiniowane przez komisję.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w trakcie, której nie było żadnych zgłoszeń.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi w 2013 roku.

W przeprowadzonym głosowaniu Rada Gminy jednogłośnie przyjęła w/w sprawozdanie.

Przewodniczący Rady Gminy Mirosław Seweryn ogłosił przerwę w obradach sesji. Przerwa od godziny 12³⁵ do godziny 13²⁵.

O godzinie 13²⁵ Przewodniczący Rady wznowił obrady i przystąpił do realizacji kolejnego punktu obrad.

Ad.9a) Podjęcie uchwały w sprawie: zmian w budżecie gminy na 2014 rok.

Przewodniczący Rady o zaprezentowanie powyższego projektu uchwały poprosił Skarbnika Gminy Wandę Węgrzyn.

- Skarbnik Gminy Wanda Węgrzyn na wstępie swojej wypowiedzi poinformowała, że przedłożony projekt uchwały był omawiany na wszystkich Komisjach. Następnie Pani Wanda Węgrzyn przedstawiła następujące objaśnienia:

I. Dokonuje się przeniesienia planu wydatków budżetu (załącznik nr 1 do uchwały)

1. W dziale 750 Administracja publiczna
- rozdziale 75023 Urzędy Gmin zmniejsza się § 4010 Wynagrodzenie osobowe pracowników o kwotę 1 700 zł. a zwiększa się § 4040 Dodatkowe wynagrodzenie roczne o kwotę 1 700 zł.

- rozdziale 75095 Pozostała działalność zmniejsza się § 4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników o kwotę 3 540 zł., a zwiększa się § 4040 Dodatkowe wynagrodzenie roczne o kwotę 3 540 zł.

powyższe przeniesienia są konieczne celem uzupełnienia planu na wypłatę dodatkowego wynagrodzenia rocznego dla pracowników urzędu i pracowników interwencyjnych.

2. W dziale 751 Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa, rozdziale 75101 Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa (zadanie zlecone gminie do wykonania w zakresie prowadzenia stałego rejestru spisu wyborców) zmniejsza się § 4210 Zakup materiałów i wyposażenia o kwotę 1 335 zł., a zwiększa się:

§ 4010 Wynagrodzenie osobowe pracowników kwota 1 140 zł.

§ 4110 Składki na ubezpieczenia społeczne kwota 195 zł.

3. W dziale 801 Oświata i wychowanie, rozdziale 80113 Dowożenie uczniów do szkół § 4300 Zakup usług pozostałych zmniejsza się plan o kwotę 9 000 zł.

(zmniejszenie dotyczy dowożenia dzieci niepełnosprawnych do szkoły specjalnej w Skarżysku Kamienna, do planowania przyjęto 2 dzieci dowożonych, natomiast w 2014 roku będzie dowożone 1 dziecko, w związku z tym zmniejszone zostały koszty dowozu), a zwiększa się plan w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, rozdziale 75404 Komendy Wojewódzkie Policji

§ 6170 Wpłaty jednostek na państwowy fundusz celowy na finansowanie lub dofinansowanie zadań inwestycyjnych kwota 9 000 zł.

z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu radiowozu dla potrzeb Komendy Powiatowej Policji w Starachowicach.

4. W dziale 801 Oświata i wychowanie rozdziale 80101 Szkoły podstawowe,
§ 4040 Dodatkowe wynagrodzenie roczne zmniejsza się o kwotę 295 zł., a zwiększa się w rozdziale 80103 Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych § 4040 Dodatkowe wynagrodzenie roczne o kwotę 295 zł.

powyższe przeniesienie jest konieczne celem uzupełnienia planu na wypłatę dodatkowego wynagrodzenia rocznego, dotyczy klas zerowych w szkołach

Tychów Stary 99 zł.

Małyszyn 132 zł.

Tychów Nowy 64 zł.

5. W dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdziale 92116 Biblioteki, § 2480 Dotacja podmiotowa z budżetu dla samorządowej instytucji kultury zmniejsza się o kwotę 22 500 zł., a zwiększa się w rozdziale 92109 Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby § 2480 Dotacja podmiotowa z budżetu dla samorządowej instytucji kultury o kwotę 22 500 zł.

Przesunięcie środków z Gminnej Biblioteki Publicznej do Gminnego Domu Kultury i Integracji związane jest z reorganizacją pracy pracowników Gminnej Biblioteki

Publicznej, którą planuje się wprowadzić z dniem 1 marca 2014 roku. Obecnie pracownicy bibliotek zatrudnieni są na $\frac{3}{4}$ etatu, po zmianie zatrudnienie wynosiłoby po $\frac{1}{2}$ etatu i $\frac{1}{4}$ w Gminnym Domu Kultury i Integracji.

Ze względu na niskie środki finansowe Gminnego Domu Kultury a potrzebami zatrudnienia pracowników w tejże instytucji, wprowadza się powyższą zmianę Osoby te są z doświadczeniem zawodowym ukierunkowanym na działalność kulturalną.

Zadania inwestycyjne roczne w 2014 roku (załącznik nr 2 do uchwały)

II. Wprowadza się nowe zadania:

1. Dofinansowanie do zakupu radiowozu dla potrzeb Komendy Powiatowej Policji w Starachowicach kwota 9 000 zł. dział 754 rozdział 75404. Źródła finansowania dochody gminy

III. Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi przepisami w 2014 roku. (załącznik nr.3 do uchwały)

Zmiany w tym załącznika dotyczą zadania zleconego w zakresie prowadzenia stałego rejestru spisu wyborców w dziale 751, rozdziale 75101 gdzie dokonuje się przeniesienia planu z § 4210 kwota 1335 zł., do § 4010 kwota 1 140 zł., § 4110 kwota 195 zł.

IV. Dotacje podmiotowe w 2014 roku (załącznik nr 4 do uchwały)

W powyższym załączniku dokonuje się następujących zmian:

zmniejsza się dotację dla Gminnej Biblioteki Publicznej w Mircu o kwotę 22 500 zł., w dziale 921, rozdziale 92116, a zwiększa się dotację dla Gminnego Domu Kultury i Integracji w Mircu o kwotę 22 500 zł. w dziale 921, rozdziale 92109.

Następnie Skarbnik Gminy Wanda Węgrzyn poinformowała o autopoprawce do zmian w budżecie mianowicie:

Zwiększa się dochody gminy o kwotę 250 000 zł. w dziale 600 Transport i łączność, rozdziale 60016 Drogi publiczne gminne § 6330 Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację inwestycji i zakupów inwestycyjnych własnych gmin

Zwiększa się plan wydatków budżetu gminy o kwotę 250 000 zł. w dziale 600 Transport i łączność, rozdziale 60016 Drogi publiczne gminne § 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych.

Zwiększenie wprowadza się na podstawie otrzymanej w dniu 17 lutego 2014 roku promesy z budżetu państwa na Odbudowę drogi gminnej Gadka- Leśniczówka nr 347009T, nr ewid.

dz. 1898 dł. 800 mb.

Aby rozpocząć działania związane z w/w zadaniem zachodzi konieczność wprowadzenia tej inwestycji do budżetu gminy na 2014 rok

Ponadto, na sesji w miesiącu marcu zostaną wprowadzone środki własne na realizację tego zadania w wysokości 60 000 zł.

Przewodniczący Rady poinformował, jak Rada będzie nad przedstawionym projektem procedować, ponieważ projekt uchwały na pewnym etapie przedłożony do autopoprawki

dzisiejszej dotyczący uzupełnienia i wprowadzenia 250 000 zł otrzymane jako promesę od Wojewody na usuwanie klęsk żywiołowych.

Przewodniczący zaznaczył, że przedstawiony projekt uchwały był procedowany na Komisjach bez tej autopoprawki. Dzisiaj ta autopoprawka była przedstawiona na Komisji Budżetu i Finansów, dlatego też nie będą przedstawiane opinie poszczególnych komisji.

Przewodniczący przypomniał, że do dnia dzisiejszego projekt uchwały był przedmiotem obrad czterech komisji i w dwóch przypadkach była rekomendacja i pozytywna opinia, natomiast w przypadku dwóch Komisji tj. Komisji Rolnej i Rozwoju Gminy oraz Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury była też pozytywna opinia lecz tutaj orzekły Komisje z wyłączeniem pozycji dotyczącej dofinansowania kwotą 9 000 zł do zakupu samochodu dla Komendy Powiatowej Policji.

Przewodniczący Rady ponadto wyjaśnił, że złożona dzisiaj przez Pana Wójta autopoprawka nie wymaga odrębnego głosowania ponieważ jest to tylko autopoprawka do projektu uchwały dlatego też poddany zostanie cały projekt uchwały do głosowania.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały. W dyskusji udział wzięli:

- Radny Marcin Driański - złożył wniosek formalny o zdjęcie środków w kwocie 9 000 zł. dla policji i przeznaczenie tych środków na remont taboru gaśniczego. Radny stwierdził, że te 9 000 zł wcale nie poprawi bezpieczeństwa mieszkańców na terenie naszej gminy gdyż ten samochód nie będzie jeździł częściej po naszej gminie, a tabor pożarniczy mamy w sędziwym wieku i można byłoby go poprawić. Radny dodał, żebyśmy wkładali pieniądze w swoje mienie, a nie mienie Komendy Powiatowej.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił radnego Marcina Driańskiego o doprecyzowanie co to znaczy tabor pożarniczy i konkretne wskazanie zapisu czy to ma być zadanie inwestycyjne i czego ono ma dotyczyć. Ponieważ tabor pożarniczy jest to zbyt ogólne sformułowanie. Ponieważ takie sformułowanie byłoby trudno wprowadzić do budżetu.

- Radny Marcin Driański – wyjaśnił, że z przeznaczeniem na remonty samochodów pożarniczych służących do celów przeciwpożarowych na terenie gminy Mirzec.

Przewodniczący Rady zapytał, czy Radny ma na myśli zwiększenie wydatków bieżących w ramach finansowania Ochotniczych Straży Pożarnych na terenie gminy.

- Radny Marcin Driański – odpowiedział Przewodniczącemu iż nie inaczej to ma na myśli.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek złożony przez Radnego Marcina Driańskiego o dokonanie zmian w projekcie uchwały, polegający na wykreśleniu z proponowanych zmian kwoty: 9 000 proponowanej jako dofinansowanie do zakupu samochodu pożarniczego dla Komendy Powiatowej Policji w Starachowicach, a wprowadzeniu tej kwoty do zwiększenia wydatków w dziale 754 Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowy z przeznaczeniem na wydatki bieżące związane z utrzymaniem OSP.

W przeprowadzonym głosowaniu w/w wniosek został odrzucony większością głosów (przeciw – 5 głosów, za- 4 głosy, wstrzymało się - 5 głosów).

W związku z brakiem innych zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie gminy na 2014 rok.

W przeprowadzonym głosowaniu Rada Gminy większością głosów (9 – za, 5-przeciw) podjęła uchwałę w sprawie: zmian w budżecie gminy na 2014 rok.

Treść uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad.9b) Podjęcie uchwały w sprawie: przystąpienia do sporządzenia nowej edycji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mirzec.

Przewodniczący Rady o omówienie powyższego projektu uchwały poprosił Panią Mariolę Mołdawę – Kierownika Referatu Nieruchomościami Gminy.

- Pani Mariola Mołdawa- Kierownik Referatu Nieruchomościami Gminy poinformowała, że jest to projekt uchwały w którym Rada Gminy uchwała i przystępuje do nowej edycji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mirzec. Studium sporządzone będzie dla całego obszaru Gminy Mirzec w jej granicach administracyjnych. Po przeprowadzonej analizie w 2013 roku wnioski wskazują, że należy dokonać aktualizacji Studium, ponieważ jest nie aktualne ze względu na obowiązujące obecnie przepisy, a także na wnioski, które wpływają do urzędu Gminy odnośnie zmian Studium i palnie zagospodarowania przestrzennego gminy Mirzec. Wobec powyższego podjęcie takiej przedmiotowej uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował pani kierownik i poprosił o przedstawienie opinii do powyższego projektu uchwały Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów Agnieszkę Idzik-Napiórkowską.

- Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Agnieszka Idzik-Napiórkowska poinformowała, iż przedmiotowy projekt powyższej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

W związku z brakiem pytań do projektu powyższej uchwały Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie.

W przeprowadzonym głosowaniu Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie: przystąpienia do sporządzenia nowej edycji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mirzec.

Ad.9c) Podjęcie uchwały w sprawie: w sprawie skargi pp. Eweliny i Lidii Lewkowicz na działanie Wójta Gminy Mirzec.

P-cy Rady Gminy poinformował, że w pkt. 9 c mamy do rozpatrzenia projekt skargi pp Eweliny i Lidii Lewkowicz na działanie Wójta Gminy Mirzec. Przewodniczący dodał, że w tym przedmiocie Radni otrzymali wraz z materiałem na sesję przedłożony projekt uchwały z uzasadnieniem i stanowiskiem Komisji Rewizyjnej, natomiast dzisiaj na wspólnym posiedzeniu Komisji został przedłożony projekt uchwały ze zmianami czysto technicznymi, bez zmian uzasadnienia i stanowiska Komisji.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie stanowiska Komisji Rewizyjnej członka Komisji Radnego Piotra Rokitę.

Radny Piotr Rokita przedstawił poniższe stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Mircu w sprawie: skargi pp. Eweliny Lewkowicz i Lidii Lewkowicz na działanie Wójta Gminy Mirzec z dnia 20 stycznia 2014 roku:

W dniu 20 stycznia 2014 roku do Rady Gminy w Mircu wpłynęła skarga pp. Eweliny Lewkowicz i Lidii Lewkowicz na Wójta Gminy Mirzec Pana Marka Kukielkę na przewlekłe i biurokratyczne załatwienie sprawy i naruszenie interesów skarżących. Przedmiot skargi odnosi się do: przewlekłego i biurokratycznego załatwienia sprawy dotyczącej rozpatrzenia przez Wójta Gminy Mirzec skargi na Sekretarz Gminy Mirzec; naruszenie interesów skarżących poprzez złożenie bez zgody skarżących skargi do Sądu Pracy w Skarżysku-Kamiennej, wskutek czego skarżące musiały się tłumaczyć z treści niniejszej skargi.

Przewodniczący Rady Gminy w Mircu przekazał skargę wraz z załącznikami do Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Mircu pismem z daty 24 stycznia 2014 roku.

Komisja Rewizyjna, działając zgodnie z przepisami § 60 ust. 4 Załącznika do Uchwały Nr XII/69/2003 Rady Gminy w Mircu z dnia 30 grudnia 2003 roku w sprawie przyjęcia jednolitego tekstu Statutu Gminy Mirzec (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego Nr 24, poz. 421 z późn. zm.) na posiedzeniach w dniach 31 stycznia 2014 roku i 03 lutego 2014 roku rozpoznała skargę pp. Eweliny Lewkowicz i Lidii Lewkowicz na działanie Wójta Gminy Mirzec w zakresie jak wyżej.

Przy badaniu skargi Komisja Rewizyjna swoje analizy i stanowisko końcowe oparła na obowiązujących przepisach. Wzięto też pod uwagę wypowiedzi z posiedzeń Komisji Rewizyjnej z dnia: 31 stycznia 2014 roku, 03 i 10 lutego 2014 roku. Na posiedzenie w dniu 31 stycznia 2014 roku zaproszono stronę Skarżącą a także Wójta Gminy Mirzec celem złożenia stosownych wyjaśnień. Wyjaśnienia składał – pod nieobecność strony skarżącej – Wójt Gminy Mirzec. Ze złożonych przez Wójta Gminy Mirzec wyjaśnień wynika, że skarga

wpłynęła jako całość. W dniu 18 grudnia 2013 roku znany był zarówno sposób rozstrzygnięcia części skargi dotyczącej Wójta Gminy jak i części skargi dotyczącej Sekretarz Gminy w przedmiocie nienależytego wykonywania zadań poprzez zły sposób obsługi petentów przez Wójta Gminy Mirzec i Sekretarz Gminy Mirzec i można było zawiadomić skarżące o całościowym załatwieniu sprawy, która była sprawą złożoną. I tak pismem z daty 18 grudnia 2013 roku, które zostało doręczone Paniom Ewelinie Lewkowicz i Lidii Lewkowicz w dniu 19 grudnia 2013 roku zawiadomiono o sposobie rozpatrzenia skargi w części dotyczącej Sekretarz Gminy, zaś w dniu 19 grudnia 2013 roku przesłano skarżącym uchwałę Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy wraz z uzasadnieniem. Analizując drugą część skargi Komisja Rewizyjna oparła się na wyjaśnieniach złożonych przez Radcę Prawnego Urzędu Gminy Mirzec, z których wynika, że pisma wpłynęły oficjalnie na dziennik podawczy Urzędu Gminy Mirzec i nie zawierały informacji stanowiących informacje niejawne. Komisja Rewizyjna uznała te wyjaśnienia za wystarczające.

Rozpatrując skargę na działanie Wójta Gminy Mirzec Komisja Rewizyjna dokonała analizy dokumentacji istniejącej w sprawie.

Po rozpatrzeniu całości sprawy w przedmiocie skargi i analizie dokumentacji Komisja Rewizyjna Rady Gminy w Mircu na posiedzeniu w dniu 10 lutego 2014 roku uznała skargę pp. Eweliny Lewkowicz i Lidii Lewkowicz na działanie Wójta Gminy Mirzec za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Radnemu Rokicie i dodał, że Komisja przygotowała również stosowny projekt uchwały ze zmianami, który został dzisiaj przedłożony Radnym oraz uzasadnienie do projektu uchwały, które jest jednolite ze stanowiskiem przedstawionym przez Komisję Rewizyjną.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

W dyskusji kolejno głos zabrali:

- Pani Lidia Lewkowicz cyt: „Nigdy nie przemawiałam na sesjach, jeżeli popełnię jakąś gafę to proszę o wybaczenie. Chciałam powiedzieć, że my skargę żeśmy składali teraz drugą i w tej drugiej skardze w dniu 20 stycznia 2014 roku były dwa aspekty. Pierwszy był na przewlekłe załatwianie sprawy i w stosunku do Pani Sekretarz Gminy Marty Ziomek. Dostaliśmy powiadomienie od Przewodniczącego Rady Gminy, że 8 listopada, jeśli chodzi o tą pierwszą skargę 2013 roku Przewodniczący Rady Gminy pan Mirosław Seweryn przekazał panu Wójtowi skargę według właściwości wraz z pismami z dnia 5 listopada 2013 roku w związku z nienależytym wykonaniem obowiązków i zachowaniem pani Sekretarz Marty Ziomek. To było przekazane i dostaliśmy taką wiadomość, zostało to oddzielone od tej skargi wspólnej. Pan Wójt złamał KPA, dlatego, że jeśli 8 listopada dostał od P-cego Rady Gminy to 8 grudnia 2013 roku upłynął termin, a myśmy dopiero 19 grudnia 2013 roku zostali powiadomieni jakie kroki pan Wójt podjął w stosunku do Pani Marty Ziomek. Wtedy 18 grudnia 2013 roku na sesji Rady Gminy były zapytania do pana Wójta, co

jest z tą skargą dotyczącą pani Sekretarz, czy wyciągnięte zostały konsekwencje. W ogóle nie padły żadne odpowiedzi. Termin przekroczenia tej sprawy Wójt przekroczył o 11 dni, bo o tym zostaliśmy powiadomieni 19 grudnia 2013 roku. Drugi aspekt naszej skargi z dnia 20 stycznia 2014 roku dotyczy naruszenia naszych interesów prawnych. W dniu 18 grudnia 2013 roku na sesji Rady Gminy w Mircu na nasze pytania dlaczego nasza skarga znalazła się w Sądzie Pracy, pani Radca Prawny Marta Czekaj odpowiedziała, że dla Sądu nie ma to znaczenia, nie wiem jak to nazwać, czy świadomie kłamała, gdyż obydwie, ja i Ewelina Lewkowicz byliśmy wypytywani w Sądzie w sprawie o lobbing, o naszą skargę, którą żeśmy złożyli, a to dlatego, gdyż 28 listopada 2013 roku Marta Ziomek w Sądzie Pracy w sprawie o mobbing sama zeznała. Sąd jej o to nie pytał. Skarżąc się sądowi, że Urząd Gminy w Mircu jest sparaliżowany naszą skargą. Ona tyle lat pracuje i nikt na nią skargi nie napisał. Dnia 12 grudnia 2013 roku zeznawałam w Sądzie Pracy ja i byłam wypytywana o skargę, znalazłam się w bardzo nieprzyjemnej sytuacji, musiałam się tłumaczyć, było to dla mnie bardzo nieprzyjemne. Dnia 14 stycznia 2014 roku druga z nas Ewelina Lewkowicz w Sądzie też wyjaśniała motywy i powody złożenia skargi. W tym wszystkim uważam, że zlekceważono Radę Gminy w Mircu, którą pominięto w wydaniu decyzji. Skarga oparła się na wyjaśnieniach Radcy Prawnego Marty Czekaj, że pismo wpłynęło oficjalnie na dziennik podawczy Urzędu Gminy w Mircu i nie zawierało żadnej informacji, że są niejawne. Komisja Rewizyjna uznała te wyjaśnienia za wystarczające. Wyjaśnienia pani Marty Czekaj Radcy Prawnej, uważam, że nie dotyczą naszej skargi, bo skarga wpłynęła nie na sekretariat Urzędu Gminy w Mircu tylko do P-cego Rady Gminy, który skargę wraz z załącznikiem i pismami 24 stycznia 2014 roku przekazał Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Mircu. Mamy pewną nieufność do Komisji Rewizyjnej, ponieważ drugi raz oparła przesłuchanie na wyjaśnieniach pani Radcy Prawnej Marty Czekaj, które są mylne, co wpłynęło na wynik, że skarga jest nie zasadna. Chciałam zapytać Państwa, co trzeba uczynić aby skargę uznano za zasadną. Dlaczego Radca Prawny Marta Czekaj nie odniosła się do zarzutu podnoszonego przez nas, co jest naruszeniem naszego interesu prawnego. Jeszcze chciałam się zapytać panie Wójtce proszę powiedzieć dlaczego naszą skargę do Rady Gminy w Mircu złożył pan do Sądu wraz z pismem procesowym, oraz proszę Wójta o ustosunkowanie się do końcówki pisma, o następującym brzmieniu: „Pan Wójt wnosi o dopuszczenie dokumentu jako dowodów na okoliczność rażącego nagannego zachowania powoda względem Marka Kukielki Wójta Gminy Mirzec jako osoby reprezentującej pracodawcę, nękania, zastraszania oraz psucia opinii i zniesławiania Wójta Gminy Mirzec w oczach Radnych Gminy Mirzec i mieszkańców Gminy Mirzec”. Czy to nie jest, że nas ujmuje, jak można takie dokumenty złożyć, dlaczego powód jest wymieniany, że zastrasza pana Wójta skoro, nie pracuje bo jest za zwolnieniu lekarskim. Jaki to był powód tego i dlaczego tak bardzo chce pan Wójt zaszkodzić mojemu synowi, tak powiem. Złożenie naszej skargi do Sądu Pracy bez naszej zgody i użycie jej przez pana Wójta Marka Kukielki, włączenie do własnych interesów jest jakimś nadużyciem, co dla nas jest bardzo krzywdzące i niegodziwe, naraziło tu nas na stres, bo musieliśmy się tłumaczyć w Sądzie Pracy. Panie Wójtce jaką pan miał motywację,

co panem kierowało, aby tak naruszyć nas z interes prawny i tak szkodzić pracownikowi Urzędu Gminy, którego jest pan przełożonym. Bardzo prosimy Radę Gminy o poparcie naszej skargi. Dziękuję”.

P-cy Rady Gminy podziękował pani Lidii Lewkowicz. Następnie udzielił głosu Pani Ewelinie Lewkowicz, która poprosiła o głos w celu uzupełnienia wypowiedzi Pani Lidii Lewkowicz.

- Pani Ewelina Lewkowicz przedstawiła się wszystkim i powiedziała cyt: „oczywiście zgadzam się z tym co powiedziała moja poprzedniczka. Moje stanowisko dotyczące tej skargi jest niezmiennie, uważam, że zostałyśmy potraktowane obydwie w sposób nieprawidłowy i skarga według nas jest jak najbardziej zasadna. Ja bardzo bym chciała dowiedzieć się jednej rzeczy, na jedno pytanie, proszę dziś, aby ktoś nam wyjaśnił dlaczego korespondencja pisemna P-cego Rady do nas tak szybko dotarła do pana Wójta i została dołączona do jego pism, właściwie prywatnych pism do sprawy sądowej, mianowicie podam tylko dla przykładu dwa pisma, jedno pismo korespondencja pana P-cego Rady do mnie i pani Lidii Lewkowicz z 30.10.2013 roku, gdzie do wiadomości adresat jest tylko my właściwie. Drugie pismo z 08.11.2013 roku, też adresatem jesteśmy tylko my. Jak to się stało, że te pisma znalazły się u pana Wójta Kukielki, zostały wysłane do sądu, nie rozumiem tego i chciałabym, aby ktoś mi to wyjaśnił. Oczywiście było to bez naszej zgody, bo my nie zgadzałyśmy się, aby naszą korespondencję ktokolwiek i gdziekolwiek udostępniał. Ponadto chciałam również powiedzieć coś na temat moich wyjaśnień, ze względu na chorobę, którą jeszcze mam, nie mogłam stawiać się osobiście 10.02.2014 roku na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. W związku z tym wysłałam na piśmie moje wyjaśnienia, które jak zauważyłam zostały kompletnie zignorowane, natomiast wzięte zostały pod uwagę wyjaśnienia pani Marty Czekaj, nie wiem co ona ma z tą sprawą wspólnego akurat, aczkolwiek również chciałabym się dowiedzieć jakie to pisma my pisałyśmy do Urzędu Gminy, my pisałyśmy pisma do Rady Gminy i składałyśmy je w Urzędzie, bo siedziba Rady jest w Urzędzie. Czy mam rozumieć, że te pisma ktoś na sekretariacie otwierał i czytał sobie? Dziękuję”.

P-cy Rady zapytał panią Ewelinę Lewkowicz które pisma miała na myśli?

- Pani Ewelina Lewkowicz cyt: „w wyjaśnieniach pana z Komisji Rewizyjnej padło stwierdzenie, że zostały te wyjaśnienia oparte na słowach pani Marty Czekaj z których wynikało, że nasze pisma składałyśmy do Urzędu Gminy na biuro podawcze. My składałyśmy pisma do Rady Gminy, a to jest zupełnie inny organ. Dziękuję”.

P-cy Rady Gminy wyjaśnił, że wszystkie pisma przechodzą przez kancelarię Urzędu Gminy. Następnie poinformował dla ścisłości, że skarga została złożona w jednym piśmie dnia 25 października 2013 roku. Ponadto wyjaśnił, skąd wzięła się taka różnica - 25 października, a 8 listopada 2013 roku, ponieważ mógłby ktoś mieć niejasność jeśli chodzi o działania Rady Gminy skoro KPA nakłada na instancje obowiązek przedłożenia, jeżeli skarga nie jest właściwa co do rozpatrzenia w terminie nie

dłuższym niż 7 dni. Otóż to przesunięcie z 25 października na 8 listopada 2013 roku spowodowane było, tym że skarżące zostały poproszone o dodatkowe wyjaśnienia i zgodę na przekazanie w całości skargi wraz z załącznikami. Taką zgodę panie wyraziły w kolejnym piśmie i złożeniu kolejnych wyjaśnień i od tego ten termin siedmiodniowy biegł. Po przekazaniu skargi do Wójta w części dotyczącej skargi na panią Sekretarz dla pełnej jasności, rola Rady Gminy w tym zakresie została wyczerpana. Pozostała tylko do rozpatrzenia skarga dotycząca działalności pana Wójta. Ponadto Przewodniczący przypomniał, że powiadomił skarżące o braku możliwości rozpatrzenia skargi w terminie 30 dniowym zgodnie z zapisem KPA i wyznaczył termin na kolejną sesję, ponieważ Rada się zbiera raz w miesiącu, stąd skarga została rozpatrzona 18 grudnia 2013 roku.

Następnie P-cy Rady otworzył dyskusję.

W dyskusji kolejno udzielił wzięli:

- Radny Robert Gralec złożył wniosek formalny do P-cego Rady Gminy o zarządzenie 10-minutowej przerwy w celu zapoznania Wysokiej Rady z przedmiotem skargi, ewentualnie jej odczytania na sesji. Radny wyjaśnił, iż uważa, że to są kpiny z Wysokiej Rady i łamanie prawa. Nie może być tak, że Wysoka Rada podejmuje decyzje na podstawie stanowiska Komisji Rewizyjnej i uzasadnienia do uchwały nie znając jej treści. Radny zapytał pana P-cego Rady, gdzie jest treść skargi ? Następnie Radny Robert Gralec skierował pytanie do Pana Wójta i prosił go o informację w sprawie kosztów procesów sądowych, które się odbywają, ponieważ na pana Wójta aktywność sądową wydajemy publiczne pieniądze, a mamy wiele innych potrzeb.

P-cy Rady podziękował Radnemu Robertowi Gralcowi i wyjaśnił, Radnemu że zawsze realizuję wolę Rady i zawsze wnioski o przerwę przyjmuję i ogłaszam taką przerwę. Natomiast w kwestii wyjaśnienia poinformował, że całe postępowanie w tej sprawie jest oparte na przepisach prawa w szczególności na przepisach Statutu Gminy Mirzec, który stanowi wyraźnie, że do rozpatrywania skarg i wniosków Rada Gminy powołuje Komisję Rewizyjną. Ta Komisja Rewizyjna badała przedmiot skargi, zapoznała się ze skargą, miała dostęp do skargi, natomiast P-cy Rady zobowiązany jest na podstawie stanowiska i przedłożonego projektu uchwały umieścić to w porządku obrad najbliższej sesji i przekazać wraz zaproszeniem na sesję projektu uchwały z uzasadnieniem. Do tego Przewodniczącego obliguje Statut i to w pełni zostało wykonane. Przewodniczący dodał, że nie było nic na przeszkodzie, aby od momentu powzięcia informacji o terminie sesji i o przedmiocie obrad każdy z zainteresowanych Radnych poza Komisją Rewizyjną mógł przyjść do Urzędu (dokument ten jest jawny) i mógł się zapoznać z treścią skargi. Przewodniczący poinformował, iż szanując wniosek Radnego Gralca ogłasza przerwę w obradach sesji, żeby można się zapoznać z przedmiotem skargi.

Po przerwie o godz. 14⁴⁰ P-cy Rady Gminy pan Mirosław Seweryn wznowił obrady XLII sesji Rady Gminy w Mircu i przypomniał, że jesteśmy w pt. 9 c dotyczącym rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie skargi pp Eweliny i Lidii Lewkowicz na działalność

Wójta Gminy Mirzec. Jednocześnie przypomniał, że w czasie dyskusji padły pytania i prosił o ustosunkowanie się do nich.

- Pan Wójt wyjaśnił, że co do przedmiotu skargi pp Eweliny i Lidii Lewkowicz ze swojej strony nie ma wiele do powiedzenia, ponieważ wszystkie wyjaśnienia do których został zobligowany i zobowiązany przekazał Komisji Rewizyjnej, która zgodnie ze Statutem Gminy rozpatrywała tą skargę. Następnie poinformował, że podtrzymuje swoje wyjaśnienia, które przedłożył Komisji Rewizyjnej. Podkreślił, że nie rozumie jednego, dlaczego panie ciągle naruszają jego dobra osobiste, skazują go i psują jego opinie wobec Rady Gminy, próbując manipulować tą Radą. Ciągłe szkalują jego osobę przed społeczeństwem, które może to zweryfikować w jakiegokolwiek innej formie. Dodał, że według niego ma to związek z toczącym się postępowaniem sądowym przed Sądem Pracy w Skarżysku Kamiennej. Reasumując swoją wypowiedź, stwierdził, że nie zgadza się z tymi zarzutami powtarzanymi ciągle przez panie i dodał, że na wszystkie pisma odpowiedzieliśmy w terminie, dlatego uważa, że skarga pań jest bezzasadna, godząca w jego dobro osobiste jako Wójta tejże Gminy, za co może tylko serdecznie przeprosić tutaj obecnych.

P-cy Rady Gminy udzielił głosu Pani Ewelinie Lewkowicz.

- Pani Ewelina Lewkowicz cyt: „oskarżenia jakie przed chwilą usłyszaliśmy nadają się wyłącznie tylko do sądu panie Wójcie. My nikogo nie oskarżaliśmy, nikogo nie szkalowaliśmy w żadnych pismach. Skargi są stworzone po to, aby obywatele danego kraju mogli wyrazić swoje opinie na temat rzeczy, które godzą w ich dobra osobiste. Nasze dobra zostały tutaj złamane przez pana i panią sekretarz, dlatego my złożyliśmy skargę panie Wójcie. Panie Wójcie siedzi pan pod krzyżem, ten krzyż powinien teraz spaść, szkoda, że jest ta grawitacja i jeszcze nie spadł. Ja się domagam w dalszym ciągu odpowiedzi na jedno moje pytanie, proszę mi odpowiedzieć, dlaczego pismo pana P-cego Rady skierowane do mnie i pani Lidii Lewkowicz 2013.11.08, gdzie adresatami byłam tylko ja i pani Lidia dostało się do Sądu i drugie pismo z dnia 2013.10.30 również, bardzo proszę o wytłumaczenie dlaczego mimo adresatów Pani Lidia, ja i Pan P-cy dostało się do Sądu bez naszej zgody”.

P-cy Rady podziękował pani Ewelinie Lewkowicz i zwrócił się do pana Wójta o udzielenie odpowiedzi.

- Pan Wójt cyt: „wszystkie pisma wpłynęły do nas celem rozpatrzenia, nie załatwienia sprawy. Pozostałe sprawy są do rozstrzygnięcia przez Sąd i organ właściwy. Szanowna Rada nie jest sądem i myślę, że nie jest władna do rozpatrywania w tej kwestii tych spraw. Są osoby, które są za to odpowiedzialne”.
- Pani Ewelina Lewkowicz cyt: „panie Wójcie uważam, że pana zachowanie jest nie etyczne i absolutnie poniżej krytyki, a także godności Wójta, niestety taka jest moja opinia”.

- Pani Marta Czekaj cyt: „Szanowni Państwo chciałam się ustosunkować do zarzutów podniesionych przez panie skarżące w skardze z 20 stycznia 2014 roku, oraz do zarzutów, które dzisiaj padły podczas obrad sesji Rady Gminy w Mircu, a dotyczących takich sformułowań, a mianowicie zawartych w skardze i powtórzonych przez panie tutaj dzisiaj. Pozwolę sobie je zacytować: „Radca Prawny Urzędu Gminy odpowiedziała, że dla Sądu nie będzie to miało znaczenia. Pani Marta Czekaj myliła się, albo kłamała, obie byłyśmy wypytywane w Sądzie o skargę dając nam do zrozumienia, czy aby nie zakłóciłyśmy miru Urzędu. W dodatku Radca Prawny pani Marta Czekaj wiedziała, ale zataiła przed Radą Gminy w Mircu, fakt, że z końcem listopada 2013 roku przedmiot skargi był elementem zeznań Mart Ziomek w Sądzie Pracy”. Chciałam odnieść się do tych zarzutów, które nie polegają na prawdzie, a mianowicie zacytuję teraz co powiedziałam na sesji Rady Gminy w dniu 18.12.2013 roku. Ja powiedziałam: ta skarga została przekazana jako dowód w sprawie o mobbing, natomiast Sąd absolutnie nie będzie zajmował się jej rozstrzygnięciem. Rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z przepisami obowiązującego prawa należy do zakresu obowiązków i uprawnień Rady Gminy w tym przypadku w Mircu i absolutnie Sąd nie będzie wkraczał w kompetencje Rady Gminy. Ja powiedziałam tylko, że zgodnie z obowiązującym prawem, a konkretnie zgodnie z przepisem art. 229 pkt.3 KPA organem uprawnionym do tego aby rozstrzygnąć sprawę skargi na działalność Wójta Gminy jest Rada Gminy. W wyjaśnieniach stosownych, które złożyłam na ręce P-cego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Mircu pana Andrzeja Pomorskiego jako pełnomocnik Urzędu Gminy w Mircu w sprawie zawisłej przed Sądem Rejonowym w Skarżysku Kamiennej w sprawie o mobbing z powództwa Pana Pawła Lewkowicza wraz z Wójtem Gminy Mirzec panem Markiem Kukielką kierując się interesem strony pozwanej uznałam, że te pisma mają tam znaczenie w toczącym się postępowaniu, stąd zostały tam złożone”.

P-cy Rady podziękował pani Marcie Czekaj i następnie udzielił głosu Radnemu Robertowi Gralcowi .

- Radny Robert Gralec zwrócił uwagę, że pytał o koszty tych toczących się procesów sądowych i nie uzyskał odpowiedzi od pana Wójta. Poprosił o odpowiedź, ponieważ na to wydajemy publiczne pieniądze.
- P-cy Rady Gminy przypomniał, że jesteśmy w punkcie dotyczącym rozpatrzenia uchwały i zaproponował, aby odpowiedź na to pytanie została udzielona przy okazji wolnych wniosków i odpowiedziach na interpelacje. Nie było sprzeciwu na taką propozycję.
- Radny Czesław Raczyński cyt: „choć pani mecenas swoimi wyjaśnieniami zapewniła nas, że nie zostało złamane prawo przez użycie tych dokumentów i tej skargi w Sądzie, jednak czujemy się trochę potraktowani instrumentalnie panie Wójcie, że bez zgody P-cego i Rady i nie czekając na opinie Rady w tej sprawie te dokumenty pan przekazał do Sądu”.

Przewodniczący poinformował, że z sentencji projektu uchwały wynika, zgodnie z § 1, że skargę pp Eweliny i Lidii Lewkowicz na działalność Wójta Gminy Mirzec wniesioną do Rady Gminy w Mircu w dniu 20 stycznia 2014 roku z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały uznaje się za bezzasadną. Ponadto dodał, że uzasadnienie jest jednolite ze stanowiskiem podjętym przez Komisję Rewizyjną i nie ma potrzeby jego czytania.

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady Mirosław Seweryn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: rozpatrzenia skargi pp Eweliny i Lidii Lewkowicz na działanie Wójta Gminy Mirzec.

Głosowanie:

- *za – 8 głosów*
- *przeciw – 0 głosów*
- *wstrzymało się – 6 głosów*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta.

Treść uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad.10.

Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji (z 18 grudnia 2013 i 22 stycznia 2014).

P-cy Rady Gminy poinformował, że do chwili obecnej nie wpłynęły żadne uwagi co do treści protokołów z sesji Nr XL z dnia 18 grudnia 2013 roku i protokołu Nr XLI z dnia 22 stycznia 2014 roku Rady Gminy w Mircu.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie jako pierwszy protokół Nr XL/2013 z sesji Rady Gminy w Mircu odbytej w dniu 18.12. 2013.

W przeprowadzonym głosowaniu Rada Gminy jednogłośnie przyjęła protokół Nr XL/2013.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół Nr XLI/2014.

W przeprowadzonym głosowaniu Rada Gminy jednogłośnie przyjęła protokół Nr XLI/2014.

Ad.11.

Wnioski i zapytania.

W tym punkcie porządku obrad głos zabrali:

- Pan Janusz Skibiński Radny sejmiku woj. świętokrzyskiego poinformował, że ponieważ został wywołany do odpowiedzi w sprawie drogi 744, stąd chciał wyjaśnić pewne kwestie, choć dla niektórych też na pewno są znane. Nawiązał do historii i wyjaśnił, że w strategii woj. świętokrzyskiego zakończenie inwestycji łączącej Mirzec z Wierzbicą miało nastąpić w 2013 roku. Wielokrotnie radni z różnych ugrupowań

składali interpelacje do marszałka województwa świętokrzyskiego z prośbą o ustosunkowanie się do kontynuacji tejże inwestycji. W każdym przypadku były to odpowiedzi bardzo wymijające się. W październiku 2013 roku na posiedzeniu komisji samorządu terytorialnego z udziałem przedstawicieli zarządu dróg wojewódzkich, gdy zapytał kiedy ta droga będzie zakończona i czy przewidziane są środki na 2014 rok, usłyszał zapewnienie, że tak będą środki na rok 2014 i ta inwestycja w roku 2014 się zakończy. Natomiast w miesiącu grudniu na tejże samej komisji zostaliśmy zapoznani z projektem budżetu na rok 2014, gdzie okazało się, że w projekcie budżetu zakończenia tej inwestycji nie ma. W związku z tym na sesji budżetowej w dniu 31 grudnia 2013 roku w formie interpelacji zapytałem pana marszałka, dlaczego tych środków nie ma i dlaczego dyrektor zarządu dróg wojewódzkich skłamał. Radny Skibiński dodał, że w odpowiedzi usłyszał, że co tak naprawdę chce, bo Starachowice w 2013 roku dostały najwięcej pieniędzy ze wszystkich powiatów woj. Świętokrzyskiego w wysokości 15 mln zł. Ponadto usłyszał, że być może na ten rok kilka milionów na tę drogę powiat dostanie. Radny wyjaśnił, iż podczas sesji styczniowej poprosił pana marszałka o spotkanie z mieszkańcami sołectwa Osiny Majorat z udziałem przedstawicieli zarządu dróg wojewódzkich w sprawie oceny tej drogi i podjęcia stosownej decyzji. Pan marszałek wyraził zgodę na spotkanie za pośrednictwem pana Wójta Gminy Mirzec. Na zebraniu sołeckim w Osinach z udziałem pana Wójta, P-cego Rady Gminy i Posła pana Lipca, padła deklaracja od pana Posła Lipca, że takie spotkanie zorganizuje. Jednak do tego spotkania nie doszło z powodu choroby pana marszałka. Pan Skibiński zapewnił, że będzie robił wszystko aby ten odcinek drogi 744 został wykonany. Następnie dodał, że nasuwa mi się taki pomysł, żeby wzorem porozumienia, które powstało odnośnie budowy drogi krajowej Nr 742 stworzyć podobne porozumienie kilku samorządów gminy Mirzec, miasta Starachowice, powiatu Starachowickiego czy nawet gminy Pawłów. Jeżeli w tym roku wyborczym te wszystkie siły się zjednoczą i zaczną lobbować to może tą sprawę uda się pchnąć do przodu.

Radny Skibiński odniósł się do pytania pana Radnego odnośnie odśnieżania Tychowa Starego, zapewnił, że zapyta się pana marszałka na najbliższej sesji, jak również zapyta o los pisma z dnia 17 września 2013 roku, a wysłanego 24 września 2013 roku od mieszkańców Osin za pośrednictwem gminy do pana marszałka.

- P-cy Rady podziękował panu Januszowi Skibińskiemu, a następnie poprosił Radnego Skibińskiego aby poruszył temat odśnieżania i utrzymania drogi wojewódzkiej. Ponieważ od dwóch lat brak jest płotków między Tychowem a lasem, gdzie jest

krótki ale bardzo newralgiczny odcinek drogi, a także utrzymanie jej w samym lesie pozostawia wiele do życzenia.

- Radna Agnieszka Idzik-Napiórkowska podziękowała zarządowi dróg powiatowych za odśnieżanie dróg w tym roku. Podziękowania przekazała w imieniu mieszkańców sołectwa Małyszyn i podkreśliła, że powiat stanął na wysokości zadania i tak naprawdę po raz pierwszy nie zostaliśmy zasypani.
- Radny Roman Stompór odniósł się do wypowiedzi Pan Janusza Skibińskiego i zwrócił uwagę, że nie tylko mieszkańcy Osiny Majorat są zainteresowani tą drogą, ale ogólnie mieszkańcy Osin, radni Gminy Mirzec i pan Wójt. O tym była mowa na zebraniu. Ponadto podziękował za zaproszenie na spotkanie z marszałkiem, mieszkańcy się wybierali, natomiast nie zostali poinformowani, że to spotkanie się nie odbędzie. Na przyszłość prosił o informacje w sprawie organizowanych i planowanych takich spotkań.
- Z-ca P-cego Rady Jan Raczyński również nawiązał do wypowiedzi pana Janusza Skibińskiego i wyjaśnił, że odniósł takie wrażenie, że ci wszyscy ludzie co zabiegali o tą drogę i zasłużyli się do tej pory, nagle nic nie robią, natomiast inni ludzie włączają i angażują się, aby ich wyręczyć. Musimy pamiętać o radnych, panu Wójcie czy Panu P-cym Rady.
- P-cy Rady zaapelował, aby nie szukać ojców sukcesu czy porażki, ale należy robić wszystko w kierunku zakończenia całego etapu tej drogi.
- Pan Janusz Skibiński nawiązał do początków budowy tej drogi i podkreślił ogromne zasługi dla sołtysa Osin pana Jana Zawiszy.
- Radny Czesław Raczyński odniósł się do wypowiedzi pana Skibińskiego i wypowiedzi Jana Raczyńskiego, i powiedział, że każda inicjatywa tutaj jest potrzebna i tak jak pokazało życie nigdy nie za dużo jest ubiegania się o tą drogę. Radny przypomniał, że w ubiegłym roku też nie było środków na tę drogę, jednak udało się te środki znaleźć i myśli, że dzięki zapewnieniom pana marszałka tak będzie i teraz. Radny dodał, że z tej drogi będą korzystać wszyscy, ponieważ jest to najkrótsza droga ze Starachowic do Radomia.
- Pan Dariusz Stachowicz mieszkaniec Osin podkreślił, że jest zbudowany taką postawą osób chcących budować tą drogę, dodał, że wszyscy wymienieni mają wkład w tej drodze, ale zwrócił uwagę na bardzo ważny aspekt tej sprawy nawet w kontekście dalszej budowy tej drogi, otóż ta droga jest budowana na podstawie projektu z 2004 roku

i nie ujęte są aktualne stany rzeczy np. pominięte są gospodarstwa, podziały działek, dlatego projekt jest mało aktualny. Ponadto ważną sprawą jest budowa chodnika przy tej drodze, o którym mówił na wszystkich spotkaniach o tej drodze, aby ten chodnik był celowy. Jednocześnie zwrócił uwagę, że ta droga powinna mieć podobną infrastrukturę jak ta już wykonana. Aby wybudowanie jej służyło nam wszystkim, a dla mieszkańców Osin stało się prawdziwą radością do kontaktów z innymi instytucjami i ośrodkami poza naszą gminą. Jeszcze raz zaapelował o nieustanne starania i zaangażowanie się w realizacji budowy kolejnego etapu drogi 744.

- P-cy Rady Gminy stwierdził, że pan Stachowicz poruszył bardzo istotną kwestię, to co pan Stachowicz wspominał projekt z 2004 roku później aktualizowany i pokazał na etapie I odcinka budowy tej drogi niedociągnięcia. Przewodniczący poinformował, że wraz z panem Wójtem i radnymi Mirca sprawdziliśmy i jak się okazało w projekcie nie było przepustów, chodników, ale takie sprawy będzie można doprecyzować w trakcie realizacji II etapu tej drogi.

- Pan Jan Zawisza sołtys Osin odniósł się do wypowiedzi pana Jana Raczyńskiego, który powiedział, że pojawiły się nowe siły do realizacji drogi 744, Sołtys zapewnił wiceprzewodniczącego, iż te siły dopiero się rozgrzewają. Sołtys wyjaśnił, że nieraz do pana Wójta mówił, że skończycie ten odcinek i to lobby na tej sali po prostu umrze. I tak to się stało. Ponadto poinformował, że pan P-cy Rady ma duże zasługi w realizacji I etapu drogi 744 i dobrze by było gdyby również swoje starania w II etapie realizacji tej drogi wniósł. Poruszył też temat zasług i przecinania wstęg przy otwieraniu inwestycji drogowych w Polsce, na pewno Bruksela się z tego śmieje, bo tu się zrobi kawałek drogi, tu kawałek drogi, tu się otwiera i tu się otwiera. Zarówno Wójt czy Starosta, Marszałek pobierają konkretne pieniądze i żadne dziękczynienia im się nie należą, ponieważ to jest ich obowiązkiem, bo za to płacą podatnicy. Jeżeli ktoś się stara o pozycję Wójta, Starosty czy Marszałka to nie robi tego charytatywnie.

- P-cy Rady zapytał, czy są jeszcze inne zgłoszenia do dyskusji, w związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący prosił o chwilę uwagi, i poruszył kilka spraw organizacyjnych. Przewodniczący poinformował, że niejednokrotnie otrzymał sygnały od radnych w kwestii frekwencji na posiedzeniach komisji, w sprawie przedwczesnego wychodzenia czy spóźniania się na obrady. Przewodniczący wyjaśnił, że ten problem zostawia w gestii danego radnego i p-ego komisji. Usprawiedliwienie i zwolnienie danego radnego należy do p-cego właściwej komisji. Przewodniczący poinformował, że wielokrotnie apelował i prosił o wyłączanie telefonów, w związku organizacją obrad sesji. Wystąpiły również

uwagi w sprawie kultury osobistej i zachowania radnych w różnych sytuacjach. Stąd też Przewodniczący apelował aby pełniąc mandat radnego ta kultura osobista była na porządku dziennym. Przewodniczący wyjaśnił, że nie będę nikogo pouczał jak ma się zachowywać dlatego też zostawia to w gestii każdego z Radnych.

Ad.12.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

O udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania Przewodniczący Rady Gminy poprosił pana Wójta.

- Pan Wójt w odpowiedzi na interpelację Radnego Sobczyka poinformował, że odpowiedź została udzielona przy wolnych wnioskach, natomiast, jeżeli chodzi o odśnieżanie dróg i kto jest za nie odpowiedzialny wyjaśnił, że takie informacje są podane na stronie internetowej gminy, są określone kategorie dróg jak i numery telefonów osób odpowiedzialnych za te drogi. Koordynatorem działań jest Wójt Gminy, który za wszystkie sprawy jest odpowiedzialny. W przypadku jakichkolwiek uwag, pytań ze strony państwa należy monitować i zgłaszać takie przypadki dotyczące odśnieżania. Podziękował radnymi sołtysom za przekazywanie informacji. Gmina natomiast przekazywała te informacje w formie telefonicznej i pisemnej do Zarządu dróg Wojewódzkich w celu uskutecznienia tych dolegliwości związanych z drogami. Pan Wójt podkreślił, że faktycznie w tym sezonie stan odśnieżania drogi wojewódzkiej był fatalny. Z kolei odniósł się do dróg powiatowych, ich odśnieżanie w stosunku do lat ubiegłych bardzo się poprawiło, być może w znacznej mierze zależy, kto wygra przetarg. Jeśli chodzi o drogi gminne, mamy wykonawcę, który dobrze to robi i na każde wezwanie dokonuje odśnieżania dróg. Odnośnie odśnieżania chodników była to nasza inicjatywa gminna, być może ten ciągnik komusь zasypał przejazd, ale w takim razie należało tylko go odśnieżyć. Takie działania są prowadzone z korzyścią dla społeczeństwa, nie robimy tego dla siebie.

Odnośnie interpelacji dotyczącej kanalizacji w Tychowie Starym Pan Wójt poinformował że, w tym roku zostanie to wykonane, ponieważ pozwolenie na budowę w tym roku się kończy.

- Jeżeli chodzi o interpelację radnego Jana Kruka dotyczącą składania wniosków spółki wodnej. Wójt dodał, że zarówno Prezes Spółki jak i Wójt przyjęli swoje zadania i powinni wykonywać te zadania w sposób dobry. Gmina również wsparła działania

Spółki Wodnej w tym roku wysokości 10 tys. zł. Ponadto wyjaśnił zasady pobierania opłat z tytułu spółki wodnej i odpowiedzialności organów samorządowych tj. starosty, wójta, wojewody do których należy przypisać rozwiązanie tego zadania. Następnie Wójt poprosił o kierowanie interpelacji na piśmie i w takiej formie też będą odpowiedzi.

- Następnie Pan Wójt odniósł się do wypowiedzi pana Skibińskiego w sprawie organizacji spotkań z marszałkiem i stwierdził, że popiera takie spotkania i uważa, że ta droga skoro została rozpoczęta powinna być kontynuowana i skończona.

- Następnie pan Wójt odniósł się do pytania zadanego przez Radnego Roberta Gralca dotyczącego poniesionych kosztów związanych z procesem sądowym. Wyjaśnił Radnemu Gralcowi, że jego podatki są szanowane i zapewnił, że pieniądze, które zostały wydane zostały wydane w sposób rzetelny i jawny. Wójt poinformował Radnego, że do obecnej chwili ponieśliśmy 1 500 zł, ponieważ sąd zażyczył sobie aby osobę wysłać na określone badania. Ponadto Wójt dodał, że wszystkie jego dojazdy są w formie gratisu. Urząd Gminy został pozwany, a ja go reprezentuję. Wójt podkreślił, że sprawa ta to obnażanie jego osoby, poprzez dziwne pretensje i osaczanie. Chciałby aby sąd, do którego to należy, właściwie ocenił i wydał stosowny wyrok w tej sprawie.

- P-cy Rady podziękował panu Wójtowi za odpowiedzi na interpelacje i zapytania, ponadto podziękował mieszkańcom Osin za zmobilizowanie się w sprawie drogi 744, dzięki czemu dyskusja nabrała większej mocy i zrodziła nadzieję, że pozytywne efekty tego będą w najbliższym czasie.

Ponadto Przewodniczący odniósł się też do problemu między Gminną Spółką Wodną a Gminą i wyjaśnił, że jest to dla niego nie zrozumiałe, że nie można zaktualizować rejestru płatników Spółki w oparciu o dokumentację w Urzędzie Gminy. Przewodniczący poinformował, że prosił i miał nadzieję, że do końca 2013 roku to zostanie zrobione. Następnie Przewodniczący Rady zaproponował, aby przenieść te wszystkie sprawy na posiedzenie Spółki Wodnej i tam te problemy rozwiązać ponieważ z tej dyskusji nic nie wyniknie.

- Radny Czesław Raczyński wyjaśnił, że podczas ostatniego posiedzenia Komisji Rolnej pan Wójt stwierdził, że w przypadku likwidacji bądź zawieszenia działalności Spółki Wodnej obowiązek tego utrzymania spadnie na Starostę, a zdaniem jego spadnie to na Gminę i dzisiaj wskazał konkretne paragrafy.

Radny sugerował, że Pan Wójt w ogóle na ten temat nie odpowiadał, mówił zupełnie o czymś innym i powołał się na pismo złożone i przedstawione w ubiegłym roku przez niego na zebraniu Spółki Wodnej. Radny podkreślił, że Spółka Wodna jest jednym z elementów dla części mieszkańców zawiązania, dla części miejscowości i nie obejmuje wszystkich rowów melioracyjnych. Radny wyjaśnił, że Pan Wójt notorycznie odbiega od tego i nie chce przyjąć do wiadomości, że ta pozostała część jest w gestii Gminy. W przypadku likwidacji, bądź zawieszenia Spółki cały obowiązek wynikający z ustawy o samorządzie gminnym dotyczący zagospodarowania wodami sprawuje Gmina, a nie Starostwo. Radny zwrócił się do Pana Wójta i pani mecenas o pisemną odpowiedź na złożoną interpelację, którą złoży po sesji również na piśmie. Radny podkreślił, że ten temat wałkowany od dwóch lat należy zamknąć. Na koniec przeprosił P-cego Rady za częste poruszanie tego tematu i determinację.

- P-cy Rady podziękował radnemu Raczyńskiemu i zobowiązał się wejść w kontakt z osobami odpowiedzialnymi za zorganizowanie takiego spotkania i takie spotkanie będzie zorganizowane wkrótce.
- Pan Wójt przychylił się do propozycji pana P-cego Rady. Następnie poinformował Radnego Czesława Raczyńskiego, że każdy kto przyjmuje funkcję robi to z dobrej woli, a powtarzanie o rezygnacji pana Radnego z P-cego Spółki, uważa nie na miejscu, o tym Radny powinien powiedzieć na Walnym Zgromadzeniu Spółki.
- Radny Tadeusz Sobczyk wyjaśnił, że w interpelacji nie podkreślał, że przejazd ciągnikiem i odśnieżanie chodników jest niezasadne, natomiast sugerowałem, żeby na przyszłość tak skoordynować te przejazdy, by jedni drugim nie zarzucali sobie już wykonanej roboty, można to zrobić nie wieczorem, ale w godzinach popołudniowych. Ponadto nawiązał do stosunków wodnych i poinformował Pan Wójta, że woda z drogi wkracza na tereny ludzkie, taka sytuacja występuje pomiędzy Panem Strzelcem a panem Gralcem tworzy się tam zastoisko wody. Radny stwierdził, że należało by pomóc tym ludziom i przekopać rów na dł.50-100 m celem odprowadzenia wody do rowu melioracyjnego, dodał, że używanie straży do tego też kosztuje i może doprowadzić do przekroczenia wartości tych zadań.

Pan Radny nawiązał również do przyłącza kanalizacyjnego i wyjaśnił iż wydaje mu się, że te przyłącza do szkół, remiz były realizowane w ramach inwestycji, natomiast rzucanie na szkołę i realizacja tego z bieżących kosztów, być może znajdzie się w dalszych drobnych inwestycjach. Radny dodał, że o tym mówił już przy projekcie budżetu, a było to spowodowane tym, że uległa uszkodzeniu sprężarka pracująca w tej

oczyszczalni, stąd była prośba, żeby to przyłączyć zrobić, ponieważ nie ma sensu robić oczyszczalni a za pół roku przystępować do przebudowy przyłącza kanalizacyjnego.

Ad.13.

Ustalenie terminu następnej sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Mirosław Seweryn poinformował, że kolejna sesja Rady Gminy odbędzie się w ostatnią środę marca tj. dniu 26 marca 2014 roku. W tematyce sesji marcowej poza głównym tematem dotyczącym informacji o stanie ładu i bezpieczeństwa publicznego oraz ochrony p.poż. na terenie Gminy wraz z informacją z zakresu realizacji zadań obrony cywilnej będzie również temat, który miał być w porządku dzisiejszej sesji dotyczący stanu bezrobocia na terenie Gminy Mirzec. Ponadto dodał, że być może najbliższa sesja odbędzie się w charakterze wyjazdowym.

Ad.14.

Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu całości porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady XLII sesji Rady Gminy w Mircu.

Porządek posiedzenia sesji wyczerpano w całości.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Rady Gminy

Mirosław Seweryn

Protokołowały:
Elżbieta Pałys, Magdalena Szara-Słyk